

Explicando la Exogamia Andinia: Un Modelo Tentativo

Ralph Bolton
(Pomona College, Claremont, CA)

I. INTRODUCCION

Los antropólogos han preferido concentrarse en el análisis de las sociedades y sus culturas como unidades sacadas del contexto de sus relaciones externas, ignorando por tanto el valioso cuerpo de datos que podrían aportar importantes contribuciones para la comprensión de cada sociedad, analizando de tal manera que el énfasis sería puesto en la comprensión del contexto total en el que la sociedad opera. Mientras que los primeros métodos antropológicos fueron adecuados para el estudio de comunidades aisladas y bandas nómadas primitivas, no son adecuados para la investigación de sociedades más completas (1).

Los estudiosos de las sociedades campesinas han estado conscientes de este problema por muchos años. Han descrito las sociedades campesinas como "partes de sociedades", como "comunidades dentro de comunidades" (Redfield 1960). Se ha hecho considerable trabajo sobre la naturaleza de las relaciones que alcanzan a las aldeas con la política nacional, la economía nacional o regional, las instituciones religiosas de la Gran Tradición y con otros aspectos de la comunidad nacional. Sin embargo, se ha prestado menos atención al análisis de las comunicaciones entre las unidades del mismo nivel de organización, como, por ejemplo, los distritos y las aldeas.

La literatura acerca de las comunidades de América Latina, es bastante pobre en este aspecto. La mayor parte de las etnografías in-

cluyen discusiones de las influencias que llegan a las comunidades desde el exterior (Adams 1959) y algunos estudios han publicado acerca de los patrones de migración, principalmente de las áreas rurales a las ciudades (cf. Dobyns y Vásquez 1963; Flores 1970), pero información acerca de relaciones entre las aldeas casi no existe o es inadecuada. (2).

La presunción que con frecuencia se ha hecho, si no explícitamente, tal vez implícitamente, es de que las comunidades campesinas de América Latina están separadas y son autónomas con relación a las vecinas. Esta presunción, por supuesto, puede ser difícilmente cierta para la mayoría de los casos, porque sería muy difícil que dos comunidades ocuparan territorios contiguos sin mantener algún tipo de interacción. Pero hay bastante verdad en la presunción como para apartar a los antropólogos de realizar estudios de esta interacción en detalle.

Y entonces, también, quizás es bastante cierta la presunción con relación a las comunidades campesinas indígenas en relación con los poblados de los mestizos. De acuerdo a Wagley y Harris: "Los indios de cada comunidad por lo general, piensan de sí mismos como unidades étnicas, separadas de los otros grupos indios y de las naciones en las cuales residen. Son gente de Santiago de Chimaltenango, de Chamula o de Chucuito, antes que guatemaltecos o peruanos. Con frecuencia usan trajes regionales distintivos que los identifican como indios de un pueblo en particular y es característico de los indios de cada comunidad ser endógamos... Nuestros estudios de comunidad, muchas veces han tratado a las modernas subculturas indias como si fueran aislados grupos tribales" (1955 : 430 - 31, traducción mía).

Pero la situación es bastante compleja. Por ejemplo Chucuito, que ha sido citado anteriormente, es un distrito y la gente que vive allí piensa de sí mismos como chucuiteños. Sin embargo, también ellos piensan que son ccoteños, icheños y potojaneños, como miembros de las comunidades locales o de las aldeas del distrito. Esta identificación con el lugar de nacimiento o de residencia, cuando el lugar es una pequeña comunidad, la llamaría "comunocentrismo", a falta de una palabra mejor que exprese lo que siento, es un concepto importante en el estudio de las comunidades campesinas. Comunocentrismo y relaciones entre las aldeas son conceptos contrapuestos a los de nacio-

nalismo y relaciones internacionales a diferentes niveles de organización.

El desarrollo económico y político nacional, que con frecuencia está asociado con aumento del nacionalismo y de la conciencia nacional, en Latinoamérica tiene que proceder de una situación en la que el comunocentrismo es fuerza predominante en las áreas rurales, una fuerza que sirve de resistencia a la poderosa atracción de las ciudades capitalinas en la mayor parte de los países latinoamericanos. A despecho de este comunocentrismo, sin embargo, las aldeas están cada vez más relacionadas con las instituciones nacionales y dentro del proceso, muchos campesinos, que previamente estuvieron casi seguros en su aislamiento de los factores perturbadores del mundo externo, ahora tienen que mezclarse, no solamente con campesinos de otras aldeas, sino también con los comerciantes y los trabajadores en las ciudades, en el campo y en los pueblos con los agentes gubernamentales, e incluso con el personal del ejército cuando sirven como reclutas. Por cierto que para que el desarrollo se lleve a cabo, primero debe de existir el deseo de interactuar con personas que no sean de la aldea, porque generalmente el conocimiento para el cambio viene de los centros urbanos, de la Gran Tradición.

Este artículo examinará la forma más importante de interacción entre las aldeas, que es el de la exogamia o intermatrimonio. Aunque numerosos autores han sugerido que las comunidades andinas son endógamas (cf. Mishkin 1946:442), no es éste el caso general. Las interrogantes que nos haremos son: (1) ¿Por qué en algunas comunidades se casan entre sí? (2) ¿Por qué algunas comunidades tienen mayor porcentaje de matrimonios exógamos que otras comunidades. y (3) ¿Por qué algunos hombres se casan de manera exógama y otros no?

II. LA NATURALEZA DE LOS DATOS

En este estudio se utilizan dos tipos de datos. El análisis original fue desarrollado aprovechando información que derivaba de un cuestionario aplicado bajo mi dirección, auspiciado por la Corporación de Fomento y Promoción Social y Económica de Puno (CORPUNO). Fueron entrevistados un total de ciento cincuentidós jefes de familia. Las

familias residían en siete aldeas del distrito de Taraco, que está a orillas del lago Titicaca, a una altura de casi 3,850 metros sobre el nivel del mar. Los entrevistados son todos qollas que hablan quechua y cuya principal ocupación es la agricultura. Son pequeños propietarios y agricultores independientes. (3).

Se deben mencionar las razones por las que se recogió esta información. En febrero de 1963, el exceso de lluvias produjo una gran inundación en las comunidades que rodean el lago Titicaca y en los ríos que desembocan en él. En el distrito de Taraco, aproximadamente 600 familias sufrieron los efectos de la inundación. Los ingenieros de la CORPUNO calcularon que llevarían tres a cinco años para que las aguas volvieran a su nivel normal (el lago Titicaca tiene un pobre sistema de drenaje). Los pedidos de los campesinos que sufrieron pérdidas por la inundación, impulsaron a la CORPUNO a crear un proyecto para la relocalización de los campesinos cuyos sembríos, casas y posesiones habían sido destruidos, y ubicarlos en otra región del departamento de Puno. El proyecto comprendía la compra de tierras, con fondos que serían prestados a los campesinos como grupo, por la Corporación, con la condición de que ellos se organizaran en una cooperativa, que fuera responsable de la creación y administración de la nueva comunidad en las tierras que se habían adquirido para el efecto.

Los funcionarios del gobierno, que tenían experiencia en la región de Taraco, insistieron en que era imposible organizar a campesinos de siete diferentes comunidades en un proyecto y en una nueva comunidad. Esencialmente se argumentó, que los campesinos eran demasiado comunocéntricos para que aceptaran aunar esfuerzos con los de otras comunidades. Se creía que la distancia social entre los campesinos de diferentes comunidades era demasiado grande como para permitir su integración exitosa en una supracomunidad nueva, compuesta por campesinos que venían de siete comunidades diferentes.

Por tanto, los datos fueron recogidos con la intención de investigar distancia social y la naturaleza e incidencia de la interacción social entre los campesinos de estas aldeas. La gravedad de los problemas que encaraban los campesinos les permitió que sólo se diera un vistazo a los datos antes de que comenzara lo imperativo que era la acción. La falta de recursos obligó a los directores del proyecto a avan-

zar con solamente un proyecto para las siete comunidades y no con siete proyectos separados. A despecho de las sombrías predicciones de los "experimentados", se obtuvo la integración exitosa de las sesenta familias que aceptaron el proyecto en una sola comunidad en Chijnaya (provincia de Lampa). Sugiriendo esto que las ideas que con frecuencia se tienen acerca de la distancia social entre los aldeanos peruanos pueden ser erróneas y necesitan ser revisadas.

Algunos años después de que se completó el análisis original de los datos del cuestionario, el autor tuvo la oportunidad de volver a Taraco y recoger información complementaria de los patrones de matrimonio. La segunda fuente de información, para este artículo, son los registros de matrimonio, hallados en la parroquia de la capital distrital. Estos datos fueron usados para probar algunas de las hipótesis desarrolladas previamente. (4).

III. LA INTERACCION ENTRE LAS ALDEAS: LOS PATRONES DE MATRIMONIO

En la mayor parte de los estudios de distancia social, por lo general se supone, o se descubre, que la mínima distancia social existe cuando la gente está dispuesta a casarse con personas de diferente categoría racial, étnica o religiosa (Bogardus 1928; Gordon 1964; Triandis y Triandis 1965). Esta presunción por lo general es cierta en las sociedades occidentales, pero la validez de esta línea de base para medir distancia social en otras culturas deberá ser demostrada. Es probable que puedan existir situaciones en las que las normas sociales de una sociedad sean tales, que una persona pueda estar dispuesta a aceptar una mujer de otro grupo étnico o tribal y todavía seguir manteniendo gran distancia social en otros aspectos hacia aquel grupo. Es más, hay sociedades en las que se dice: "Nosotros nos casamos con nuestros enemigos". Sin embargo, para las intenciones del presente estudio, suponemos que el matrimonio entre los campesinos qollas representa el mínimo de distancia social. Si esta suposición es válida, el lugar lógico para comenzar la investigación de la distancia social, es el de los porcentajes de intermatrimonios. Las comunidades peruanas de la sierra, designadas en Puno indistintamente como ayllus o parcialidades, por lo general son consideradas endógamas, pero es muy raro, si es que hay alguno, que un grupo humano sea comple-

tamente endógamo. Ni las aldeas de Taraco son exclusivamente endógamas. El análisis de los patrones de intermatrimonios revela considerable información acerca de la naturaleza de las relaciones interaldeanas.

Antes de proseguir con la discusión del intermatrimonio, tal vez debería de interrumpirla para definir la endogamia y exogamia, y la manera cómo estos conceptos son empleados en este artículo. Cuando hablamos de exogamia, nos referimos simplemente a la práctica de casarse fuera del mismo grupo, en este caso fuera de la comunidad a la que se pertenece. La endogamia, por supuesto, indica la práctica de casarse dentro de un grupo definido. Con frecuencia estos términos se refieren a las reglas de casarse fuera de o dentro de, pero no los usamos en esta forma en el presente artículo. En las comunidades de los Andes, que nosotros conocemos, no hay reglas que exijan casarse dentro o casarse fuera de la comunidad.

El cuadro 1 muestra los datos de intermatrimonios, tomados del cuestionario. Solamente se han considerado los matrimonios en que uno de los cónyuges es de fuera de la comunidad. No hay datos disponibles para estudiar los patrones de matrimonios que comprometan la emigración de un individuo de las comunidades de la muestra, a otras comunidades de fuera del distrito o a comunidades del distrito, pero que no han sido incluidas en la muestra. Usando como medida de exogamia, solamente los matrimonios en los que interviene la importación de un cónyuge, se puede ver que el distrito es casi totalmente endógamo. De los 128 matrimonios registrados, cinco no más (3.9%) son exógamos con relación al distrito. Los registros parroquiales de matrimonios tienden a confirmar este porcentaje de la exogamia del distrito. Para el período de 1953-1955, la proporción fue de 5.1% (15 de los 294 matrimonios) y para 1963-1965, el porcentaje fue de 5.3% (10 de 190 matrimonios). La explicación del porcentaje, ligeramente inferior, que se obtuvo con el cuestionario es obvio. Algunos de los matrimonios exógamos registrados en Taraco probablemente corresponden a personas que regresaron al distrito para la boda, pero que residen en otros lugares, como Arequipa. Hammel (1964), en un estudio de la costa peruana, encontró un porcentaje mayor de matrimonios exógamos en relación al distrito, el 42.1% de sus entrevistados.

CUADRO 1 MATRIMONIOS EXÓGAMOS EN CINCO ALDEAS DE TARACO, PUNO (Cuestionario)

Aldea de Residencia	Uxorilocal	Virilocal	Total
Huancollusco	4	1	5
Tuni Requena	4	6	10
Requena	4	4	8
Tuni Grande	2	8	10
Ramis	0	2	2
TOTAL	14	21	35

Los patrones de residencia post-matrimonial y las fuentes de cónyuges que vienen de fuera, están delineados en los cuadros 1 y 2, para cada una de las comunidades incluidas en el estudio. Desafortunadamente no hay datos para todas las aldeas del distrito. Las aldeas para las que no hay fuentes, entran al presente estudio solamente de manera marginal, en algunos casos como fuentes para los cónyuges de la comunidad que está siendo estudiada.

CUADRO 2 LUGAR DE ORIGEN DEL CONYUGE QUE VIENE DE FUERA (Cuestionario)

Aldea de Residencia	Exogamia Distrital	Endogamia Distrital				
		Exogamia de Aldea				
	Fuera del Distrito	Sac	Col	Jas	Ram	TGr
Huancollusco	4	1	0	0	0	0
Tuni Requena	1	2	2	5	0	0
Requena	1	1	0	6	0	0
Tuni Grande	0	1	0	0	9	0
Ramis	0	0	0	0	0	2
TOTAL	6	5	2	11	9	2

Referencia: Sac = Sacasco, Col = Collana, Jas = Jassana,
Ram = Ramis, TGr = Tuni Grande
(Todas aldeas en el Distrito de Taraco).

Mientras que el distrito es bastante endógamo, las aldeas no lo son. Los datos del cuestionario indican que el 27.3% de todos los matrimonios de individuos residentes en el distrito son endógamos de aldea, esto es, que se casan con personas de otras comunidades de fuera del distrito. Los registros de la parroquia respaldan este cálculo. El porcentaje anual de exogamia parece que fluctuara entre el 25 y el 37%. Para los doce años que hemos documentado, el porcentaje modal es de aproximadamente 27.5%. Esta proporción parece haber sido estable durante los últimos cuarenta años. (Ver cuadro 3.).

De otra parte, los patrones de los matrimonios entre aldeas, están lejos de ser hechos al azar. En el cuadro 1, notamos, por ejemplo, que el 40% de los matrimonios exógamos son uxori-locales (la pareja reside en la comunidad de la que procede la esposa), y el 60% de los matrimonios exógamos son viri-locales (la pareja reside en la

CUADRO 3 MATRIMONIOS CATOLICOS EN TARACO
(Registros)

Año	Número Total de Matrimonios	Número de Matrimonios Exógamos	Porcentaje de Matrimonios Exógamos
1965	64	20	31.3%
1964	60	15	25.0%
1963	65	18	27.7%
1955	88	31	35.2%
1954	107	26	24.3%
1953	92	26	28.3%
1945	28	7	25.0%
1944	38	14	36.8%
1943	52	17	32.7%
1925	63	16	25.4%
1924	94	25	26.6%
1923	33	9	27.3%

comunidad de la que procede el esposo). Martínez (1962:101) en la monografía de Taraco, afirma que la residencia post-marital es neopatrilocal, "los hijos al casarse, van a vivir con sus cónyuges a la casa paterna", aunque él notó que en raras ocasiones iba el novio a vivir con la novia. Nuestro estudio muestra que por lo menos con respecto a los matrimonios exógamos, la frecuencia de la residencia uxori-local es bastante alta y no rara.

Los porcentajes de intermatrimonios varían enormemente de una aldea a otra, en parte, tal vez, como consecuencia del pequeño tamaño de la muestra (técnicamente la enumeración parcial). Pero también en parte, creo, porque representa o refleja las exigencias demográficas. El tamaño de la población de la aldea parece estar relacionada en parte con estos porcentajes, sugiriendo la hipótesis de que la falta de esposas potenciales entre las cuales elegir, puede ser un factor que resulte en mayor porcentaje de matrimonios exógamos en ciertas comunidades. La correlación (.40), sin embargo, no es significativa para los datos del cuestionario, y otros factores son, obviamente, importantes.

CUADRO 4 POBLACION DE LA ALDEA Y PORCENTAJE DE MATRIMONIOS EXOGAMOS (Cuestionario)

Aldea	Tamaño de la Población	Orden de la Población	Porcentaje de Matrimonios Exógamos	Orden de Matrimonios Exógamos
Ramis	2093	1	11.1%	1
Huancollusco	1998	2	15.6%	2
Tuni Grande	1498	3	43.5%	5
Tuni Requena	697	4	34.4%	4
Requena	387	5	30.8%	3

Datos de población del censo de 1955 (Martínez 1962).

Estadística de probabilidad: $\tau = .40$, $p = .242$ (Kendall Rank Correlation Technique; ver Siegel 1956). (5).

Las dos aldeas con población de aproximadamente dos mil habitantes, tienen el porcentaje más bajo de matrimonios exógamos, cuando la consideramos como la obtención del cónyuge en otra parte. (Compara estos datos con el trabajo de Dahlberg que demostró el hecho de que los grupos que intermatrimonian en los departamentos franceses, varían de tamaño desde menos de 1,000 hasta más de 2,800 individuos. Citado por Lévi-Strauss 1963).

Este análisis casi simple, podría ser incorrecto, puesto que las dos comunidades más grandes también dan cónyuges a las otras comunidades. Por ejemplo, Ramis dio nueve cónyuges a Tumi Grande, recibiendo a su vez solamente dos.

Sin embargo, cuando los registros de la parroquia son analizados, se encuentra otra vez considerables variaciones en el nivel de los matrimonios exógamos por aldea, que van desde menos del 15% hasta el 100%, para los años 1963-1965. Estos datos resultan en una correlación de .467, que es significativo al nivel de .05. Curiosamente Collana tiene el porcentaje más bajo de matrimonios exógamos, y este hecho es comprensible en vista de su aislamiento geográfico porque está detrás del pueblo de Taraco, lejos del lago, donde están las otras aldeas y separada de ellas por el río Ramis. El contacto entre Collana y las otras aldeas del distrito es mínimo. Si uno excluye Collana de los cálculos en base al cuadro 5 encuentra que la correlación es .611, que es significativa al nivel de .012. Hallamos entonces que la hipótesis de que hay relación entre el tamaño de la aldea y el porcentaje de la exogamia tiene bastante respaldo.

Un factor que complica el asunto es el de la emigración. Inicialmente postulamos que podría existir una relación entre el porcentaje de exogamia y el porcentaje de la emigración de la aldea. En la muestra original, Huancollusco y Ramis estuvieron en el primero y en el segundo lugar respectivamente, para los porcentajes de emigración. Los emigrantes tienden a ser jóvenes, solteros y es fácilmente presumible que eventualmente muchos de ellos se casan fuera de la aldea de origen y fuera de su distrito. En consecuencia si los porcentajes de sexo, dentro de las aldeas, son de uno a uno, se presentará un excedente de mujeres en estas comunidades. Huancollusco parece haber resuelto su problema de déficit de varones como cónyuges. Por

CUADRO 5 POBLACION DE LA ALDEA Y PROPORCION DE LA EXOGAMIA (Registros, 1963 --1965).

Aldea	Población de 1955	Orden de la Población	Número de Matrimonios		Porcentaje de Matrimonios Exógamos	Orden de Matrimonios Exógamos
			Endógamos	Exógamos		
Ramis	2093	1	36	9	20.0%	2
Huancollusco	1998	2	7	9	56.3%	7
Sacasco	1989	3	24	18	42.9%	4
Jassana	1987	4	31	18	36.7%	3
Tuni Grande	1498	5	7	8	53.3%	6
Collana	1393	6	18	3	14.3%	1
Patascachi	970	7	8	7	46.7%	5
Tuni Requena	697	8	3	5	62.5%	8
Taraco (pueblo)	479	9	0	6	100.0%	10
Requena	387	10	2	6	75.0%	9

— Datos de población del censo de 1955 (Martínez 1962: 11).

— Estadística de probabilidad: $\tau = .467$, $p < .05$.

otra parte, Ramis parece haber resuelto el problema exportando el exceso de mujeres. Huancollusco es la comunidad más rica de la muestra, y bien puede darse el lujo de retener a sus hijas, mientras que Ramis, que es la más pobre, debe desprenderse no solamente del excedente de varones, sino también del de mujeres, lo primero por emigración y lo segundo sacándolas fuera a una comunidad más rica de la vecindad que es Tuni Grande.

En la muestra original de cinco comunidades, descubrimos que existe una correlación negativa entre el porcentaje de la emigración y la proporción de la exogamia para los que residen en las aldeas de nacimiento ($\tau = .40$, $p = .242$), pero la relación no es significativa. Además, al probar la hipótesis con las diez comunidades del distrito, nos lleva a rechazarla definitivamente. Los datos están representados en el cuadro 6.

CUADRO 6 PORCENTAJE DE LA EMIGRACION DE LAS ALDEAS DE TARACO, COMPARADO CON LOS PORCENTAJES DE LA EXOGAMIA (Registros)

Aldea	Proporción de los Emigrantes con el Tamaño de la Aldea	Orden de la Emigración	Orden de la Exogamia
Taraco (pueblo)	3.76%	1	10
Huancollusco	2.00%	2	7
Collana	1.87%	3	1
Ramis	1.53%	4	2
Jassana	1.46	5	3
Tuni Grande	1.00	6	6
Requena	.78	7	9
Sacasco	.65	8	4
Patascachi	.52	9	5
Tuni Requena	.43	10	8

Nota: Los datos de emigración han sido tomados de Martínez (1962 : 65).
La emigración es a lugares que están fuera del distrito de Taraco.
Estadística de probabilidad: $\tau = .11$, $p < .364$.

Al examinar el cuadro 2 se nota que los matrimonios entre aldeas, no están distribuidos al azar entre las comunidades de la muestra original. Aunque la evidencia no es concluyente, se pueden obtener algunas indicaciones para explicar por qué los matrimonios exógamos están distribuidos geográficamente en el patrón, no hecho al azar, en el que fue descubierto. Nos interrogamos por qué ha habido tan pocos intermatrimonios entre las cinco aldeas exceptuando por supuesto los matrimonios entre Tuni Grande y Ramis.

Theodore Newcomb (1956:575), en una discusión de las atracciones interpersonales, afirma que “si estamos deseñosos de aceptar el hecho de la selección de patrones de matrimonio como un índice de atracción positiva, entonces los datos de que se disponen respaldan bastante la teoría de la propincuidad. Si usamos un adecuado orden de distancia —millas, o cuabras de ciudad antes que yardas, o distancias dentro de cuabras— hay una relación pura monotónica entre la propincuidad residencial y probabilidad de matrimonio, otro criterio de elegibilidad siendo constante (e. g., Bossard 1932; Campbell 1939; Davie et al. 1939)” (Traducción mía).

Sólo el factor de propincuidad no cuenta para los patrones de intermatrimonios de mis datos, aunque el concepto de propincuidad pueda ayudar a explicar los patrones, por lo menos en forma parcial. Si se define la propincuidad operacionalmente, como la existencia de límites comunes entre dos comunidades, el concepto prueba ser inadecuado. Por ejemplo no hay matrimonios entre Huancollusco y Requena y Tuni Requena; Huancollusco y Jassana; que son tan propincuas como las comunidades en que se casan, por ejemplo Tuni Grande y Ramis.

Si se usa el concepto de comunicación y se lo toma en su forma más obvia, uno está dirigido a buscar las rutas de viaje que existen dentro del distrito. Todos los caminos y casi todos los senderos conducen al pueblo de Taraco, que sirve al distrito como mercado y centro administrativo. Un alto porcentaje de los campesinos viajan con regularidad a Taraco, para asistir al mercado semanal. Estos viajes

les proporcionan la oportunidad de comunicarse entre sí. Los campesinos de Requena, y Tuni Requena, caminan o van en bicicleta a Taraco, Cruzando la comunidad de Jassana. Y es en Jassana que ellos obtienen cónyuges por medio de matrimonios exógamos, once de un total de dieciocho de dichos matrimonios. Tuni Requena obtuvo dos más del vecino Sacasco (a través del cual no viajan al pueblo). Menos de una cuarta parte de las personas que se casan en Requena y Tuni Requena vienen de otras comunidades que no sean Sacasco y Jassana.

Los de Ramis caminan a Tuni Grande donde toman los caminos para continuar a Taraco. Puesto que Tuni Grande limita con Sacasco, donde se obtuvo una esposa, todos los matrimonios de Tuni Grande y Ramis puede ser explicados por las rutas de viaje y la propinuidad. Huancollusco obtuvo solamente un cónyuge dentro del distrito, tomándolo de Sacasco, y este caso cae fuera de la hipótesis que está siendo examinada aquí.

En consecuencia solamente seis (6) matrimonios exógamos (exogamia de aldea, endogamia de distrito), o sea el 20.6%, no pueden ser explicados por el estudio de las rutas de viaje y la contigüidad de los límites, que son los dos factores que miden la propinuidad.

Con los registros de la parroquia de 1963-1965, probamos la hipótesis de la propinuidad de una manera ligeramente diferente. En el cuadro 7 se nota concentración de matrimonios interaldeas en algunos de los cuadros, mientras que muchos otros permanecen vacíos. Por ejemplo no hay matrimonios entre Ramis y el pueblo de Taraco durante este período de tres años.

Martínez (1962: 9), por suerte da un cuadro que muestra las distancias entre las comunidades de Taraco, que lo reproducimos en el cuadro 8. La hipótesis de la propinuidad podría sugerir que deberían de producirse más intermatrimonios entre las aldeas cercanas geográficamente que entre las que están apartadas. Y para estar seguro, esta hipótesis es confirmada. En Taraco existen cuaren-

CUADRO 7 MATRIMONIOS ENTRE ALDEAS, 1963--1965 (Registros)

Aldeas	Matrimonios		A L D E A S								
	Endógamos		TARA	HUAN	RAMI	JASS	SACA	PATA	COLL	TUNR	REQU
Huancollusco	8	1									
Ramis	36	0									
Jassana	31	2	6	0							
Sacasco	24	0	0	1	6						
Patascachi	8	0	0	3	0	4					
Collana	18	1	0	0	1	0	0				
Tuni Requena	3	0	0	0	0	4	0	0			
Requena	2	1	1	0	3	1	0	0	1		
Tuni Grande	7	0	0	5	0	2	0	0	0	0	

CUADRO 8 DISTANCIAS APROXIMADAS DEL PUEBLO A LAS PARCIALIDADES Y ENTRE PARCIALIDADES (Km.)

Aldeas	TARA	HUAN	RAMI	JASS	SACA	PATA	COLL	TURN	REQU
Huancollusco	11								
Ramis	16	12							
Jassana	4	5	7						
Sacasco	6	8	8	4					
Patascachi	10	11	5	7	4				
Collana	3	14	9	5	6	3			
Tuni Requena	7	4	4	4	6	8	10		
Requena	9	6	4	5	7	9	11	2	
Tuni Grande	12	13	3	5	5	4	8	5	6

ticinco posibilidades en cuanto a combinaciones de aldeas. En veintisiete de estas posibilidades no se producen matrimonios de acuerdo a los datos (i. e., los cuadros con cero en el cuadro 7). Y estas veintisiete combinaciones de no-matrimonios tienden a presentarse entre las aldeas más distantes.

CUADRO 9 DISTANCIA ENTRE LAS ALDEAS Y LOS INTERMATRIMONIOS DURANTE 1963--1965 (Registros)

Intermatrimonios	DISTANCIA ENTRE LAS ALDEAS	
	Corta (1—5 kms.)	Lejana (6—16 kms.)
Se presenta	11	6
No se presenta	8	20

Estadística de probabilidad: chi cuadrado = 4.28, $p < 05$.

Nueve del total de matrimonios, prueban ser las excepciones, de acuerdo con esta formulación. Esto es que comprenden aldeas que no están distantes entre sí más de cinco kilómetros. Cinco de estos nueve matrimonios se presentan entre Tuni Requena y Sacasco, y entre Huancollusco y Requena, que son comunidades que están a distancias de seis kilómetros. Como se vio anteriormente, entonces, la hipótesis de la propinquidad puede probarse en aproximadamente el 80% de los matrimonios exógamos.

Los nueve matrimonios, que son la excepción, tienden a realizarse entre personas con bastante diferencia de edades, más que en los casos de los que no son excepciones. Este hecho sugiere que la excepción tiende a comprender viudos o viudas, que deben buscar cónyuge fuera de su comunidad. Aquí tenemos el problema especial de la viudez en la sociedad qolla, sobre el que volveremos posteriormente.

Una hipótesis alternativa o complementaria atractiva, para probar los patrones de distribución geográfica de los matrimonios interaldeas, es estrictamente de tipo ecológico. Las comunidades que el cuestionario estudió, están todas sobre el lago Titicaca, pero no son ecológicamente equivalentes entre ellas. Existen en distintas micro-zonas ecológicas. Huancollusco se extiende desde el lago hasta las colinas y en consecuencia tiene más áreas en tierras altas, que son menos susceptibles de ser inundadas y de sufrir heladas, en relación a las aldeas. Ramis también tiene las tres zonas ecológicas, pero está menos favorecida con laderas. Como la herencia es bilateral, los intermatrimonios ayudan en la adquisición de tierras fuera de la comunidad a la que uno pertenece, sin que esto guarde relación con la residencia post-matrimonial de la pareja. Las distancias son relativamente insignificantes; un campesino está en condiciones de trabajar tierras en otros lugares del distrito, aunque sería dificultoso trabajar la tierra si uno vive en un extremo del distrito y la

FIGURA 1 ZONAS ECOLOGICAS POSEIDAS POR
CADA COMUNIDAD

Aldea	Lago	Pampa	Colina
Huancollusco	X	X	X
Ramis	X	X	X
Requena	X	X	
Tuni Requena	X	X	
Tuni Grande	X	X	
Jassana		X	X
Sacasco	X	X	
Collana		X	
Patascachi		X	

tierra está en el otro extremo. Factor limitante es la distancia que un hombre puede caminar en un día, hasta la chacra y volver, con tiempo suficiente como para trabajar siquiera unas horas en ella.

La mayor parte de los campesinos tienen tierras en otras aldeas, aunque sea de pocos metros cuadrados. Se debe notar que no solamente las inundaciones son una amenaza, sino también el granizo y las heladas que con frecuencia caen en áreas restringidas o limitadas del distrito. En consecuencia, tener tierras en varias comunidades disminuye y distribuye el riesgo de perder la cosecha entera y proporciona un seguro contra los siempre presentes peligros que rodean la agricultura en un región donde ella es precaria por los caprichos del medio ambiente. (6)

Entonces, la ventaja reside en casarse en Ramis, Huancollusco y Jassana, y en menor extensión en Collana y Sacasco, que no tienen colinas fértiles, pero que no sufren los peligros de las inundaciones y no en las comunidades más expuestas de Requena, Tuni Requena y Tuni Grande. Todos los matrimonios distantes, en la muestra original (que se realizan entre aldeas no contiguas) siguen este patrón dentro del distrito. El factor ecológico permite explicar la falta de matrimonios entre Huancollusco y otras aldeas, si es que se interpretan estos hechos como el rechazo de Huancollusco a intermatrimonios, ya que tales matrimonios no les traerían ventajas ecológicas i. e., si son autosuficientes con respecto a las zonas ecológicas representadas en el distrito. Al casarse fuera de su comunidad los de Huancollusco, no es probable que sean recompensados por sus esfuerzos. Hay escasa posibilidad de establecer una relación simbiótica que sea recíprocamente compensatoria por casarse fuera de Huancollusco. Por consiguiente ocurre raras veces.

Examinando los datos de 1963—1965, se encuentra que en todos, excepto cuatro (de trece) parejas de comunidades vinculadas por matrimonios exógamos, una de las comunidades en la transacción gana ecológicamente, esto es, que obtiene acceso a una zona ecológica que no se halla en su propia comunidad. De 43 matrimonios exógamos (no considerando a los que comprometen la capital del distrito, que es un caso especial), en solamente ocho no resulta una aparente ventaja ecológica, para cualquiera de las partes que intervienen, (que

es menos del 20%). Siete de estos ocho incluyen a Sacasco, que como hemos mencionado anteriormente, tiene la ventaja de no ser susceptible a las inundaciones, en la medida que son las otras comunidades, y por lo tanto tiene una forma especial de ventaja ecológica. Y, de manera adicional, los ocho matrimonios se producen entre aldeas que están juntas.

Pero, algo que es confuso. Hay tendencia para que no se realicen matrimonios cuando sólo una comunidad, entre comunidades, es la que obtiene beneficios.

CUADRO 10 VENTAJAS ECOLOGICAS E INTERMATRIMONIOS

Intermatrimonios	No hay Ventaja Ecológica	Hay Ventaja Ecológica
Hay Matrimonios	4	9
No Hay Matrimonios	2	21

Por tanto tenemos una situación anómala, en la que la mayor parte de los matrimonios comprometen ganancia económica para una de las partes, mientras que al mismo tiempo hay fuerte tendencia para que no se produzca matrimonios entre las comunidades en las que solamente una es la que gana ecológicamente. Para comprender este problema será mejor volver a los datos sobre actitudes, obtenidos con el cuestionario.

IV. LAS ACTITUDES INTERALDEANAS HACIA LOS INTERMATRIMONIOS: EL PATRON EN CONJUNTO.

Las actitudes respecto a dónde le gustaría o no le gustaría casarse, presenta un patrón extremadamente diferente y complicado. Se preguntó a los campesinos si pensaban que era "bueno" o "malo" o "no importaba", que personas de su aldea se casaran con personas de fuera de las otras seis aldeas (cuatro de la muestra y dos de fuera del

distrito). El cuadro 11 muestra datos que resumen las respuestas de "malo", de los individuos que deseaban mantener un grado de distancia social con respecto a ciertas comunidades. Si se examina el orden de la comunidad menos objetada a la más objetada, se percibe que las respuestas tienden a estar en relación con la teoría ecológica adelantada anteriormente.

CUADRO 11 LA DESEABILIDAD COMO FUENTE DE CONYUGES (Cuestionario)

Aldea Calificada	"Malo" Respuestas	Respuestas Total de	de "malo" Porcentaje	Orden
Huancollusco	6	99	6.1%	1
Ramis	13	112	11.6%	2
Tuni Grande	13	107	12.2%	3
Requena	17	105	16.2%	4
Tuni Requena	21	102	20.6%	5

Huancollusco es vista como la comunidad más deseable para casarse y Ramis es la segunda. Ambas comunidades son las únicas que tienen las características ecológicas ideales. Tuni Grande es la tercera y muy cercana. Considero necesario, en este punto, presentar una nueva variable, que puede ayudar a explicar el orden de las tres comunidades de la base. Este factor es el de la relativa riqueza de las comunidades.

Martínez (1962:99), señala la importancia de esta variable: "Los hombres toman compañeras de su propia parcialidad, aún cuando muchas veces lo hacen de otras; tal es el caso de los individuos de Requena que prefieren casarse con las mujeres de Jassana, Huancollusco o Sacasco, hecho que se explica porque las mujeres de estas parcialidades son mucho más ricas que las de Requena, ante este hecho muchas mujeres de Requena se quedan solteras, y cuando llegan a cierta edad en que ya es caso imposible que consigan marido mantienen relaciones sexuales con uno u otro hombre, de los que a veces llegan a tener hijos".

Los matrimonios en Taraco, de manera predominante, son concertados por los padres de la novia y el novio, a iniciativa de los padres del novio, que pueden tomar en cuenta los deseos del novio, pero con frecuencia no los toman en cuenta con el objeto de conseguir una pareja que les sea financieramente beneficiosa a él y a ellos (ver Bolton 1972). (7) Sobre las bases de una serie de items, que indican posesiones e ingresos, elaboré una escala de riqueza (Bolton 1970). Cada entrevistado recibió un puntaje en base a sus respuestas a los items incluidos en la escala. El valor medio de los puntajes para cada una de las personas de las aldeas, está representado en el cuadro 12, junto con el orden de las aldeas sobre estas bases.

CUADRO 12 LA RELATIVA RIQUEZA DE LAS ALDEAS EN LA MUESTRA (Cuestionario)

Aldea	Puntos en la Escala de Riqueza	Orden
Huancollusco	91.6	1
Tuni Grande	68.5	2
Tuni Requena	66.0	3
Requena	55.5	4
Ramis	54.9	5

Nota: Los números altos indican mayor riqueza; pocos puntos indican relativa pobreza.

Tuni Grande está en segundo lugar en la escala de riqueza, lo que puede contar para su posición con respecto a la deseabilidad para matrimonios. Esta interpretación, sin embargo, causa dificultades para Ramis, que está en el segundo lugar de la deseabilidad para intermatrimonios, a pesar de ser la aldea más pobre de la muestra, según nuestros datos. Me inclino a explicar esta su deseabilidad por su ecología más el hecho de que es una comunidad más grande y por esta razón tiene cierto prestigio. Debo recalcar, además, que Ramis y Huancollusco son las dos únicas comunidades de la muestra, que han intentado convertirse en distritos independientes de Taraco. Sus in-

tentos hasta la fecha no han tenido éxito, pero sus pretensiones de hacerlo continúan vivas.

De manera adicional, Ramis, a pesar de su pobreza, es el segundo centro ceremonial después de la capital de distrito. En la capilla de Ramis se realizan anualmente varias fiestas importantes, a las que concurren campesinos de todas las otras aldeas de Taraco y de sitios más lejanos. Ninguna de las otras parcialidades pueden alardear de tener esta atracción.

También es importante ver la dimensión en la que cada comunidad tiende a rechazar la idea de intermatrimonios con las otras comunidades. El cuadro 13 da al número total de rechazos por comunidad, la media de rechazos por aldea, para cada una de las comunidades de la muestra.

CUADRO 13 EL RECHAZO DE LA IDEA DE INTERMATRIMONIOS (Cuestionario)

Aldeas que rechazan	Total del Número de rechazos	Promedio de Rechazos por campesino de la muestra	Orden
Huancollusco	33	1.033	1
Tuni Grande	19	.792	2
Requena	9	.333	3
Tuni Requena	7	.241	4
Ramis	2	.111	5

Con la excepción de la inversión de Requena y Tuni Requena, el orden de rechazo de la idea de intermatrimonios y el orden de la riqueza de las aldeas, son idénticos. Este hecho origina la hipótesis de que los miembros de las comunidades más ricas son los menos dispuestos a aprobar intermatrimonios, que los miembros de las aldeas más pobres. (Una prueba de esto produce una correlación de .80 (tau), $p = 0.42$.)

Por tanto Huancollusco, Tuni Grande y Ramis tienen ecología, riqueza y grandeza ceremonial en su favor, a las que se suma la dimensión de tamaño. Requena y Tuni Requena no tienen ninguna o una combinación de ellas que las haga deseables como fuente para parejas matrimoniales.

Este análisis tal vez pueda ser llevado más lejos, al examinar las respuestas a la pregunta de quienes rechazan a quienes. Los datos son presentados en el cuadro 14.

CUADRO 14 **COMUNIDADES QUE RECHAZAN Y
COMUNIDADES RECHAZADAS (Cuestionario)**

Comunidades Rechazadas	COMUNIDADES QUE RECHAZAN					To- tal
	Huanco- llusco	Tuni Grande	Tuni Requena	Reque- na	Ra- mis	
Huancollusco	0	5	1	0	0	6
Tuni Grande	8	0	1	4	0	13
Tuni Requena	9	1	0	4	1	15
Requena	8	7	1	0	1	17
Ramis	8	0	4	1	0	13
TOTAL	33	13	7	9	2	64

Usando los tres factores —contigüidad (uno de los aspectos de la propinquidad), riqueza y ecología— el cuadro 14 puede ser analizado así:

1.—**Huancollusco**: no logra ventajas de casarse con gente de cualquiera de las otras aldeas y en consecuencia tiende a rechazarlas a todas por igual;

2.—**Ramis**: rechaza a pocos, lo que está en consonancia con su posición de aldea más pobre; las dos comunidades que rechazan a los de Ramis no son contiguas (distantes) y sin ventajas ecológicas, puesto que están ubicadas en la pampa abierta y son susceptibles a las inun-

daciones. El único factor en pro de cualquiera de estas dos comunidades, es la posición más alta de Tuni Requena en la escala de riqueza;

3.—**Tuni Grande:** rechaza a Requena y Tuni Requena, i.e., que son más pobres que Tuni Grande, no contiguas (distante) y las aldeas ecológicamente más ventajosas. El rechazo a Huancollusco es más difícil de explicar: con más riqueza y con ventajas ecológicas, Huancollusco es sin embargo, no contigua;

4.—**Tuni Requena:** rechaza a Requena, sin ventaja; rechaza a Ramis que es más pobre y no contigua, aunque con ventajas ecológicas; rechaza a Huancollusco que es más rica y con ventajas ecológicas, pero que no es contigua (además se debe notar que hay solamente un rechazo indicado con relación a Huancollusco, Tuni Grande y Requena).

5.—**Requena:** rechaza a Ramis que no es contigua, es más pobre pero con la ecología en su favor; rechaza a Tuni Grande, sin ventajas ecológicas, sin contigüidad, aunque más rica; rechaza a Tuni Requena, sin ventajas ecológicas, aunque más rica y contigua (aquí puede tener efecto la atracción de Huancollusco).

En suma, de los 65 rechazos, solamente 13 comprenden a vecinos y ocho de los 13 son del vecino más pobre por un vecino rico. Las cuatro excepciones se presentan donde no hubo ventajas ecológicas que se pudieran ganar (y una aldea más rica con ventajas ecológicas contiguas sobre el otro límite). Los tres factores parecen ser casi igualmente poderosos. La no contigüidad puede contar para 51 rechazos; la riqueza relativa puede contar para 49 rechazos; la ecología puede contar para 53 rechazos. En seis casos, que son menos del 10%, se requiere la presencia de los tres factores; los otros pueden ser explicados satisfactoriamente por uno o dos de los factores de riqueza y contigüidad. Los seis casos pertinaces, incluyen cinco rechazos de Huancollusco por Tuni Grande y un rechazo por Huancollusco por Tuni Requena.

Se puede aplicar el mismo marco analítico a los casos previamente discutidos de los intermatrimonios contratados. Pero primero me apresuro a enfatizar que en ningún caso nadie rechazó la idea de intermatrimonios con un vecino más rico, que ofrecía ventajas ecológicas.

Comunidades sin intermatrimonios	Razon(es)
1.—Huancollusco -- Tuni Requena:	Sin ventaja para Huancollusco, en ningún factor.
2.—Huancollusco -- Requena:	Sin ventaja para Huancollusco, en ningún factor.
3.—Huancollusco -- Tuni Grande:	Sin ventaja para Huancollusco, en ningún factor.
4.—Huancollusco -- Ramis:	Sin ventaja para Huancollusco, en ningún factor.
5.—Tuni Requena -- Ramis:	Ramis podría ganar riqueza, pero también hay riqueza más cerca al hogar, i.e., en Tuni Grande con el que Ramis de hecho tiene intermatrimonios.
6.—Tuni Requena -- Requena:	Sin ventaja para Tuni Requena, en ningún factor.
7.—Requena -- Tuni Grande:	Sin ventaja para Tuni Grande, en ningún factor.

Entre Tuni Grande hay matrimonios, que en esencia forman una relación simbiótica, en la que Tuni Grande da riqueza y gana de Ramis Ecología y viceversa, mas el hecho de que ambas son propincuas en ambos sentidos, con un límite común y rutas de viaje.

Puesto que no logramos obtener una medida para el orden de riqueza de todas las aldeas de Taraco, no es posible concluir el análisis total de la escala en base a los datos de los registros de la parroquia de 1963--1965. Sin embargo, el examen de los datos indica que la mayor parte de los matrimonios interaldeas pueden ser explicados por uno de los tres factores (propincuidad, ecología y riqueza), o por alguna combinación de ellos. En los registros de los matrimonios de 1963--1965, se puede ver (cuadro 7) que solamente se producen dos matrimonios

contra nuestro análisis original (uno entre Huancollusco y Requena, y otro entre Tuni Requena y Requena). El matrimonio entre Huancollusco y Requena es interesante porque es el de un hombre de 37 años de Requena y una mujer de 25 años de Huancollusco. Sospecho es viudo y que la mujer no es pareja muy deseable, puesto que las mujeres se casan antes de los 25 años generalmente. Trataré del asunto de la viudez, la edad y la exogamia en una sección posterior. La demografía indudablemente interviene para destruir la perfección de la tentativa del modelo de los tres factores, que he estado proponiendo aquí.

Hasta este punto he tratado solamente de explicar los patrones de los intermatrimonios actuales y las ideas del rechazo de otras comunidades como proveedoras de cónyuges. Es instructivo ver la buena voluntad que han declarado en relación a los intermatrimonios, que es un enfoque diferente del mismo problema.

Si se comparan los datos del cuadro 11 con los datos del cuadro 15 se encuentra la aparente situación anómala de que las comunidades que son las menos deseadas para conseguir cónyuge, sean las más deseosas de intermatrimoniarse, mientras que las comunidades más deseadas sean las menos deseosas de aceptarlos ($\tau = .80$, $p = .042$).

CUADRO 15 BUENA VOLUNTAD PARA INTERMATRIMONIOS ENTRE LAS ALDEAS DE LA MUESTRA (Cuestionario)

Aldea	Puntaje por Campesino (media)	Orden de la Buena Voluntad (1 = la Buena Voluntad más alta)
Tuni Requena	9.17	1
Requena	8.96	2
Ramis	8.74	3
Tuni Grande	8.21	4
Huancollusco	7.13	5

Se pidió que ordenaran las siete comunidades, incluyendo la propia, en base a tres preguntas: quiénes son los más honestos versus más deshonestos, los más ociosos versus los más trabajadores, y los más simpáticos versus los menos simpáticos. Mi hipótesis es de que la comunidad con la más alta consideración de sí misma sería la comunidad vista como la más deseable por las otras. La posición media para las tres preguntas y la media para la ubicación de cada aldea, produjeron los resultados presentados en el cuadro 16.

Con excepción de la inversión de la posición Ramis--Huancollusco, el orden es el mismo que en el cuadro 11, de la deseabilidad de cónyuge. La hipótesis parece ser válida ($\tau = .80$, $p = .042$). La actitud de las otras comunidades, en términos de su deseo para la interacción está reflejada en el propio concepto que tienen de su aldea como lugar de gente honesta, simpática y trabajadora.

CUADRO 16 CONCEPCION DE LOS CAMPESINOS SOBRE SU PROPIA ALDEA (De Valoración más alta a la más baja, 1--5). (Cuestionario).

Aldea	Puntaje	Orden
Ramis	1.056	1
Huancollusco	1.343	2
Tuni Grande	1.720	3
Requena	1.793	4
Tuni Requena	1.896	5

Una proposición encontrada en la literatura de la psicología social, es de que cuanto mayor es la percepción de las similitudes entre los individuos o grupos, mayor es la probabilidad de que los individuos estén llanos a aceptarse entre sí. En otras palabras, a mayor similitud que se perciba, menor es la distancia social que se pueda mantener (Secord y Backman 1964). Los residentes de dos aldeas de fuera del distrito, una de ellas de habla aymara y la otra de quechua fueron incluidos en varias preguntas en el cuestionario. Aunque la cultura material sea similar para los dos grupos étnicos, la gran dife-

rencia de idioma impide la comunicación con una de las comunidades (Balzapata). Comparando estas comunidades con las de Taraco, tenemos información sobre la forma en que funcionan los factores de propincuidad y similitud percibida.

CUADRO 17 RECHAZO DE LA IDEA DE INTERMATRIMONIOS: QUECHUA VERSUS AYMARA (Cuestionario).

Comunidad Que Rechaza	Número Total de Personas Que rechazan Por lo menos Una aldea de Taraco	Número de Rechazos Para la Aldea Más Rechazada de Taraco	Número de Rechazos Para Chacamarca	Número de Rechazos Para Balzapata
Huancollusco	10	9 (TR)	11	15
Tuni Grande	11	7 (TR,R)	8	6
Ramis	2	1 (TR,R)	2	5
Requena	6	4 (TG,TR)	7	8
Tuni Requena	4	4 (Ramis)	5	9

En todos los casos menos uno, el porcentaje de rechazos es mayor para Chacamarca y Balzapata, que para la aldea de Taraco más rechazada. Ya para Requena y Tuni Requena, comunidades deseosas de casarse fuera, el incremento es dramático, el doble en el caso de los rechazos Requena--Balzapata, un 75% incrementado para Requena Chacamarca y Tuni Requena--Balzapata, y un 25% de incremento para Tuni Requena--Chacamarca. Los campesinos de Chacamarca y Balzapata son considerados pobres, están distantes y en el caso de Balzapata, hablan idioma diferente, por tanto, por lo general, no son deseables como parejas matrimoniales.

Los casos claves, sin embargo, son en realidad los proporcionados por Ramis y Tuni Grande, que limitan con Balzapata y Chacamarca respectivamente. La distancia no puede ser un factor. De hecho, Tu-

ni Grande parece que acepta a ambas aldeas, en la misma forma que lo hace con Requena y Tuni Requena. La diferencia en rechazos es mínima. De otro lado, Ramis, por lo general inclinada a aceptar la idea de matrimonios en cualquier parte dentro de Taraco, tiene más alto porcentaje de rechazos por la vecina Balzapata, que por los de las aldeas de Taraco, que de hecho es mucho más alto, aunque los números sean menores. Por tanto los resultados no son conclusivos a la relativa fuerza de las similitudes y a la propinquidad.

Para obtener un cuadro claro, se debe mirar los patrones totales de aceptación-indiferencia-rechazo. Los datos no están reproducidos aquí, pero en todos los casos, cuando combinamos los puntajes de "malo" e "indiferente", son siempre sobrepasados por los de aceptación, de "buenos para intercasar", cuando se trata de las comunidades que están dentro del distrito de Taraco. Lo opuesto es verdad cuando se mira el puntaje de Chacamarca y Balzapata, con la única excepción de Tuni Requena, que es la comunidad que por lo general está más deseosa de intermatrimoniar. Comparando las proporciones de rechazo-indiferencia con las de aceptación, se encuentra que Ramis rechaza abrumadoramente a su vecina Balzapata, con igual o mayor vigor que a las otras aldeas no contiguas de Taraco. Esto es cierto a despecho de la propensión de Ramis de NO rechazar la idea de intermatrimoniar con otras aldeas. Tuni Grande rechaza a su vecino Chacamarca, a dimensión igualmente mayor a la de Huancollusco, cuya propensión a rechazar la idea de intermatrimoniar es, sobre el total, mayor que el de Tuni Grande. Mi conclusión es que la percepción de diferencias puede aumentar como resultado de la propinquidad, con el resultado de la disminución de la voluntad de intermatrimoniar y el incremento de la distancia social.

V. EDAD, VIUDEZ Y EXOGAMIA

Anteriormente mostramos que el tamaño de la población de la aldea, está relacionado con el porcentaje de matrimonios exógamos. Hay otros factores, también, que propician la exogamia: estos son la edad de los varones al momento del matrimonio y la viudez.

Usando los datos de 1963--1965, descubrimos que si los varones se casan jóvenes, veinticinco años o menos, el matrimonio será más

bien endógamo. Los hombres más viejos, tienen mayor tendencia a casarse de modo exógamo. Ver cuadro 18.

CUADRO 18 LA EDAD DEL NOVIO Y LOS MATRIMONIOS EXOGAMOS (Registros)

Edad del Novio	Tipo de Matrimonio	
	Exógamo	Endógamo
Jóvenes (hasta 25 años)	28	104
Viejos (26 años o más)	25	30

Estadística de probabilidad: chi cuadrado = 12.50, $p < .001$.

Se puede ofrecer varias interpretaciones posibles para estos hallazgos. Primero, puede ser muy bien que el novio más viejo es el que más tiempo ha tenido para ver y relacionarse con mujeres de sitios más lejanos y variados y tener así más probabilidades de casarse de manera exógama. De manera adicional, cuanto más tiempo aguarda un hombre, son menores las posibilidades de que se case en su comunidad de origen. Una segunda explicación toma en cuenta la pobreza. Las familias más pobres tienden a posponer los matrimonios, porque son honorosos e implican muchos gastos durante los varios días en que se festeja la boda. Si uno es pobre, es menos matrimoniabile, y por tanto, el hallazgo puede indicar que los individuos pobres deben buscar más ampliamente, para encontrar alguien que desee casarse con ellos. Al mismo tiempo, cuando la pobreza hace que el hallazgo de pareja sea difícil en la propia aldea, la falta de información precisa puede hacer posible tales matrimonios con alguien de una aldea más distante. En adición al estigma de la pobreza, por supuesto, se pueden encontrar otras características que hacen que en Taraco una persona sea indeseable como pareja, e.g., ociosidad; poca salud; deformidades; mal comportamiento. Estos rasgos en alguna medida, también, se pueden disimular de los posibles afines de las otras aldeas, pero serían ampliamente conocidos en la propia aldea.

Finalmente, la tercera interpretación es de que los matrimonios exógamos son de viudos. Hay varias razones por las que los viudos están más deseosos de casarse fuera. De acuerdo a Martínez (1962 : 101), los viudos se vuelven a casar u obtienen una compañera poco después de la muerte de la esposa, sólo entre dos o cuatro meses. Si se casan con viudas, entonces el porcentaje de posibilidades abiertas es pequeño, debiendo escoger solamente dentro de su comunidad de origen. Además, en las aldeas más pequeñas, podrían no haber parejas potenciales para hombres de este tipo, y por eso es forzoso ir a buscarlas en otros sitios. En la cercana Qochapata (nombre ficticio de un distrito) las viudas y viudos tienden a unirse. Sin embargo Martínez asegura que las viudas en Taraco rara vez vuelven a casarse (ver también en este mismo volumen el artículo de Flores, que trata del comportamiento de viudas en el departamento del Cusco). Si los viudos se casan con solteras, no habría razón especial que los impulsara a casarse de manera exógama. Por supuesto a menos que las solteras rechacen estos matrimonios.

De acuerdo a Martínez (1962 : 101) : "Nos parece que el hombre tiene poca estimación a su mujer, por ejemplo, los golpes a ella son frecuentes estando borracho o busca cualquier pretexto, como el acusarla de infidelidad..." Tal tratamiento no es universal, y se debe tener cuidado de estas generalizaciones. Sin embargo, de la evidencia obtenida en Qochapata, parece que cuando una mujer muere, especialmente si muere joven, se piensa que el esposo ha contribuido a su muerte por haberla tratado mal (ver Bolton y Bolton 1973). Por estas y tal vez otras razones, sugerimos que los viudos tienen dificultad para encontrar esposa en su propia aldea. Si este es el caso, planteamos la hipótesis que debería haber mayor diferencia de edades entre los cónyuges casados fuera, que entre cónyuges casados dentro de su propia aldea. Hallamos que el promedio de diferencias de edad para los matrimonios exógamos es de seis años y para los matrimonios endógamos es ligeramente inferior de cuatro años (datos de 1963--1965). Y si se comparan los matrimonios en los cuales la diferencia es de cuatro años o menos con los que tienen diferencia de cinco años o más, se encuentra una diferencia estadísticamente significativa en la dirección que se predice.

CUADRO 19 **DIFERENCIA DE EDAD Y MATRIMONIOS
EXOGAMOS** (Registros, 1963--1965).

Tipo de Matrimonio	Diferencia de Edad entre Cónyuges	
	Pequeña (0—4)	Grande (5+)
Endógamos	87	44
Exógamos	21	30

Estadística de probabilidad: $\chi^2 = 8.67$, $p < .01$.

Entonces, hay la probabilidad de que ambos factores funcionen para incrementar el porcentaje de los matrimonios exógamos en Taraco: matrimonios tardíos de varones y de viudos y viudas.

VI. CONCLUSION.

En este artículo he intentado adelantar nuestra comprensión de la exogamia de las aldeas andinas. He propuesto un modelo para explicar la distribución de los matrimonios exógamos entre las aldeas de Taraco. Los tres factores que parecen ser importantes en la determinación de dónde deben de casarse, si deberían hacerlo de manera exógama, son: a) la propincuidad (la distancia en kilómetros, límites comunes, rutas de viaje); b) la relativa riqueza de las comunidades y c) las ventajas ecológicas. De manera adicional, sugiero que los porcentajes de matrimonios exógamos, están relacionados a varios factores, entre los que se incluyen el tamaño de la población de la aldea, la edad a la que se deben de casar los hombres jóvenes y el rematrimonio de los viudos. Todos estos argumentos han sido respaldados por los datos empíricos de un distrito. Al probar el modelo en otros contextos de los Andes, debería ser sencillo hacerlo, y espero que este modelo tentativo será probado y mejorado por otros.

Me parece que la investigación dirigida a incrementar nuestro conocimiento sobre la endogamia, así como otras formas de interac-

ción entre aldeas, no es solamente un ejercicio de juego intelectual. Antes bien, tales conocimientos deberán ser usados por los que trabajan en el desarrollo de las comunidades o planean realizar tales programas, especialmente en proyectos que buscarán la cooperación de campesinos de diferentes comunidades. Las decisiones relacionadas con el matrimonio, probablemente las decisiones más importantes en la vida de un campesino, y por tanto es importante para nosotros, comprender los factores que influyen en el dónde y con quién casarse.

————— 0 —————

NOTAS:

- (1) Este artículo es una versión revisada y ampliada del trabajo presentado a la reunión de la Asociación Peruana de Antropólogos de 1967, en Lima. El original titula "Distancia social e interacción en los Andes".

Deseo dar gracias a Charlene Bolton, Crispín Mamani, Enrique Mayer, el Latin American Studies Program de la Universidad de Cornell, y a los empleados del que fue Departamento de Reforma Agraria de la ex-CORPUNO, por su ayuda en esta investigación. Gracias especiales debo darlas al Dr. Jorge A. Flores Ochoa, de la Universidad Nacional del Cusco, que tradujo este artículo.

- (2) Estimulado por el concepto de "verticalidad ecológica" del Profesor John V. Murra, en los últimos años, varios antropólogos han comenzado a examinar los procesos de intercambio y de reciprocidad entre aldeas. Por ejemplo consultar a Concha (1971). Fonseca (1972), y Mayer (1971).

- (3) Uso el término "qolla" para referirme a los hablantes quechua y aymara del Altiplano, que participan de la misma sub-cultura andina.

- (4) En este estudio, utilicé los registros de los matrimonios católicos, y no los de los matrimonios civiles. Aparentemente, los campe-

sinos de Taraco estuvieron, por lo menos durante este período, más deseosos de casarse por la Iglesia que por el Concejo, Guevara (1954 : 480) indica que en 1950 el Concejo registró solamente 21 matrimonios, mientras los registros de la parroquia, que nosotros examinamos, para los años 1953--1955, indican que hubo el promedio de 90 o más matrimonios por año. Por tanto los registros de la parroquia parecen ser más completos que los del Concejo de Taraco.

- (5) "Tau" se refiere al grado de correlación entre dos factores. "P" se refiere a la probabilidad de que el resultado indicado pueda haber ocurrido por azar. Por ejemplo, $p = .05$ significa que la probabilidad es de 1 en 20, que el resultado podría haber ocurrido por sólo azar.
- (6) El reconocimiento de la importancia de los factores ecológicos en relación a la exogamia de las aldeas andinas, se nos ocurrió independientemente a Roderick Burchard y a mí. Burchard, que parece no estaba informado del análisis presentado en mi ponencia de 1967, indica que la exogamia de las aldeas es una respuesta adaptiva a los diversos ecosistemas (1972). El trata de la exogamia de aldea en una comunidad del departamento de Huánuco.
- (7) Numerosos aspectos del parentesco y matrimonio andinos están tratados en los trabajos presentados al simposio de la misma denominación en las reuniones de la American Anthropological Association, Toronto, 1972. Estos trabajos aparecerán pronto en libros impresos en castellano.

ADAMS, Richard N.

1959 *A Community in the Andes*. Seattle: University of Washington Press.

BOGARDUS, E. S.

1928 *Immigration and Race Attitudes*. Boston: Heath Bolton, Ralph.

1970 "El Fuede y el sello: patrones cambiantes de liderazgo y autoridad en pueblos peruanos", *América Indígena* 30:4:883-927, México.

- 1972 "The Marriage System of Qolla", ponencia presentada al Symposium on Andean Kinship and Marriage, American Anthropological Association, Toronto, Canadá.

BOLTON, Ralph y BOLTON, Charlene.

- 1972 "The Marriage System of the Qolla", ponencia presentada al Symposium on Conflict, Law and Social Control in the Andes, American Anthropological Association, New Orleans.

BURCHARD, Roderick

- 1972 "Village Exogamy and Strategies of Inter-Zonal Exchange in Central Andean Perú: A Case Study", ponencia presentada al Symposium on Andean Kinship and Marriage, American Anthropological Association, Toronto, Canadá.

CONCHA CONTRERAS, Juan de Dios.

- 1971 "Los pueblos pastores del sur del Perú y las relaciones económicas con los agricultores", tesis presentada para optar al título de antropólogo, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Perú.

DOBYNS, H. y VASQUEZ, Mario (editores).

- 1963 *Migración e integración en el Perú*. Lima: Editorial Estudios Andinos.

FLORES OCHOA, Jorge A.

- 1970 "Algunas de las otras razones por las cuales la gente emigra".. *Wayka* 3:72-81, Cusco.
- 1973 "La Viuda y el hijo del Soq'a Machu". (se publica en este mismo volumen).

FONSECA MARTEL, César

- 1972 "La Economía vertical y la economía de mercado en las comunidades alteñas del Perú". En Ortiz de Zúñiga, *Visita de la Provincia de León y Huánuco*, tomo II, (1562), 315-337.

GORDON, Albert I.

- 1964 *Intermarriage*. Boston: Beacon Press.

GUEVARA VELASCO, Agustín

- 1954 *Apuntes sobre mi patria: volumen del departamento de Puno*, tomo II. Cusco: Editorial H. G. Rozas, S.A.

HAMMEL, E. A.

- 1964 "Territorial Patterning onf Marriage Relationships in a Coastal Peruvian Village, "*American Anthropologist* 66:67-74.

LEVI-STRAUSS, Claude

- 1963 **Structural Anthropology**. New York: Basic Books, Inc. Martínez, H.
1962 **El Indígena y el Mestizo de Taraco**. Lima: Ministerio de Trabajo y Asuntos Indígenas. Mayer, Enrique.
1971 "Un carnero por un saco de papas", aspectos del trueque en la zona de Chaupiwara, Pasco". *Revista del Museo Nacional* 37:184-196, Lima.

MISHKIN, Bernard

- 1946 "The Contemporary Quechua", in Julian H. Steward, (ed.), *Handbook of South American Indians*, Vol. 2, 411-470. Bulletin 143, Bureau of American Ethnology, Washington.

NEWCOMB, Theodore M.

- 1963 "The Prediction of Interpersonal Attraction" en *Current Perspectives in Social Psychology*, E. P. Hollander y R. G. Hunt (editores), New York: Oxford University Press.

REDFIELD, Robert

- 1960 **The Little Community and Peasant Society and Culture**. Chicago: The University of Chicago Press. Secord, P. F. y C. W. Backman.
1964 **Social Psychology**. New York: McGraw-Hill Book Company. Siegel, Sidney.
1956 **Nonparametric Statistics for the Behavioral Sciences**. New York: McGraw Hill Book Company. Triandis, H. C. y L. M. Triandis.
1965 "Some Studies of Social Distance", en *Current Studies in Social Psychology*, I. D. Steiner y M. Fishbein (editores), New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc.

WAGLEY, Charles y HARRIS, Marvin.

- 1965 "A Typology of Latin American Subcultures", en *Contemporary Cultures and Societies of Latin America*, D. B. Heart y R. N. Adams (editores), New York: Random House.