
MEJORAR SIN EXCLUIR

Ante la propuesta de recorte de la secundaria y creación del bachillerato

Foro Educativo



1. FORO EDUCATIVO QUIERE HACER PÚBLICA su opinión sobre las recientes medidas de política educativa concernientes a la formación de adolescentes de nuestro país. Foro Educativo tiene una propuesta de “Acuerdo Nacional por la Educación” que busca situar al país, en el mediano y largo plazo, en la vía del desarrollo humano y el desarrollo sustentable, a través de una alianza que comprometa al Estado y al conjunto de la sociedad civil. Creemos que el cambio de la educación constituye un imperativo ético y estratégico. Un imperativo ético, pues se requiere un esfuerzo nacional para promover la equidad en la educación. Y un imperativo estratégico, pues es necesario que desarrollemos las capacidades que nos permitan competir en el escenario mundial y procurar una convivencia justa y pacífica en el concierto de las naciones.
2. El primer postulado de la propuesta de Foro Educativo es la apuesta por una educación básica de calidad para todos, la que en nuestro país incluye tres niveles: inicial, primaria y secundaria. Esta es una aspiración universal, reclamada, refrendada y asumida por todos los países y organismos inter-

FORO EDUCATIVO

nacionales, que registra algunos avances, pero cuyo cumplimiento cabal está todavía lejos de hacerse realidad.

UNA NUEVA SECUNDARIA

3. La decisión del Ministerio de Educación de encarar la tarea impostergable de replantear la educación de los adolescentes, debe ser entendida como un acto mayor de política educativa, de gran trascendencia para el desarrollo humano en nuestro país. La educación secundaria, como parte de la educación básica, constituye un tramo estratégico de todo sistema educativo, pues coincide con la maduración de la identidad del adolescente, la afirmación de sus capacidades, la formación de su conciencia de persona y de ciudadano y su inserción en la sociedad y el mundo del trabajo.
4. Sin embargo, el planteamiento oficial de una nueva estructura del sistema educativo nos suscita una serie de interrogantes y reservas que creemos nuestro deber expresar con franqueza. En primer lugar, manifestamos nuestro desacuerdo con el recorte de la educación secundaria -obligatoria y gratuita- a cuatro años. De esta manera, se debilita aún más este nivel educativo, disfuncional a los intereses y necesidades de los adolescentes y del propio país, de baja calidad formativa, con deficiencias en sus objetivos, contenidos, métodos y valores, y ofrecido en instituciones no pocas veces precarias en su organización y gestión. A esto hay que añadir que la mayoría de nuestros adolescentes proviene de hogares que no cumplen cabalmente su rol socializador ni ofrecen el espacio de seguridad afectiva que aquellos requieren, situación que se ve agravada muchas veces por condiciones de pobreza y abandono. ¿Se podrá superar este conjunto de graves limitaciones y carencias reduciendo el tiempo de la secundaria?
5. Foro Educativo plantea que, en lo inmediato, se opte por consolidar y mejorar significativamente el nivel de secunda-

MEJORAR SIN EXCLUIR

ria, manteniendo su duración de cinco años y garantizando una educación de calidad que no excluya a nadie. En primer lugar, porque la explosión del conocimiento y la información, los nuevos desafíos y nuevas oportunidades, demuestran que la actual educación básica se ha quedado corta en el propósito de alcanzar los aprendizajes necesarios para una efectiva incorporación de los jóvenes a la vida activa y la continuación de estudios superiores. En segundo lugar, porque la mejor preparación para la vida profesional y ciudadana que le podemos ofrecer a los adolescentes en un mundo global, demanda una sólida formación integral, humanística y científica.

6. Foro Educativo considera, asimismo, que, en un mediano plazo, una respuesta más pertinente a las condiciones personales y sociales antes aludidas, en las que se desenvuelve la vida de nuestros adolescentes, es una secundaria renovada de seis años - que no debe perder su carácter gratuito y obligatorio. Por ello, esta secundaria debe incluir, junto con el manejo de los códigos culturales de la modernidad y el desarrollo de módulos de capacitación laboral, un acompañamiento pedagógico y tutorial a los adolescentes. Todo ello como base para una eficaz participación ciudadana e inserción en el mundo del trabajo.

SOBRE EL BACHILLERATO

7. La reciente reforma de la estructura del sistema educativo que incluye la creación de un nuevo nivel, el bachillerato, no resuelve el problema de la calidad de la secundaria, pues se trata de un nivel no obligatorio, un tramo educativo aislado que corta el proceso de formación de los adolescentes en una etapa temprana y crítica de su desarrollo. El reto es, más bien, transformar las prácticas pedagógicas y garantizar la innovación por parte de cuantos intervienen en el proceso de educación: maestros, especialistas y estudiantes.

FORO EDUCATIVO

8. Una educación secundaria de 6 años, obligatoria y gratuita bien podría incluir los mejores aportes de la actual propuesta curricular del bachillerato).
9. La propuesta del bachillerato genera interrogantes que es preciso esclarecer. El primero tiene que ver con el flujo de egresados de la secundaria de cuatro años, que es previsible crezca rápidamente en la próxima década. Si se aplica este sistema ¿la oferta de bachilleratos estatales será lo suficientemente amplia para atender a todos los estudiantes que no puedan costearse ese nuevo nivel de estudios? Por otro lado, es probable que la iniciativa privada no pueda extender significativamente sus servicios más allá del 15% o 20% que hoy tiene, limitando su atención a un sector minoritario que puede financiar su educación. Conviene, pues, conocer el financiamiento previsto para la propuesta, para poder formarnos un juicio acerca de su factibilidad en tiempos de crisis económica.
10. Foro Educativo discrepa con la propuesta de bachilleratos humanísticos y bachilleratos técnicos. Una larga experiencia internacional demuestra que cuando se crea este tipo de modalidades paralelas, el resultado es la estratificación de la población, que sigue considerando que lo “humanístico” es más conducente a la universidad que lo “técnico”, que aparece como una educación de segunda categoría. Todo ello termina desprestigiando las opciones técnicas y las posibles carreras a las que pueda llevar.
11. Se alega que las diferencias entre una y otra modalidad no son muy marcadas. En ese caso, ¿no sería mejor establecer un curriculum común que integre las competencias académicas y las orientaciones vocacionales y que más bien, dentro de él, se dé lugar a opciones científicas o técnicas, pero sin separar a los alumnos en instituciones o modalidades diferentes y sin sacrificar una sólida formación general polivalente en ciencia y humanidades? Toda bifurcación del bachille-

MEJORAR SIN EXCLUIR

- rato terminará inevitablemente siendo discriminatoria e inconveniente, pues fuerza a los adolescentes a optar por un bachillerato técnico o humanístico en una etapa muy temprana.
12. La participación de las universidades en la oferta de bachilleratos es otro punto delicado, ya que éstas no están concebidas ni preparadas para trabajar con adolescentes. Sin embargo, el prestigio de las universidades y la promesa del ingreso directo atraerá a muchos de ellos. De otro lado, nos preguntamos, ¿las universidades estatales transformarán sus centros preuniversitarios, actualmente pagantes, en bachilleratos gratuitos?
 13. Otra inquietud que nos suscita la nueva estructura es que no parece haberse previsto posibilidades educativas o laborales para los estudiantes - jóvenes y adolescentes - que no puedan acceder al bachillerato, o para los egresados del bachillerato que no puedan seguir estudios universitarios.
 14. En vista de que el bachillerato es un nivel educativo inexistente en la actual ley de educación y en la Constitución, su creación exige modificaciones legislativas y constitucionales que debieran llevarse a cabo después de un amplio y enriquecedor debate en el que participen la ciudadanía e instituciones de la sociedad civil, en aras de alentar una reflexión pedagógica conjunta, consensuada y abierta al futuro.

LA PRIORIDAD DE LA EDUCACIÓN

15. Requisito imprescindible en el cambio educativo y signo de la voluntad y responsabilidad estatal por el mismo, es el incremento de la inversión en educación. Foro Educativo tiene presente la realidad de la situación económica del país, pero insiste en la necesidad de dar prioridad a la inversión presupuestal en educación, como lo hacen ya otros países de la región; asimismo, planteamos la búsqueda de estrategias crea-

FORO EDUCATIVO

tivas como la del cambio de deuda externa por gasto social, en sintonía con el oportuno llamado que el Papa hace a los países más ricos del mundo para que condonen o reduzcan significativamente la deuda de países como el nuestro.

16. El incremento del presupuesto del sector educación permitirá afrontar otro problema que es preocupación permanente de Foro Educativo: elevar la condición social y profesional de las y los docentes, actores centrales del cambio educativo. Ello implica la urgente y sustancial mejora de los salarios magisteriales, de sus condiciones de trabajo y su capacitación y formación permanentes, en concordancia con las exigencias que la sociedad hace a sus maestros.

HACIA EL CONSENSO

17. Por todo lo expuesto, Foro Educativo aspira a que decisiones de política educativa tan cercanas a los intereses de todos, se tomen con una previa difusión de las propuestas oficiales y con amplios debates que recojan los aportes y sugerencias de educadores, especialistas y de la opinión pública en general, como los que hoy alcanzamos. Foro Educativo opta por hacer pública su opinión en búsqueda de consenso para impulsar el cambio educativo, a la vez que reconoce y espera que el Estado lidere ese cambio involucrando en él a todas las fuerzas vivas del país.