


---

# PARA PROMOVER EL EMPLEO RURAL

## Propuestas desde el departamento de Cajamarca

Carlos Frías Coronado

---



CADA VEZ CON MÁS INSISTENCIA se ha empezado a vincular el tema de la superación de la pobreza con el de la generación de empleo, poniendo énfasis en políticas sociales antipobreza que tengan en el aumento del empleo su eje prioritario. Como es conocido, es en las zonas rurales donde se concentra parte importante de la población en situación de pobreza y de extrema pobreza, por lo que la promoción y el incremento del empleo rural se convierte en una prioridad, si queremos contribuir al desarrollo de estas zonas y del país en su conjunto. Sin embargo, una propuesta de empleo rural<sup>1</sup> debe recoger un conjunto de nuevas tendencias en la economía de las zonas rurales, especialmente las andinas<sup>2</sup>. Queremos plantear, a manera

<sup>1</sup> Entendemos como empleo rural las diversas y variadas formas de ocupación y trabajo, a través de las cuales los pobladores de las zonas rurales consiguen los recursos necesarios para su subsistencia. No identificamos, por lo tanto, empleo rural exclusivamente con actividades agropecuarias, ya que, como veremos más tarde, este sector es sólo una de las tantas fuentes de empleo en zonas rurales.

<sup>2</sup> El presente texto retoma, de forma resumida, algunas de las propuestas desarrolladas por el autor en *Pobreza campesina, ¿sólo un problema rural? Cajamarca: economía, espacio y tecnología*. ITDG, Lima 1995.

CARLOS FRIAS CORONADO

de hipótesis y tomando como referencia Cajamarca (el departamento con mayor porcentaje de población rural en el país), que algunas de estas nuevas tendencias económicas deben ser tomadas en cuenta en las políticas de promoción de empleo en zonas rurales. Nos referimos a las siguientes:

En primer lugar, la economía cajamarquina, y la de otros departamentos rurales, está pasando por un proceso importante de diversificación productiva, lo que implica el crecimiento de otras ramas distintas al sector agropecuario como ofertante de empleo rural.

En segundo lugar, esta diversificación económica y el crecimiento de sectores productivos distintos al agropecuario están asociados con procesos de crecimiento urbano acelerado en estos departamentos.

En tercer lugar, una propuesta realista de promoción del empleo rural en zonas como Cajamarca debería tener en cuenta estas nuevas tendencias y promover un nuevo tipo de proyectos que superen una cierta visión tradicional de las zonas rurales del país, para lo cual es necesario generar proyectos “articuladores”, es decir, que promuevan relaciones y encadenamientos económicos (entre la agricultura, la industria y los servicios), entre los espacios urbanos y rurales de estas zonas. La concertación de los actores sociales de estos espacios y estas actividades económicas es la manera más adecuada de promover más y mejores empleos rurales.

Desarrollamos a continuación con más amplitud las hipótesis planteadas.

1. EVOLUCIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO  
EN LA GENERACIÓN DE INGRESOS Y EMPLEOS

Por lo menos desde comienzos de este siglo, en la provincia de Cajamarca se inicia un proceso de disminución de la importancia de la actividad agropecuaria en los ingresos de la familia campesina, como vemos en el cuadro siguiente:

## PARA PROMOVER EL EMPLEO RURAL

COMPOSICIÓN DEL INGRESO FAMILIAR  
EN LA PROVINCIA DE CAJAMARCA  
1917 Y 1973 (EN PORCENTAJES)

	1917 Familia de peones de hacienda	1973 Familia de pequeños productores campesinos
Prod. agrícola	33.9	10.2
Prod. pecuaria	22.1	10.0
Prod. artesanal	Sin información	7.1
Ingreso salarial	32.1	48.6
Comercio	Sin información	12.5
Otros	11.8	11.6
TOTAL	100%	100%

Fuente: Carmen Diana Deere, *Familia y relaciones de clase. El campesinado y los terratenientes en la sierra norte del Perú, 1900-1980*. IEP, Lima, julio 1992, p. 340.

Elaboración: ITDG

Del análisis de este cuadro podemos extraer varias conclusiones. En primer lugar, que la actividad agropecuaria en la propia parcela cada vez es menos importante en los ingresos familiares campesinos y esta tendencia se acentúa en el tiempo<sup>3</sup>. En segundo lugar, son otras formas de trabajo fuera de la parcela las que más aportan al ingreso familiar (trabajo eventual en tierras de otros, en construcción civil en las ciudades, en el comercio informal, etc.).

Estas múltiples estrategias de generación de ingresos campesinos nos hacen preguntarnos si las futuras fuentes de ingresos y empleos para la población rural:

<sup>3</sup> En el *Informe preliminar sobre el trabajo de campo en el departamento de Cajamarca* (Taller de Investigación Rural, CENDOC-PUC 1974), Efraín Franco, en *Estudio de diagnóstico socio-económico del área de influencia del Proyecto Piloto Cajamarca-La Libertad*, demuestra que las unidades agropecuarias de menos de 3.5 hectáreas, que son el 75% del total, obtienen de la actividad agropecuaria el 15.8% de sus ingresos netos, el 7% de la artesanía, el comercio aporta con el 12.1%, las remesas de fuera (migrantes familiares) 7.1% y la venta de su fuerza de trabajo el 51.3%.

## CARLOS FRIAS CORONADO

- ¿se podrán obtener en la propia parcela?,
- ¿en la actividad agropecuaria, pero en las parcelas de otros?,
- ¿en otras actividades no agropecuarias?

Quizás la conclusión más importante del cuadro es que actualmente la tendencia más relevante en materia de fuentes de ingresos y empleo para las familias campesinas es la diversificación de las mismas y no la predominancia de ninguna de ellas.

Las causas de esta situación son varias, sin embargo, desde nuestro punto de vista, las más importantes son tres:

*a) Lo extendido de la propiedad minifundista en todo el departamento*

En base a la información contenida en el censo agropecuario de 1994, en Cajamarca existen 199,183 unidades agropecuarias (UA), que se distribuyen sobre una superficie de 1'703,920 hectáreas de tierras cultivables y pastizales.

Tipo de UA según tamaño	Número	Superficie	Número (%)	Superficie (%)
Menores de 0,5 Has.	14746	3213,36	7,4	0,2
de 0.5 a 4,9 Has.	118444	239594,49	59,5	14,1
de 5 a 9,9 Has.	34000	226704,74	17,1	13,3
de 10 a 19,9 Has.	19493	257798,34	9,8	15,1
de 20 a 49,9 Has.	9696	275570,98	4,9	16,2
de 50 a más Has.	2804	701039,08	1,4	41,1
TOTAL	199183	1703920,99	100,0	100,0

Fuente: INEI, *III Censo Nacional Agropecuario*.

Elaboración: ITDG

De acuerdo con Seifert<sup>4</sup>, las familias campesinas de la

<sup>4</sup> SEIFERT, Reinhard, *Cajamarca: vía campesina y cuenca lechera*. CONCYTEC-CAPLECAJ, Lima 1990.

## PARA PROMOVER EL EMPLEO RURAL

cuenca lechera sólo pueden iniciar un proceso de acumulación a partir de la producción de cinco hectáreas, si se mantienen las actuales condiciones tecnológicas y de mercado. Por lo tanto, aquellas unidades con menos hectáreas están en un nivel de sobrevivencia. En ellas se ubican con seguridad las familias que desarrollan las múltiples y diversas estrategias de sobrevivencia que C.D. Deere analiza en la obra antes comentada.

Para este conjunto de familias campesinas (más de 65% de las UA), la tierra, como futuro proveedor de ingresos y empleos, ya no es una alternativa, de allí la gran diversificación de empleos y estrategias de sobrevivencia más allá de la actividad agropecuaria que establecen para garantizar su reproducción<sup>5</sup>.

La situación actual no hace sino confirmar una antigua tendencia de crecimiento del minifundio en el departamento, que ya era evidente desde por lo menos dos décadas atrás, como se aprecia en el cuadro siguiente:

UNIDADES AGROPECUARIAS SEGÚN TAMAÑO  
EN EL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA (1972-1994)

Tipo de UA según tamaño	1972		1994	
	Número (%)	Superficie (%)	Número (%)	Superficie (%)
0 a 0.5 Has.	13.3	0.3	7.4	0,2
0.5 a 5 Has.	50.3	10.2	59.5	14,1
5 a 20 Has.	28.9	24.5	26.9	28.6
20 a más Has.	7.5	65.0	6.3	57.3
<b>TOTAL</b>	100(160,776 UA)	100(1 729,526 Has)	100(199,183 UA)	100 (1 703,921 Has)

Fuente: Maletta y Bardales, *Las provincias en cifras, 1876-1981*. AMIDEP-Universidad del Pacífico, Lima 1989.

INEI, *Censo Nacional Agropecuario 1994*.

Elaboración: ITDG

<sup>5</sup> Al parecer, este proceso es compartido con otros países latinoamericanos como México. Dice Patricia Arias: «a fines de los años setenta (...) la gente del campo y las ciudades medias se había embarcado decididamente en un proceso

## CARLOS FRIAS CORONADO

Como se aprecia entre 1972 y 1994, son las UA entre 0.5 y 5 Has. las que más han crecido, mientras que las demás categorías tienen un decrecimiento relativo.

*b) La vocación productiva del suelo cajamarquino*

En primer lugar, Cajamarca tiene un enorme potencial de tierras aptas para la producción forestal. En segundo lugar debe considerarse la aptitud para la actividad pecuaria, y sólo en tercer término para la agricultura. El 50% de su territorio está constituido por bosques de protección, que deben ser resguardados para proteger el equilibrio ecológico. Es decir, más de un millón y medio de hectáreas no deben ser utilizadas para ninguna actividad agropecuaria, a riesgo de aumentar la erosión, provocar la escasez de agua, sobreutilizar la tierra y atentar contra la economía departamental del futuro.

## CAPACIDAD DE USO MAYOR DEL SUELO EN CAJAMARCA

Capacidad de uso	Miles de Has.	%
Protección	1 783	51.05
Producción forestal	890	25.48
Pastos	665	19.04
Uso agrícola (a+b)	155	4.43
a) Cultivo en limpio o anual	(150)	(4.29)
b) Cultivos permanentes	( 5)	(0.14)
<b>TOTAL</b>	<b>3'493</b>	<b>100.00</b>

Fuente: ONERN, *Clasificación de tierras del Perú*, 1982.

Elaboración: ITDG

complejo de búsqueda de actividades que les permitieran vivir y trabajar en su tierra, aunque ya no de la tierra» («Dos miradas antropológicas a la ciudad media: 1940-1970, 1980-1990», en *Antropología y ciudad*. CIESAS-Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, México 1993, p. 213).

## PARA PROMOVER EL EMPLEO RURAL

Sólo el 5% de las tierras tiene factibilidad agrícola, mientras que casi el 20% tiene aptitud para pastos cultivados. Un cuarto de las tierras tiene disposición para la explotación forestal. En Cajamarca se deberían priorizar proyectos de desarrollo orientados sobre todo hacia la actividad pecuaria y forestal más que hacia la actividad agrícola, ya que es en estas actividades donde la tierra puede contribuir de manera más eficiente al desarrollo del departamento y generar un menor deterioro del medio ambiente. Esta escasa predisposición del suelo cajamarquino para la actividad agrícola es compartida, en condiciones bastante similares, con los demás departamentos andinos y amazónicos del país<sup>6</sup>.

Así mismo, en tanto la producción agropecuaria del departamento no se encuentre estrechamente vinculada con procesos de transformación industrial, para que incremente su valor antes de ingresar a los mercados, el aumento de la población departamental, por pequeño que sea, demandará permanentemente la extensión incontrolada de la superficie agrícola, incluso en aquellos suelos no aptos para esta actividad. Lo anterior genera en el corto plazo un descenso de la productividad, lo que, a su vez, retroalimenta la ampliación de la frontera agrícola, creándose así un círculo vicioso para la ecología que, en el caso de Cajamarca, se expresa en casi 900,000 Has. de bosques sobre-usados y depredados por actividades agropecuarias.

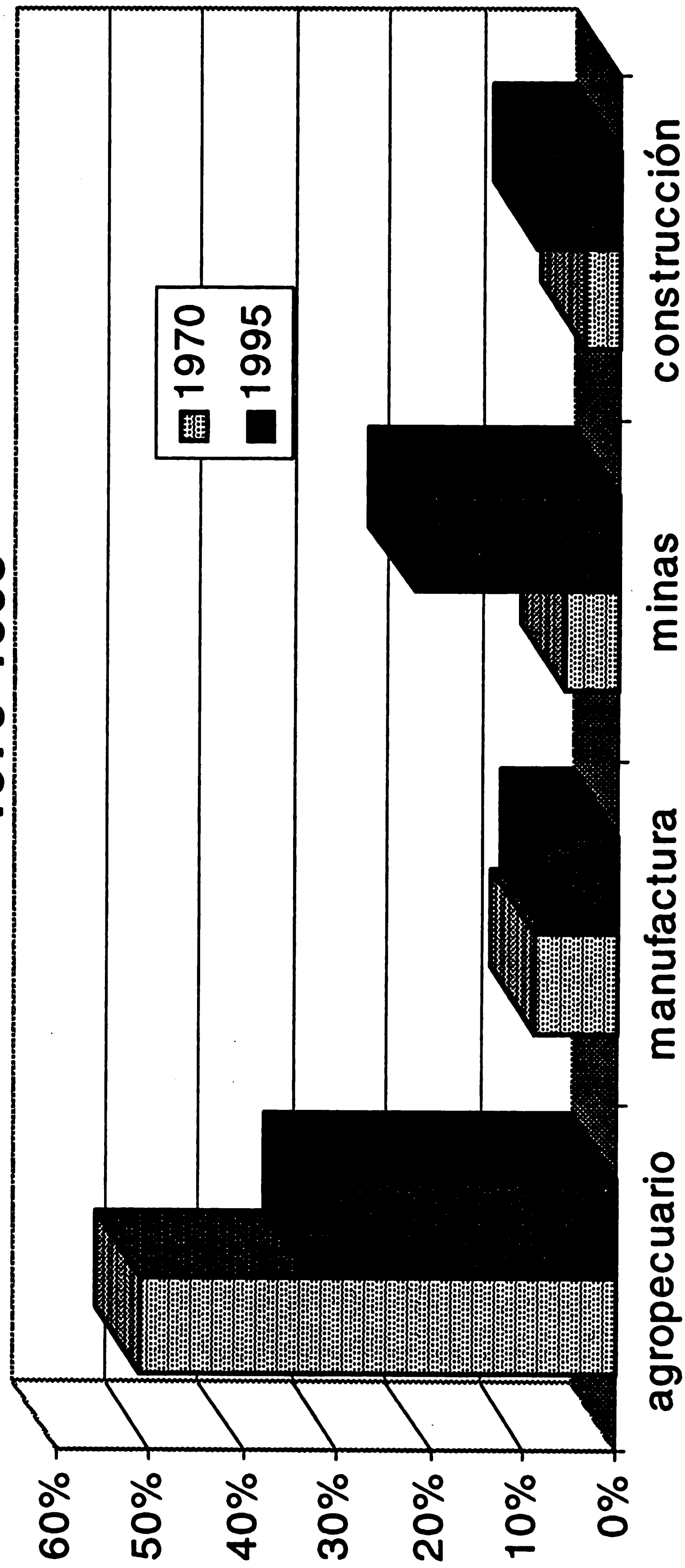
### *c) Crisis de larga duración en el sector agropecuario departamental*

Otra causa del problema que analizamos es la fuerte crisis por la que en la actualidad pasa el sector agropecuario

<sup>6</sup> Ver al respecto el texto antes citado de la ONERN.

# Gráfico No. 1

## PARTICIPACION EN EL PBI DEPARTAMENTAL SEGUN RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA. CAJAMARCA 1970-1995



Fuente: *Región Nor-Oriental del Marañón. Compendio estadístico 1989-90.* INEI, 1990. *Perú: Compendio Estadístico 1995-96.* INEI, 1996.

Elaboración: ITDG



## PARA PROMOVER EL EMPLEO RURAL

cajamarquino, por lo menos desde hace 20 años, y que se expresa en la disminución de su contribución tanto en la generación de riqueza como de empleos en el departamento.

Como se observa en el gráfico 1, la participación del sector agropecuario disminuye de manera significativa, a pesar de ser el sector más importante del PBI cajamarquino. Así mismo se aprecia el incremento de las manufacturas, las minas y la construcción. Estas tendencias se verán reflejadas a su vez en las tasas de crecimiento anuales de estas actividades para este mismo período de tiempo, como se ve en el gráfico 2.

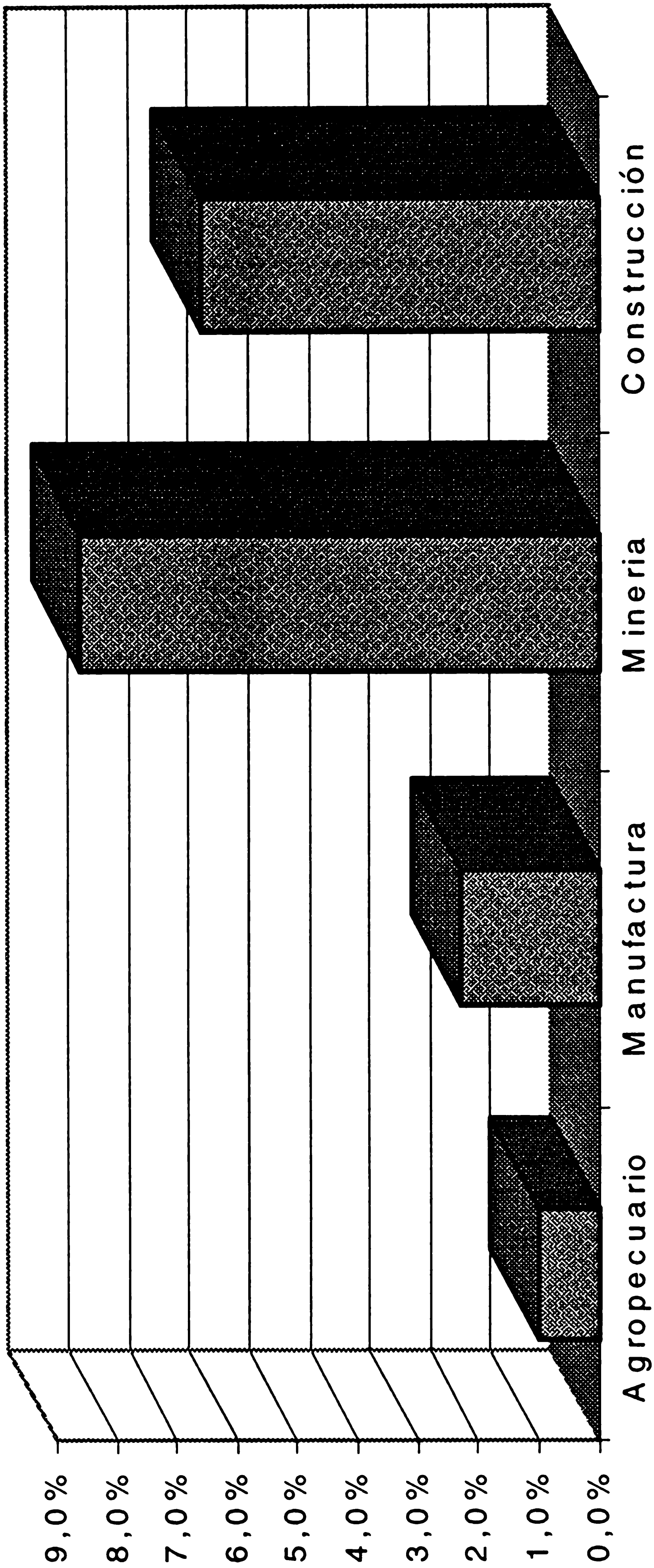
También, en tanto generador de empleo, el sector agropecuario, a pesar de mantener su importancia, muestra una tendencia decreciente:

## PEA POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y TASA DE CRECIMIENTO ANUAL 1981-1993

Rama de actividad	Cifras absolutas		Porcentaje		Tasa de crecimiento
	1981	1993	1981	1993	81 - 93
Agricultura, S. C. P.	221 736	215 635	76.8	70.9	-0.2
Minas y canteras	1 936	921	0.7	0.3	-6.0
Industria	21 045	22 848	7.3	7.5	0.7
Construcción	4 187	5 360	1.4	1.8	2.1
Comercio	11 791	18 216	4.1	6.0	3.7
Transporte y comunicación	2 485	4 033	0.9	1.3	4.1
Servicios	25 646	37 245	8.9	12.2	3.2
<b>TOTAL</b>	<b>288 826</b>	<b>304 267</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>0.4</b>

Fuente: Maletta y Bardales, *Op. cit.*  
Censos nacionales 1993, INEI.  
Elaboración: ITDG

**Gráfico No. 2**  
**TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DEL**  
**PBI SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA.**  
**CAJAMARCA 1970-1995 (nuevos soles y precios**  
**constantes de 1979)**



Fuente: *Región Nor-Oriental del Marañón. Compendio estadístico 1989-90.* INEI, 1990.  
Perú: *Compendio Estadístico 1995-96.* INEI, 1996. / Elaboración: ITDG

## PARA PROMOVER EL EMPLEO RURAL

A pesar de mantenerse como la principal fuente de empleo, la disminución de la importancia del sector agropecuario es clara, así como el crecimiento de otras actividades económicas, lo que indica una importante tendencia -pequeña pero constante- hacia la diversificación de la economía departamental, tanto en relación a los ingresos como en el empleo, especialmente con el aporte de actividades relacionadas con el espacio urbano, como veremos a continuación.

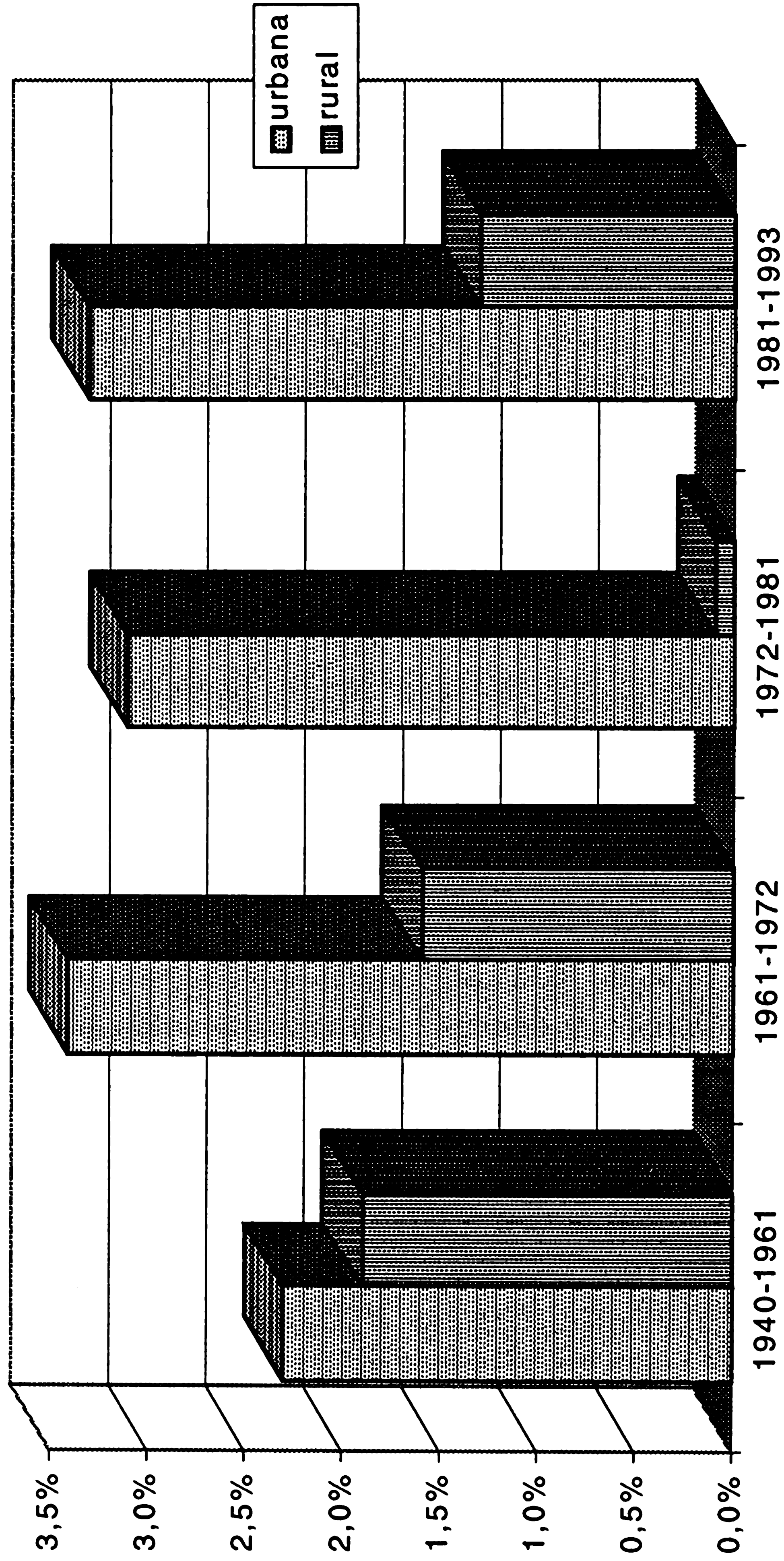
### 2. DIVERSIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECÓNOMICAS Y CRECIMIENTO URBANO EN EL DEPARTAMENTO

Esta tendencia hacia la diversificación productiva en Cajamarca, relacionada con el crecimiento de los servicios, el comercio y la manufactura está en estrecha relación con el crecimiento de su población urbana y de sus principales ciudades.

#### *a) Crecimiento urbano en Cajamarca*

Como se puede apreciar en el gráfico 3, desde 1940 la población urbana crece con mucho más dinamismo que la rural: desde 1961 supera el 3% anual, mientras que ésta última no llega a 1.5. Esta tendencia ha hecho que la población urbana pase, entre 1981 y 1993, del 20% al 25% de la población total departamental, y que las ciudades cajamarquinas hayan sido un lugar importante de llegada de migrantes del propio departamento de Cajamarca y polos de retención de población y recursos humanos.

**Gráfico No. 3**  
**TASAS DE CRECIMIENTO POBLACIONAL SEGUN AREAS**  
**DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA**



Fuente: Montoya, E. - Figueroa, G., Geografía de Cajamarca, Cajamarca 1991. Maletta, Op. cit. Censo Nacional 1993, INEI.  
Elaboración: ITDG

## PARA PROMOVER EL EMPLEO RURAL

POBLACIÓN DE LAS CIUDADES  
MÁS IMPORTANTES DE CAJAMARCA

Ciudades	1980	1990	2000
Cajamarca	62 400	92 600	187 400
Jaén	22 600	39 200	80 200
Chota	8 513	12 000	17 000

Fuente: Ramos, Miguel, *Proceso de concentración urbana en la región Nor-Oriental del Marañón* (ponencia presentada al simposio *Proceso de configuración de una nueva sociedad urbana peruana*, organizado por FOMCIENCIAS entre el 15 y 16 de diciembre de 1992).

Elaboración: ITDG

Del análisis realizado se puede inferir que, a pesar del alto porcentaje de población rural, la dinámica principal está por el lado del crecimiento de las ciudades. Así, en 1995 tenemos dos provincias, Cajamarca y Jaén, cuyas ciudades capitales son ejes principales de dos «sistemas urbanos» que, desgraciadamente, no están interrelacionados. Chota es la tercera provincia con más población urbana y también la tercera ciudad del departamento y se sitúa espacialmente entre las dos primeras. Estas tres ciudades tienen en común que han sido cuna de asentamientos muy antiguos<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Ramos, M., en su trabajo antes citado, plantea que, a nivel de la RENOM, existen diferentes espacios económicos que tienen expresiones urbanas representativas. Así, existe un espacio dominado por relaciones capitalistas con hitos de concentración urbana en el departamento de Cajamarca, en las ciudades de Jaén y Cajamarca. Este espacio se caracteriza por la presencia dominante de capital productivo en la actividad agropecuaria (arroz, leche de vaca) con procesamiento industrial. Estas ciudades son centros de atracción migratoria importante. Articulan las economías campesinas de su ámbito de influencia en tanto son mercado para su producción y son el origen de bienes y servicios que requieren para su subsistencia. Otro espacio económico con predominancia de relaciones mercantiles es la ciudad de Chota. Se caracteriza por utilizar formas de producción y trabajo no capitalistas, produciendo bienes agropecuarios destinados al autoconsumo y a la comercialización de sus excedentes, con niveles de tecnología muy incipiente, predominancia de la mano de obra familiar, con prácticas migratorias temporales a la costa y selva, sin control de los circuitos de comercialización y precariedad de vías de comunicación, con interrupciones temporales por factores climáticos.

CARLOS FRIAS CORONADO

El sistema urbano y económico que tiene como eje la ciudad de Cajamarca no se relaciona con el establecido a partir de Jaén, lo cual le resta potencialidad a la conformación de un mercado interno departamental. Una futura conexión entre ambos sistemas podría hacer a la producción de Cajamarca menos dependiente de mercados extradepartamentales. La articulación vial adecuada de Chota con Jaén es, por lo tanto, una prioridad en la perspectiva del desarrollo departamental. La terminación y asfaltado del tramo de la carretera longitudinal de la sierra, que pasa por el departamento de Cajamarca y que permitiría articular las ciudades de Cajamarca, Jaén y Chota es un proyecto estratégico en esta perspectiva.

*b) El impacto económico de la urbanización*

Este crecimiento urbano en Cajamarca no sólo tiene efectos en la concentración de la población en su espacio, sino que tiene efectos económicos muy importantes, en tanto está asociado con un dinámico crecimiento de las manufacturas en sus centros urbanos principales. (Ver gráfico No. 4).

Como se aprecia en el cuadro de la página 23, son las ciudades más importantes (sobre todo Cajamarca, Jaén y Chota) las que concentran el mayor número de establecimientos industriales y el mayor porcentaje del valor bruto de producción industrial. Podemos afirmar, entonces, que también en este departamento el espacio urbano (especialmente el que alberga a más de 20 mil habitantes) parece ser el hábitat más adecuado para la instalación y crecimiento de la actividad industrial departamental, al igual que otros departamentos de zonas rurales como Amazonas y San Martín<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Ver al respecto, *Raíces y bosques*. ITDG, Lima 1991; También *De la trocha a la marginal*. ITDG, Lima 1995.

## PARA PROMOVER EL EMPLEO RURAL

NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES  
REGISTRADOS POR PROVINCIAS Y VALOR AGREGADO INDUSTRIAL (%) 1986

Provincias	No. de establecimientos	Valor bruto de la producción (%)
Cajamarca	118	49.3
Cajabamba	8	4.2
Celendín	12	3.5
Contumazá	5	0.9
San Miguel	8	2.1
San Pablo	2	0.1
San Marcos	3	1.2
Chota	14	9.3
Cutervo	2	0.2
Santa Cruz (*)	—	—
Hualgayoc	27	6.4
Jaén	37	21.5
San Ignacio	8	1.4
TOTAL DPTO.	244	100.0

(\*) No se tiene información.

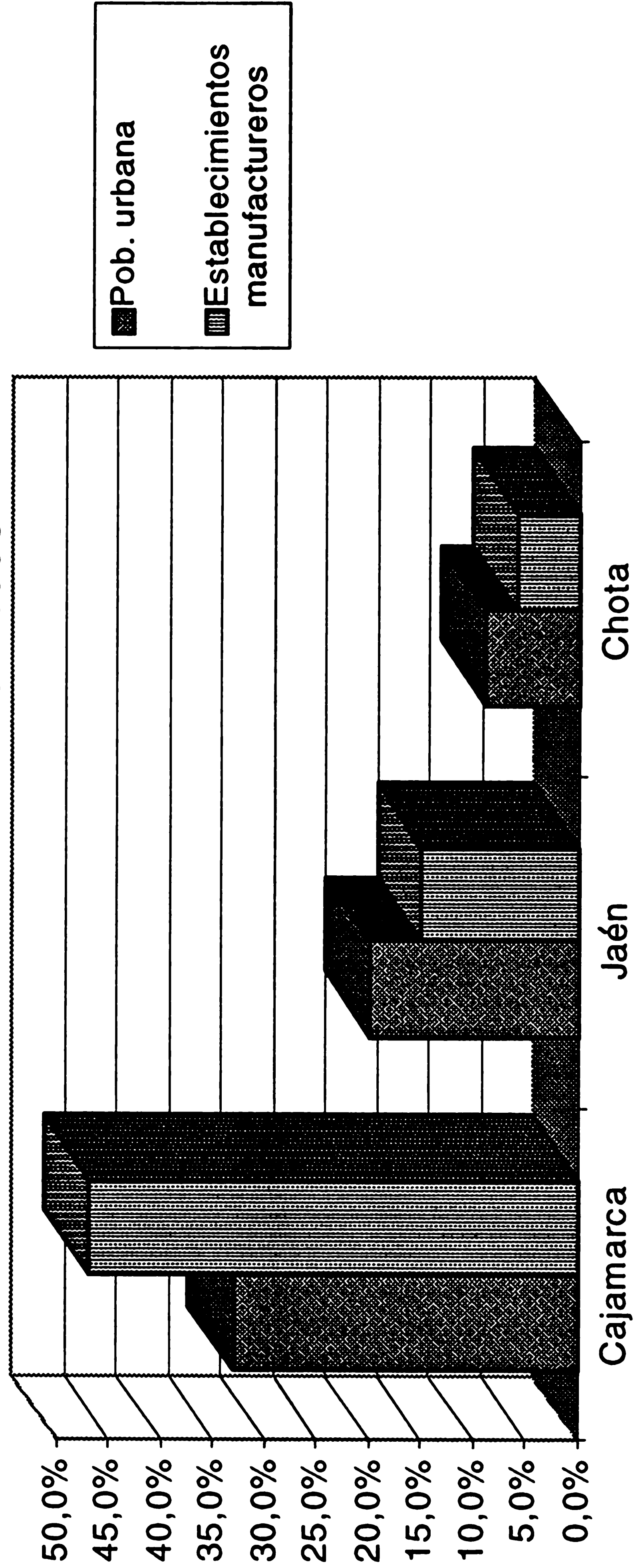
Fuente: Dirección Departamental de Industria y Comercio, Turismo e Integración,  
*Anuario de estadística industrial del departamento de Cajamarca, 1986.*

Elaboración: ITDG

*c) Algunos indicadores de la evolución de las actividades económicas urbanas: el caso de la manufactura cajamarquina*

Sin embargo, es posible preguntarnos: ¿estas nuevas actividades económicas urbanas serán capaces de aportar significativamente en el mejoramiento de los ingresos y empleos en zonas rurales? ¿Cual ha sido su evolución en los últimos años en el tema de empleos e ingresos? Para contestar estas preguntas tomemos, a manera de ejemplo, el caso de la manufactura cajamarquina y su evolución en el tiempo.

**Gráfico No. 4**  
**POBLACION URBANA Y ESTABLECIMIENTOS**  
**MANUFACTUREROS. PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE**  
**CAJAMARCA 1993**



Fuente: INEI, Censos Nacionales, 1993.  
DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL DE INDUSTRIA, COMERCIO, TURISMO E INTEGRACIÓN, Anuario de estadística industrial del departamento de Cajamarca, 1986.



## PARA PROMOVER EL EMPLEO RURAL

Según Fernando Villarán<sup>9</sup>, la actividad manufacturera en el departamento de Cajamarca ha tenido la siguiente evolución entre los años 1971-1986:

INDICADORES INDUSTRIALES PRINCIPALES  
(UNIDADES Y SOLES CONSTANTES 1972)(\*)

Años	No. de establecimientos	Población ocupada	Valor bruto de producción
1971	27	699	5 268
1986	104	1 024	5 811

(\*) Datos sólo para las empresas registradas en el MICTI

Fuente: VILLARÁN, *Op. cit.*

Elaboración: ITDG

Como se aprecia, en Cajamarca ha aumentado considerablemente el número de establecimientos industriales a pesar de no consignarse en estas estadísticas al sector informal<sup>10</sup>. Si se analizan las tasas de crecimiento de las empresas de acuerdo a su tamaño, podemos tener una aproximación más precisa del tipo de desarrollo que se está planteando a nivel departamental, donde la pequeña empresa aparece como la forma empresarial con mayor vitalidad y empuje.

La pequeña industria es la que más ha aportado en términos de generación de empleo. Asimismo, este tipo de empresas genera el mayor valor bruto de producción, a pesar de que la información no considera aquellos establecimientos de menos de cinco trabajadores.

<sup>9</sup> *El nuevo desarrollo. La pequeña industria en el Perú*. ONUDI-PEMTEC, Lima 1992.

<sup>10</sup> Esta tendencia se afianza entre 1986 y 1988, año en el cual el número de establecimientos se eleva a 124 y los trabajadores pasan a 1,126 (INEI, RENOM, *Compendio estadístico 1991-92*).

## CARLOS FRIAS CORONADO

## TASAS DE CRECIMIENTO INDUSTRIAL DE CAJAMARCA POR ESTRATOS EMPRESARIALES 1971-1986 (UNIDADES Y SOLES CONSTANTES 1979) (\*)

	PEQUEÑA IND.	MEDIANA IND.	GRAN IND.	TOTAL
Establecimientos	11.1	0.6	-100.0	9.4
Empleo	9.9	1.1	-100.0	2.6
Valor bruto de producción	17.2	1.6	-100.0	0.7

(\*) pequeña industria = 5-19 trabajadores  
 mediana industria = 20-199 trabajadores  
 gran industria = más de 200 trabajadores

Fuente: *Ídem*.

Elaboración: ITDG

Es posible afirmar que, pese a la larga crisis económica que ha sufrido nuestro país, la pequeña industria de zonas andinas y amazónicas ha remontado una serie de escollos, entre ellos la reducción de los mercados, ausencia de políticas promocionales y también la falta de infraestructura productiva, especialmente energía barata, saneamiento y mejores vías y medios de comunicación. De revertirse estos problemas es factible que la manufactura vuelva a ser un eje orientador de la producción agropecuaria y forestal de Cajamarca, como ya lo fue en el siglo XVIII<sup>11</sup>.

### 3. CONCLUSIONES

Las tendencias presentadas, ya sea desde las estrategias de generación de ingresos campesinos o desde la evolución de la economía departamental, parecen indicar que en el mediano plazo la actividad agropecuaria no tendrá la predominancia que hoy tiene y que va perdiendo paulatinamente en la generación de ingresos y empleos en Cajamarca y probablemente en otros departamentos del país.

<sup>11</sup> Ver al respecto el rol jugado el papel jugado por los obreros en la economía de todo el norte del país, en SEIFERT, R., *Op. cit.*, primera parte.

## PARA PROMOVER EL EMPLEO RURAL

Estas tendencias nos prefiguran una economía cajamarquina mucho más diversificada y no dependiendo tanto sólo de la actividad agropecuaria para la generación de recursos y empleo, lo cual nos parece un aspecto positivo a tener en cuenta en los programas de empleo en Cajamarca y en otras zonas rurales similares.

Esto no significa dejar de prestar atención y apoyo a la actividad agropecuaria departamental, antes bien, reconociendo sus principales problemas<sup>12</sup>, nos parece importante aprovechar las oportunidades que nos brindan las nuevas tendencias hoy en curso, las que hacen discutibles las propuestas de desarrollo y de creación de empleos en este departamento y en otras zonas rurales sólo basadas en la actividad agropecuaria, ya que una perspectiva de este tipo deja de lado recursos y posibilidades actualmente existentes tanto en las ciudades como en las actividades económicas urbanas de estas áreas.

El desarrollo económico y la creación de empleos para la población rural requiere, a la luz de las informaciones presentadas, propuestas que articulen diversas dimensiones de la realidad de estas zonas:

a) *Espacios*, es decir, el campo y la ciudad, lo urbano y lo rural. Las ciudades cajamarquinas y del resto de departamentos andinos, por lo menos las más importantes, no son más ciudades sólo «explotadoras» del campo y de la población rural, también son posibles mercados para la producción agrícola, para su transformación y valoración antes de su salida a los mercados costeros, a través de un sector manufacturero aún pequeño, pero que crece con gran dinamismo y es, a su vez, una nueva fuente de ingresos y empleos para la población de estos departamentos<sup>13</sup>.

b) *Actividades económicas, especialmente la agricultura y la manufactura*. Hasta ahora ambas actividades

<sup>12</sup> Entre los cuales quisiéramos destacar, en el caso de Cajamarca, el del minifundio, el de la tecnología actualmente usada y el de mercados (locales, regionales y nacionales) para su producción. Puede verse FRIAS, Carlos, *Op. cit.*

CARLOS FRIAS CORONADO

no han logrado, en la práctica, ser parte de una misma propuesta de desarrollo en zonas rurales, que busque su eslabonamiento a través de una propuesta formulada y gestionada por los propios pobladores de estas zonas y que tenga a la agroindustria y la transformación forestal como ejes importantes en la creación de empleos e ingresos nuevos a nivel departamental.

c) *Actores sociales*. Articular los espacios urbanos y rurales y sus actividades económicas más representativas (la agricultura, la manufactura y los servicios) implicará un gran esfuerzo de concertación de los actores sociales de ambos espacios y de estas actividades, así como de instituciones privadas y públicas involucradas en estos aspectos. Cajamarca tiene una importante experiencia al respecto, y ésta ha mostrado el importante papel que pueden jugar los municipios como promotores de estos nuevos proyectos articuladores de espacios, actividades económicas y actores sociales, como también lo muestran experiencias similares en otros departamentos<sup>14</sup>.

Este tipo de propuestas articuladoras son el nuevo reto para los actores del desarrollo en estas zonas.

Si estas tendencias se expresan en el departamento más rural del Perú, es posible suponer que en otros, con mayor predominancia de los procesos de urbanización y de sus impactos económicos, estas tendencias deben ser aún más significativas, por lo tanto sería pertinente tomarlas en cuenta en las políticas y programas de promoción del empleo en zonas rurales.

<sup>13</sup> La dotación de infraestructura productiva a estas ciudades, especialmente energía, saneamiento, mejores y más vías y medios de comunicación y de políticas de promoción a sus pequeñas empresas, redundará en una mayor oferta de empleos e ingresos en estas zonas rurales.

<sup>14</sup> Ver al respecto las ponencias presentadas en el seminario-taller *Participación ciudadana y gestión local* (12 y 13 de octubre de 1995), organizado por el Grupo Propuesta de Lima.