

---

# EDUCACION Y NEOLIBERALISMO EN EL PERU DE LOS '90

Gonzalo Pacheco Lay

---



LOS TIEMPOS CAMBIAN. De la máquina a vapor en los primeros años del inicio de la revolución industrial pasamos, a fines del siglo XX, a la producción automatizada y controlada por los ordenadores. La automatización del proceso industrial ha permitido que los robots desplacen a la mano de obra humana. No obstante este desplazamiento del factor humano, el mercado de trabajo se transforma y en él surgen nuevas especialidades.

En este marco de cambios rápidos en la economía mundial, hay algo que con mucha fuerza late desde que en el siglo XVIII salió a luz por primera vez: el pensamiento económico liberal. Se afirmaría entonces que la robótica, la microelectrónica y la biogenética -todas ellas nuevas disciplinas para la humanidad- descansan sobre pilares económicos antiguos. De la sociedad industrial pasamos a la sociedad tecnológica: es el tránsito de un estadio a otro del desarrollo en las sociedades del Norte. Por cierto, éste no es el caso del Perú.

GONZALO PACHECO LAY

El neoliberalismo o pensamiento económico neoclásico empieza a ser aplicado en el Perú de los noventa luego de dos acontecimientos: uno externo y otro interno. Sobre el último, la propuesta económica aplicada en los primeros dos años del gobierno de García, de claro perfil post keynesiano, y su posterior fracaso generaron en los grupos sociales una suerte de escepticismo respecto de la práctica de políticas de tipo «populista», en un contexto económico interno caracterizado por la crisis prolongada. En cuanto al primer acontecimiento, el efecto de la pérdida de vigencia del llamado «socialismo científico» en los países de Europa Oriental y, con ello, la orfandad ideológica de aquellos que postularon en el país propuestas de cambios estructurales. En otras palabras, el fracaso de la heterodoxia económica y la carencia de una propuesta teórica alternativa al actual pensamiento económico dominante, el neoliberalismo, permitieron la irrupción del llamado «pragmatismo»: primero, con la llegada al gobierno de Fujimori y, segundo, con la aceptación implícita -o silenciosa- del programa de ajuste estructural.

En las siguientes líneas pretendemos explicar desde las propuestas teóricas del pensamiento neoclásico los cambios que se están produciendo en el sector educativo<sup>1</sup>. La idea es simple: señalar los cambios producidos hasta la fecha en el plano educativo y vincularlos con los pilares básicos de la escuela económica neoliberal. Como paso previo presentamos las proposiciones teóricas básicas del pensamiento neoliberal<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Agradezco a Manuel Iguíñiz de TAREA y Elva Tejada, estudiante del último año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por sus comentarios y sugerencias al presente artículo. No obstante los aportes recibidos, los errores y omisiones que aún quedan son de mi entera responsabilidad.

<sup>2</sup> Extraído de Jiménez (1987:14-15).

## EDUCACION Y NEOLIBERALISMO EN EL PERU

«(1) El sistema económico capitalista es auto-regulable porque el comportamiento del sector privado es, por definición, estable o auto-estabilizable (...).»

«(2) El nivel de la actividad económica está determinado por el lado de la oferta, es decir, la oferta crea su correspondiente demanda (...).»

«(3) El ahorro determina la inversión (...).»

«(4) (...) (La) oferta de dinero es exógena con respecto a los precios y la demanda de dinero es estable (...).»

En un nivel en el que la educación y la economía se interrelacionan, la teoría del capital humano aporta desde su área de interés propuestas básicas que desprendiéndose del pensamiento económico neoliberal identifica a la educación, entre otras actividades, como un factor del crecimiento económico. Señalemos estas propuestas<sup>3</sup>:

«i) Instalaciones y servicios de salud y, en general, todos los gastos que aumenten la esperanza de vida, la fuerza, resistencia y el vigor y vitalidad de las personas (...).»

«ii) El aprendizaje en el trabajo, incluyendo las formas tradicionales de aprendizaje de las empresas.»

«iii) La educación formalmente organizada, a nivel primario, secundario y superior.»

«iv) Programas de estudio para adultos, no organizados por las empresas, incluyendo los cursos de extensión (...).»

«v) La migración de los individuos y sus familias para ajustarse a las condiciones migrantes del empleo.»

<sup>3</sup> Extraído de Fernández-Baca y Seinfeld (1993:10-11).

## GONZALO PACHECO LAY

Las interrelaciones entre los pilares básicos de la economía neoclásica y la propuesta del capital humano en su aspecto educativo han dado origen a la disciplina denominada «economía de la educación», la cual ha sido tratada por diferentes autores<sup>4</sup>.

Al mismo tiempo que nos referimos a los cambios producidos en la educación desde una óptica económica, apuntamos a un segundo objetivo de carácter específico: identificar las «barreras» que el propio neoliberalismo ha levantado en su armazón teórico respecto a las opciones de política educativa que se podrían diseñar.

### *El sistema económico capitalista es autorregulable*

Sin lugar a dudas, los neoliberales tienen en esta propuesta, de claro contenido ideológico, el sustento para trasladar del ámbito estatal hacia el sector privado cualquier actividad, que éste pueda cumplir con mayor eficiencia, salvo las clásicas, como defensa del territorio nacional, seguridad interna, justicia, etc. Si entendemos el traslado de responsabilidades del sector público hacia el sector privado como una cuestión meramente de eficiencia, es decir, como la óptima asignación de recursos, el basamento no sólo es ése sino además deberíamos señalar que el capital privado busca en la actividad económica -y la educación según los neoclásicos es una actividad económica- la rentabilidad de la inversión. En efecto, la «imposibilidad» empresarial de no canalizar recursos hacia proyectos no rentables descansa en su propia lógica: la ganancia y, en ese contexto, la eficiencia no es un objetivo económico sino un medio o mecanismo de lograr, a través de la óptima asignación de recursos, el máximo de beneficios. La distribución o asignación de los recursos que toda actividad necesita posibilita

<sup>4</sup> Sugerimos la lectura de Psacharopoulos (1988).

## EDUCACION Y NEOLIBERALISMO EN EL PERU

un abanico de combinaciones probables de los factores productivos. En la educación la eficiencia resultaría de obtener, después de haber definido la política educativa, combinaciones en niveles establecidos de los gastos corrientes e inversión. En este punto se entiende que antes también fueron definidos los distintos niveles de calidad de los insumos.

De acuerdo con la primera propuesta básica del pensamiento económico neoclásico, la educación estatal al ser considerada una actividad económica más entre las muchas que disputan «la asignación de los recursos escasos entre los diversos fines alternativos» es *per se* inestable; y los cambios que hoy día se están produciendo en el sector educativo público descansan en el criterio de la eficiencia, sea ésta interna o externa.

En el caso de la eficiencia interna, los resultados demuestran que tanto la repitencia como la deserción causan un grave perjuicio a la demanda educativa: impiden que nuevos contingentes de alumnos puedan matricularse o, según sea el grado en el cual se produce la repitencia, acceder a un «asiento» en el aula. Estos efectos, a su vez, pueden ser trasladados al campo financiero de la educación y, por tanto, calcular el monto total del gasto que es afectado por el incremento de años-alumnos de una cohorte. Sobre el particular, «(...) las 'pérdidas' acumuladas (período 1985-1991) en la primaria de menores bordean la cifra de 199 millones de dólares; la secundaria de menores no se queda atrás: padece la misma suerte, pero en menor magnitud (75 millones de dólares).»<sup>5</sup>

¿Cuál fue el desarrollo de los coeficientes de eficacia?<sup>6</sup> Antes de responder la pregunta dedicaremos algunas líneas a conceptualizar el indicador «coeficiente de

<sup>5</sup> Para mayor detalle véase ILEE (1993).

<sup>6</sup> De acuerdo con Orihuela (1992), se incluyen las nuevas tasas de transición estimadas para los respectivos niveles, primaria de menores y secundaria de menores, a partir de 1985.

GONZALO PACHECO LAY

eficacia». Afirmamos que éste es una cantidad entre cero (0) y uno (1) que cuantifica el desarrollo en el tiempo de una cohorte o promoción educativa. Las cohortes son específicas a un nivel y modalidad educativa. Cuando una cohorte en su evolución no presenta casos frecuentes de repitencia y deserción su coeficiente de eficacia entonces será próximo a uno (1); en cambio, cuando los casos de repitencia y deserción son muchos y frecuentes el coeficiente de eficacia debe tender a cero (0)<sup>7</sup>.

En la primaria de menores los resultados revelan que las distintas cohortes han mantenido, al menos en el período 1976-1992, una cantidad relativamente estacionaria. Observemos el cuadro 1. Los valores extremos son 0.82, logrado por la cohorte 1981-1985, y 0.90, referido a la cohorte 1976-80. De hecho para ambas cohortes sus respectivos coeficientes de eficiencia interna se vieron afectados por una serie de factores, sean éstos de índole económica, social, demográfico, político y educativo. Basta recordar entre los primeros las recurrentes crisis del sector fiscal y del sector externo, así como sus respectivos programas de estabilización. No obstante estos impactos, durante el segundo gobierno de Belaúnde se dispuso la «quinta nota» como un mecanismo que redujera la deserción y repitencia escolares.

En el caso de la secundaria de menores, la situación se presenta distinta. Comparándola con la primaria de menores, el rendimiento de la cohorte es menos eficaz y por ello la duración de ésta se prolonga -sobre todo los primeros años- hasta un poco más de una vez y media del período normativo requerido (cinco años)<sup>8</sup>. Por otro lado, con el devenir el coeficiente de eficacia fue mejorando relativamente y así pasó de 0.63 a 0.72 (cohorte

<sup>7</sup> Una mayor explicación sobre el particular puede encontrarse en UNESCO (1972).

<sup>8</sup> El tiempo máximo al normativo se obtuvo del inverso del coeficiente de eficacia; es decir  $1/0.63 = 1.59$ .

## EDUCACION Y NEOLIBERALISMO EN EL PERU

## CUADRO N° 1

PERÚ: COEFICIENTE DE EFICACIA DE LA PRIMARIA DE MENORES  
Y LA SECUNDARIA DE MENORES POR COHORTE

Primaria de menores		Secundaria de menores	
Cohorte	C.E.	Cohorte	C.E.
1976-80	0.90	1976-81	0.63
1977-81	0.89	1977-82	0.63
1978-82	0.89	1978-83	0.64
1979-83	0.88	1979-84	0.66
1980-84	0.84	1980-85	0.68
1981-85	0.82	1981-86	0.72
1982-86	0.84	1982-87	0.73
1983-87	0.85	1983-88	0.75
1984-88	0.86	1984-89	0.74
1985-89	0.88	1985-90	0.72
1986-90	0.88	1986-91	0.72
1987-91	0.89		
1988-92	0.88		

Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación (1992).  
Nota: Para los años 1991 y 1992, las tasas de transición son las de 1990.

1986-1991). No obstante esta mejora, le corresponde a la cohorte 1983-1988 el mayor coeficiente (0.75).

La vinculación entre los mercados de la educación y del trabajo también sirve de basamento empírico para sustentar parte de los cambios producidos en la educación, en la idea de relacionar al egresado del sistema educativo con el futuro ingreso al mercado de trabajo. A este mecanismo de vincular educación con trabajo, en términos de resultados, también se le conoce como eficiencia externa. Comparado con la metodología de la eficiencia interna, salvo el caso de estimar globalmente las pérdidas

GONZALO PACHECO LAY

ocasionadas por la repitencia y deserción escolar en el gasto del respectivo nivel educativo, el análisis es del tipo costo-beneficio. Nos explicamos. Al aceptar que el individuo, de acuerdo con la teoría del capital humano, ha decidido invertir en educación se presenta un problema de decisión: hasta qué grado o ciclo de los niveles y modalidades que oferta el sistema educativo debe estudiar (o invertir). De acuerdo una vez más con la teoría del capital humano, la decisión del tiempo de permanencia en el sistema educativo dependerá del monto invertido (el supuesto, no siempre válido, es a mayor inversión mayor ganancia) y de los beneficios que puedan redituarse de la inversión en educación. Kafka (1981:532) expone el problema del tiempo de inversión «(...) mediante una analogía con el añejamiento del vino o con el acto de plantar un árbol y cortarlo posteriormente. En ambos casos -nos dice el autor- el valor del vino añejado o del árbol crece continuamente a lo largo del tiempo y se tiene que hallar el momento óptimo de retirar el vino de la bodega para venderlo, o de derribar el árbol (...).» En la eficiencia externa del sistema educativo, el problema ya no es tratar de saber cuando un vino se oferta o un árbol se tala, el embrollo radica en conocer -repetimos una vez más- cuándo el individuo recupera su inversión con los beneficios (ingresos monetarios) que recibe en el momento que decidió, sea cual sea el nivel educativo, dejar de invertir en su persona. Para ello se emplea la tasa interna de retorno, y como en el caso peruano el Estado oferta educación, habrá, además de la privada, una tasa de retorno social<sup>9</sup>.

De acuerdo con el trabajo de Rodríguez (1993), la tasa interna de retorno privada de la educación resulta

<sup>9</sup> Surge una interrogante: ¿cómo se considera -económicamente hablando- el hecho que en el Perú la subversión haya empleado para sus fines de adoctrinamiento los textos marxistas que se imparten en el sistema universitario, sobre todo estatal? (Nota: lo antes dicho es o no una externalidad y si es afirmativo, cómo afecta al costo privado).

## EDUCACION Y NEOLIBERALISMO EN EL PERU

## CUADRO 2

PERÚ: TASA INTERNA DE RETORNO DE LA EDUCACIÓN, 1991  
(EN %)

	Hombres		Mujeres	
	Privada	Social	Privada	Social
<i>Lima</i>				
Primaria	38.0	33.9	23.3	20.7
Secundaria	15.6	14.5	14.5	13.2
Superior	10.1	9.6	10.4	9.5
<i>Resto urbano</i>				
Primaria	49.4	41.2	43.4	35.8
Secundaria	16.2	14.8	16.0	14.3
Superior	10.1	9.4	9.6	8.6
<i>Rural</i>				
Primaria	53.6	34.4	43.9	27.7
Secundaria	19.2	15.2	20.8	15.8
Superior	11.6	10.0	13.9	11.7

Fuente: Rodríguez (1993:35). Cuadro 4.4.1.

rentable para la primaria de menores de los hombres y si está ubicada en el área rural ésta se incrementa<sup>10</sup>. El cuadro 2 así lo presenta. En cambio su homóloga social presenta la mayor tasa en el resto urbano (excluye Lima y rural), eso sí, siempre en el mismo nivel educativo. Las consecuencias de la política educativa que nos depararía el citado estudio son claras. Enumerémoslas. Primero, el

<sup>10</sup> Podemos dar una definición de tasa de retorno más relacionada con la educación. De acuerdo con Mignat y Psacharopoulos (1985:36), «(l)a tasa social de rendimiento para un nivel de educación dado se calcula comparando los beneficios incrementales que la sociedad obtiene de

GONZALO PACHECO LAY

gobierno en un acto de pragmatismo puro debería solamente invertir en la educación primaria, donde las tasas sociales son las más altas. Segundo, espacialmente la rentabilidad es mucho mayor en la zona rural por lo que la focalización de los recursos será mucho más eficiente en estas zonas. Tercero, como correlato de lo anterior, el gobierno debería desprenderse del resto de niveles y modalidades (sobre todo de la educación superior) o en todo caso que sean los promotores particulares quienes asuman los costos de la inversión. Cuarto, en la disyuntiva de seguir focalizando los recursos, la opción de presupuestar y ejecutar proyectos de ayuda social según la variable género, inclinaría la balanza hacia el lado de los varones o, en otras palabras, las mujeres serían consideradas no prioritarias dado que su tasa interna de retorno social es relativamente más baja<sup>11</sup>.

Los resultados obtenidos en esta misma línea de análisis, cuando comparamos el Perú con otras latitudes, revelan tasas muy parecidas, en cuanto resultados por niveles educativos. Dejemos que sus propios autores, Mignat y Psacharopoulos (1985:36), nos comenten los resultados de una investigación efectuada. De acuerdo con ellos, «(el cuadro (3) muestra las tasas privada y social para tres niveles de educación con base en una muestra de 44 países, agrupados por región o por nivel de desarrollo. Las tasas sociales de rendimiento son las más altas en la

personas que alcanzan ese nivel de educación (en relación con los obtenidos al alcanzar el nivel inferior a este) con los costos agregados (costos directos y de oportunidad) soportados por todos los participantes (estado y personas individuales) en el financiamiento de la educación. La tasa privada se calcula por un método parecido salvo que tiene en cuenta solamente los costos soportados por las personas (...).»

<sup>11</sup> El trabajo de Rodríguez (1993) considera sólo a los trabajadores que están vinculados al sector formal de la economía. En ese sentido recomendamos la lectura del documento Mook et al. (1989), el que trabaja con los ingresos de los trabajadores del sector informal no agrícola.

## EDUCACION Y NEOLIBERALISMO EN EL PERU

## CUADRO 3

TASA PRIVADA Y SOCIAL DE RENDIMIENTO DE LA EDUCACIÓN  
(EN %)

	Primaria		Secundaria		Superior	
	Privada	Social	Privada	Social	Privada	Social
Africa	29	29	22	17	32	12
Asia	32	16	17	12	19	11
Países en desarrollo	29	27	19	16	24	13

Fuente: Mignat y Psacharopoulos (1985:37), cuadro 4.

educación primaria para todos los grupos, en tanto que la educación superior da las más bajas tasas sociales de rendimientos. La discrepancia entre las tasas social y privada aumenta al subir el nivel de educación siendo especialmente marcada la diferencia creciente en los países del Africa. Como la magnitud de los rendimientos privados es lo que proporciona el incentivo a las personas para invertir en educación, se dice que los estudiantes africanos reciben fuertes incentivos para invertir en educación postsecundaria. Esta modalidad de incentivos no es conducente a una utilización socialmente eficaz de los recursos nacionales.» La cita es extensa pero ilustrativa; conduce en el pensamiento neoclásico, inevitablemente, a reestructurar los niveles de asignación financiera en tal o cual nivel educativo según sea su rendimiento social. El caso africano puede ser en esta oportunidad, *mutatis mutandis*, aplicado al Perú.

¿Tendrán los resultados hallados de la eficiencia externa del sistema educativo peruano efectos en la futura Carta Magna? Definitivamente, sí. Es la mejor evidencia empírica con que cuentan los neoliberales según las herramientas analíticas de su andamiaje teórico para haber

## GONZALO PACHECO LAY

incluido en el artículo 17 de la futura Constitución la excepción en la educación superior a la «gratuidad» de la enseñanza con recursos públicos. En ese sentido, el número de repitentes universitarios -que puede influir pero no determinar- los casos de alumnos «eternos», el acceso de alumnos con posibilidad económica de cubrir sus gastos de enseñanza, entre otros, son argumentos que no tocan la médula del cambio propuesto por el actual gobierno a las generaciones futuras: la desinversión social de los recursos financieros del nivel superior.

Por otro lado, en el compromiso a futuro tanto de reducir los efectos de la repitencia y la deserción en el coeficiente de eficacia como el incrementar el valor de la tasa interna de retorno de la educación, aunque no explícito este último, el gobierno ha creído conveniente reestructurar el ámbito y las funciones del sector educación. Las modificaciones, supresiones e innovaciones -véase organigrama- introducidas al tejido orgánico del sector permiten destacar la adecuación que la instancia administrativa central adquiriría como futuro órgano normativo. En la anterior estructura orgánica del sector los órganos de línea eran las normativas (recuérdese: inicial, primaria, secundaria, etc.) que en la actual estructura pierden esa función para dejar su paso a las cuatro grandes funciones que en adelante el Ministerio de Educación asumiría con mayor dinamismo: tecnología educativa; supervisión y evaluación educativa; promoción, participación y desarrollo educativo; e investigación y capacitación docente<sup>12</sup>. El mismo organigrama pone de relieve la nueva instancia de gestión local, COMUNED, creada mediante el D.L. 26011. La línea discontinua nos hace comprender la no vinculación real y, por tanto, ficticia de éste con el sector educativo. Recuérdese que el COMUNED es una persona jurídica de derecho privado.

<sup>12</sup> Véase Iguíñiz (1993).

## EDUCACION Y NEOLIBERALISMO EN EL PERU

### *La oferta crea su propia demanda*

Premisa teórica que pone de manifiesto que las políticas de incremento del gasto fiscal, ejecutadas hasta julio de 1990, no conducen a un incremento de la actividad económica.

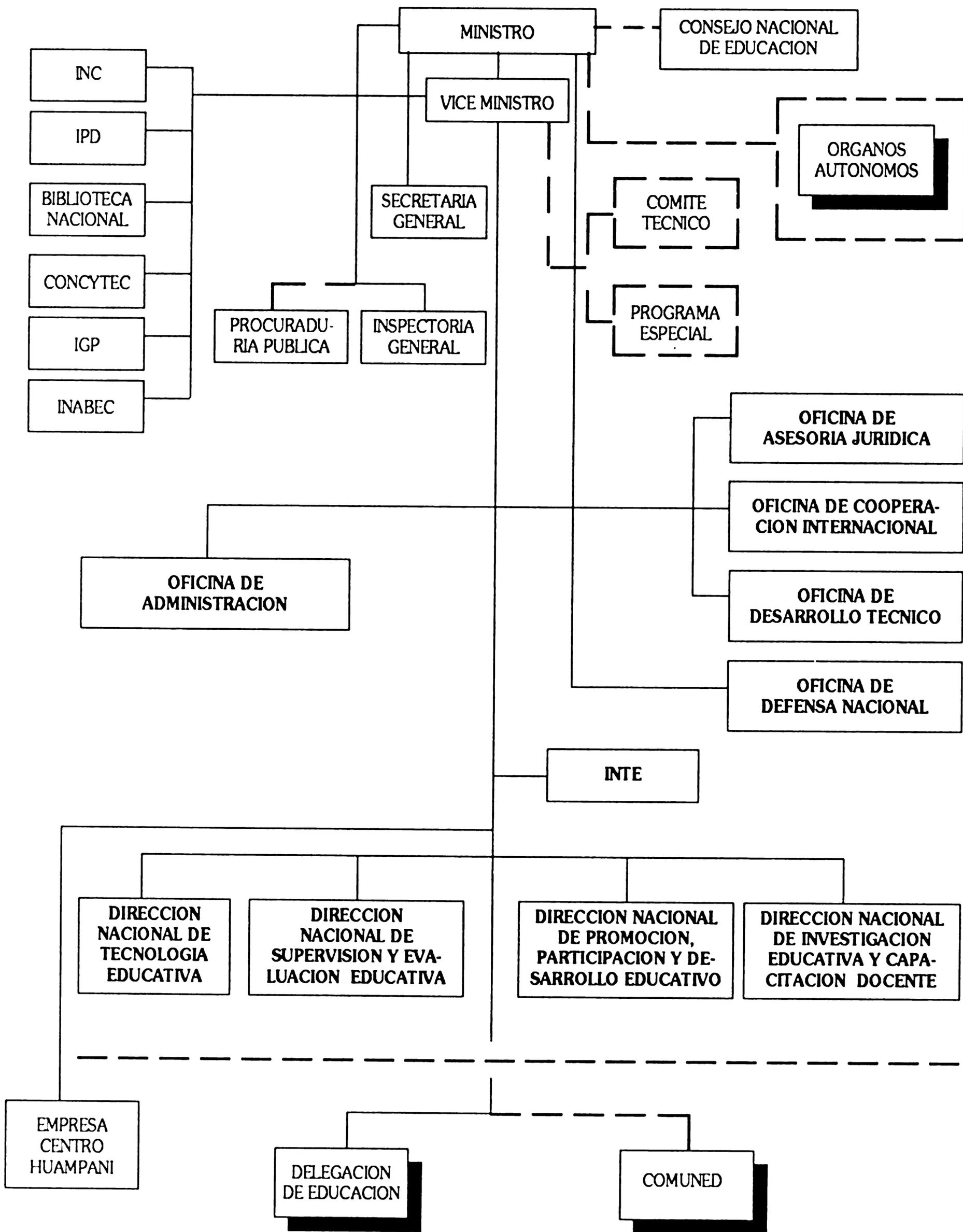
¿Cuál es su importancia? Recordemos previamente el rol asumido por el gasto educativo público (GEP) en la década de los ochenta. Como fue señalado en anteriores artículos<sup>13</sup>, el GEP es una herramienta de política fiscal que permite generar gasto y empleo. Así, ante el escaso dinamismo de la inversión privada y por tanto la imposibilidad de generar demanda, los responsables de la política económica creyeron conveniente inyectar liquidez y absorber mano de obra con el objeto de iniciar un nuevo crecimiento de la actividad económica. Esta forma de asignar un rol económico -implícito o explícito- a la educación a través de su gasto tiende a ser modificado con el proceso de ajuste estructural.

Por lo pronto, las modificaciones han pasado del lado de la demanda al lado de la oferta. No cabe en esta línea de acción asignar un rol multiplicador al GEP sino, más bien, incrementar la disponibilidad y la calidad de los factores productivos para de esta manera aumentar el nivel de la actividad económica. Sea el capital físico, sea la tierra, sea el trabajo o sea el capital humano, para todos estos factores la educación asume el papel de catalizador de las bondades mejoradas -léase productividad- que éstos pueden ofrecer. En ese sentido, la pobreza se entiende como un problema de dotación de los factores productivos, incluido la mano de obra. Sobre el particular, Fernández-Baca y Seinfeld (1993:31) en un trabajo de investigación que relaciona educación y distribución del ingreso en el Perú, teniendo como marco teórico los postulados de la teoría del capital humano, concluyen «(...) que el problema de la miseria y el estancamiento económico del

<sup>13</sup> Véase Pacheco Lay (1992).

### GONZALO PACHECO LAY

## PERÚ: ESTRUCTURA ORGÁNICA DEL SECTOR EDUCACIÓN (D.L. 568, D.LEY 25762 Y D.S. 84-93-ED)



## EDUCACION Y NEOLIBERALISMO EN EL PERU

país es mucho más complejo de lo que establecen los enfoques tradicionales, como líneas de pobreza o necesidades básicas insatisfechas. Si bien estos enfoques han sido útiles para determinadas zonas de pobreza vulnerables, no dicen nada sobre la dotación de recursos con que cuentan las personas para generar ingresos. Es decir, el stock de capital físico y humano, así como los recursos naturales disponibles en la región, son justamente los que determinan su nivel de vida.»

En el ámbito del centro educativo habría que seleccionar los factores que inciden con énfasis en el incremento del servicio educativo. En un estudio del Banco Mundial -ver ILEE (1993)- se señalan los siguientes elementos como influyentes en la calidad del servicio: gasto por alumno, materiales de enseñanza, biblioteca escolar, formación docente a nivel escolar, duración del programa de instrucción y clase social de los docentes.

### *El ahorro determina la inversión*

A diferencia de las políticas económicas de corte «heterodoxo», los neoclásicos asumen que para lograr un crecimiento de la economía existe, como paso previo, la necesidad de generar ahorro. Las consecuencias de este raciocinio se contradicen con las políticas de tipo «ajuste con equidad», propuesta por la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL), o «ajuste con rostro humano», sostenido por el organismo mundial rector de la infancia (UNICEF). No cabe entonces redistribuir el excedente generado por los agentes económicos en un contexto de crisis económica, si es que -como paso previo- no se logra el incremento de la actividad económica.

Como las políticas de administración de la demanda emplean instrumentos redistributivos, sobre todo precios y salarios, éstas al generar déficit fiscal lo único que logran es incrementar el ritmo de crecimiento de los precios

GONZALO PACHECO LAY

(inflación) y el efecto de éste sobre el ingreso es su reducción en términos reales. Pero este efecto económico, llamado impuesto inflación, no es el único: los agentes económicos al ver constreñidos sus ingresos contraen sus ahorros y, si eso sucediera, el impacto inmediato sería afectar el nivel de inversión. Allí no finaliza la cadena de eventos; el próximo paso en la lógica neoclásica es el estancamiento o reducción de la economía. En este marco analítico, el GEP se ve afectado a pesar que la propia teoría del capital humano reconoce en la educación un factor del crecimiento. Si el objetivo económico es el crecimiento de la economía, entonces la recomendación de política es generar ahorro; aún cuando éste sea forzoso.

Entre las posibles opciones de ahorro forzoso, el sueldo real de los trabajadores de la administración pública es comprimido en la búsqueda de generar un relativo excedente fiscal que permita aliviar de alguna manera la opción de destinar recursos a la inversión.

Por otro lado, el atraso real de los sueldos de los docentes probablemente tenga como objetivo, entre otros factibles, en el período más corto -tal vez menos de un año- estimular a los docentes del sector público a trasladarse al sector educativo privado en base a un sueldo remunerativo diferencial (supongamos 50 ó 60% de incremento).

Como parte de los nuevos vientos que soplan en la esfera económica del Perú, las políticas de apoyo social para aliviar la pobreza -según Psacharopoulos (1990:17-19)- se asentarían en tres estrategias: crecimiento económico general (ataca la pobreza a largo plazo), programas específicos para incrementar las oportunidades de ingresos de los pobres y programas sociales dirigidos a los más pobres. Esta estrategia reconoce tres aspectos a cuidar, en base a la evidencia empírica de que los pobres están ubicados en el campo y dentro de él los grupos vulnerables están conformados por mujeres, ancianos, niños y niñas. Los aspectos son: selección de beneficiarios, filtración de beneficios y costos administrativos. En síntesis, lo que se

## EDUCACION Y NEOLIBERALISMO EN EL PERU

pretende es racionalizar y lograr que los recursos financieros sean eficientes en el alivio de la pobreza, siendo para ello necesario «focalizar» -y no generalizar, como es el resultado aunque paradójico de la administración de la demanda- la atención. En este orden de cosas, parte de los problemas comunes en la asignación de los recursos en Latinoamérica, continuando con Psacharopoulos, tuvo relación con: la insuficiencia de recursos públicos, la orientación equivocada de los gastos públicos, la falta de prioridad de las medidas contra la pobreza, así como la descentralización.

*La oferta de dinero es exógena con respecto a los precios y la demanda de dinero es estable*

Este ha sido el argumento económico empleado para contraer el nivel de gastos del sector público, en la medida que la inyección de liquidez fiscal no afecta el nivel del producto. El efecto de una prescripción de política económica de esta naturaleza lleva a limitar los probables efectos expansivos que tendrían los recursos públicos en el crecimiento del producto y, por comprensión, a contraer los recursos del GEP.

En las décadas pasadas cuando los gobiernos asumían el origen de la inflación como un problema monetario, la solución al incremento del alza de precios -contracción del déficit fiscal- afectaba directamente al GEP. El pago al docente -el factor más caro de la educación- se reducía en términos reales. En la actualidad, no ha variado el sentido de la causalidad al origen de la inflación, es decir, la cantidad de dinero define el nivel de precios. La reducción del personal administrativo, la «expulsión» del personal docente calificado por efecto del bajo nivel real del sueldo, entre otras acciones de política del gobierno, ha permitido mitigar el ritmo de crecimiento mensual de los precios: es la cuota de la educación pública en los momentos de estabilización económica y ajuste estructural.

## Bibliografía

- FERNÁNDEZ-BACA, Jorge y Janice SEINFELD  
1993 *La importancia de la educación en la distribución del ingreso*. Documentos de trabajo 5. Taller de Políticas y Desarrollo Social, Lima.
- IGUÍÑIZ, Manuel  
1993 *Reforma Orgánica del Ministerio de Educación*. TAREA Asociación de Publicaciones Educativas, 1<sup>o</sup> edición, Lima.
- ILEE  
1993 *Financiamiento de la Educación* (mimeo). Proyecto Diagnóstico General de la Educación, Area: Administración, gestión y financiamiento. Instituto Latinoamericano de Economía y Educación, Ministerio de Educación, Lima.
- JIMÉNEZ, Félix  
1987 «Demanda, Inflación, Crecimiento Económico y Estado: Enfoques en Conflicto». En *Eco-*

EDUCACION Y NEOLIBERALISMO EN EL PERU

nomía, Pontificia Universidad Católica del Perú,  
Lima.

KAFKA, Folke

1981 *Teoría Económica*. Lima.

MIGNAT, Alain y George PSACHAROPOULOS

1985 «Financiamiento de la educación en el Africa  
al sur del Sahara». En: *Finanzas y Desarrollo*,  
Volumen 22, Número 1, Fondo Monetario  
Internacional y Banco Mundial, Washington.

MOOCK, Peter et. al.

1989 *Education and Earnings in Peru's Informal  
Nonfarm Family Enterprises*. Working Paper,  
WPS 36, The World Bank, Population and  
Human Resources Department, Washington.

ORIHUELA, Pedro

1992 *Proyección, Deserción y Déficit por el Mé-  
todo de Magnitudes Globales* (mimeo). Mi-  
nisterio de Educación, Dirección de Estadística,  
Lima.

PACHECO LAY, Gonzalo

1992 «Financiamiento de la Educación Pública». En:  
*La Escuela que el Perú Necesita*, Foro  
Educativo, pp. 275-322, Lima.

PSACHAROPOULOS, George

1988 *Economics of Education*. Pergamon Press,  
London.

1990 «El alivio de la pobreza en América Latina».  
En: *Finanzas y Desarrollo*, Volumen 27,  
Número 1, Fondo Monetario Internacional y  
Banco Mundial, Washington.

GONZALO PACHECO LAY

RODRÍGUEZ, José

1993

*Eficiencia Externa de la Educación. Retornos de la Educación en el Perú* (mimeo). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

UNESCO

1972

*A statistical study of wastage at school.* International Bureau of Education, Paris.