


---

# QUE GERMINEN TODAS SUS SEMILLAS

La persistencia en una apuesta educativa  
para el desarrollo rural

Rosario Valdeavellano

---



EDUCAR es algo así como la necesidad de ser creadores, pero también redentores. Creadores, que pongan de pie al hombre en medio de la naturaleza para que la domine, disfrute y comparta con los demás. Redentores, que tendrán que vérselas siempre con el conflicto, del que pueden salir crucificados, enfrentando -y triunfando- sobre el poder de la muerte.

Esta experiencia es la que ha vivido un grupo humano de educadores que se propuso como objetivo, hace quince años, contribuir al desarrollo del campesinado de la zona de Calca y Urubamba (departamento del Cusco), teniendo en cuenta que desarrollo implica poder. Este poder consiste, de un lado, en una capacidad de dominar la naturaleza (línea de producción y apropiación de tecnología) y, de otro, en una capacidad de control e iniciativa en la sociedad (aspectos económicos, sociales, culturales y políticos).

Buscar la adquisición de poder por parte de la población rural no puede ser un objetivo tan sólo «hacia afuera». Quienes nos propusimos este objetivo estamos

ROSARIO VALDEAVELLANO

implicados en este mismo cambio social y nuestro futuro está intrínsecamente ligado al de la población con la que trabajamos y a la que pertenecemos. Por ello, es también nuestro objetivo formarnos como un equipo que valore, practique, experimente y logre un cambio significativo en las relaciones interpersonales.

El proceso vivido tiene dos momentos, dos etapas de una misma historia, que es la que vamos a presentar en este artículo.

La primera, en una hacienda del Arzobispado de Cusco, «La Granja Escuela» de Yucay. La segunda, en «La Casa Taller» de Urubamba, soñándose sin límites territoriales, aunque diseñada en un ámbito concreto.

Ambos proyectos se lanzan después de varios años de experiencia de algunos de sus protagonistas en trabajo con campesinos andinos. De ahí el fuerte acento marcado sobre el binomio educación/producción. No precisamente porque se pensara en soluciones pedagogicistas («el remedio para el campesino es educarlo mejor») o porque sólo se partiera de la constatación de un servicio deficientemente ofrecido y alienante (escuelas de bajo nivel, ínfimamente equipadas, ausentismo escolar, fuerte deserción, poca atención al bilingüismo, ideología anti-campesina, arribista, individualista; programas inadecuados, abandono del sector adulto, etc.). La intuición principal parte de la fe en la aptitud del trabajador del campo y en la potencialidad de cambio de jóvenes educadores para -conjuntamente- crear un modelo integrado de educación/producción, pese a las trabas del sistema. ¿Por qué no podría producirse agropecuaria y pedagogía desde las bases mismas que hicieron siempre en el Perú, e imbricadamente, el cultivo y la cultura?

### 1. LA GRANJA ESCUELA PUMAMARKA

Tiene su origen en la donación de un fundo de 23 hectáreas, legado por testamento al Obispo católico de

## UNA APUESTA EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO RURAL

Cusco en el año 1923 para que, a través de una congregación religiosa, se fundara una escuela o granja agrícola. Los padres salesianos dan cumplimiento a esta voluntad y dirigen hasta 1971 una Escuela Pre-vocacional y un Internado Indígena muy tradicionales. De 1972 a 1976 la obra es conducida directamente por el Arzobispado del Cusco, decayendo considerablemente en los aspectos económico-productivos, en los servicios y hasta en la conservación de la planta física.

La experiencia que presentamos se inicia en febrero de 1977, a partir de un convenio firmado entre Mons. Luis Vallejos Santoni y las religiosas del Sagrado Corazón con los Padres Dominicos de Toulouse. Concluye forzosamente en febrero de 1985, a raíz de un decreto arzobispal de quien sucedió a Mons. Vallejos luego de su muerte por accidente. Fueron inútiles los pedidos de continuidad del proyecto por parte de las congregaciones responsables, la insistencia de los padres de familia, alumnos, trabajadores, la demanda de las comunidades campesinas, de los municipios y de numerosas instituciones.

### 1.1. ¿Cómo se organizó la gestión de la Granja?

La gestión de la Granja Escuela se organizó bajo los siguientes principios:

a. *Hacer la Granja económicamente rentable.* Primero, autofinanciarla en base a la diversificación de la producción: cultivo de maíz, hortalizas y panllevar, frutales, forraje, etc. y crianza de vacunos, porcinos, aves, conejos y abejas. De la misma manera, por la utilización óptima de los recursos disponibles (por ejemplo, ampliación de la frontera agrícola utilizando al máximo el espacio o reincorporando materia orgánica a las chacras), por la semi-industrialización de los productos (leche, carne y frutas), por la comercialización directa a través de dos tiendas, en Yucay y Cusco, por la conducción eficiente a nivel técnico y administrativo.

ROSARIO VALDEAVELLANO

Luego, con el beneficio, mantener el internado gratuito de 90 jóvenes campesinos durante todo el año escolar y los cursos eventuales de capacitación profesional para grupos adultos, aproximadamente dos mensuales con 25 a 30 participantes.

b. *Hacer la Granja socialmente adaptada y provechosa para la población local.* Dar trabajo a la mayor cantidad posible de gente del pueblo, considerando el fuerte desempleo o subempleo del ámbito, pues la tenencia de la tierra no llega a 0.5 Há. por familia. Se logra emplear a 35 obreros a tiempo completo en sólo 17 Hás. cultivadas.

Igualmente, intentar un estilo de conducción y trabajo en la empresa con miras a la participación cada vez mayor de los integrantes a través de las reuniones del área de producción, del equipo o del comité de cada área. Tres veces al año la asamblea general da a nuestro trabajo productivo su verdadera dimensión, reubicándolo en la perspectiva grande del proyecto.

Asimismo, crear una comunidad productiva donde todos se sientan responsables, valorados y respetados como personas. La realización humana de cada integrante es importante en la búsqueda de un nuevo modelo productivo y social.

Finalmente, ser una «cuestión» para la gente de la zona, tanto particulares como empresas: que nuestra forma de conducir la GEP cuestione formas tradicionales de vivir, de producir y de tratarse entre las personas.

c. *Hacer la Granja pedagógicamente útil al proyecto de educación popular.* Considerar a cada sector productivo como un sector educativo: lugar de la formación laboral, de prácticas tanto para los campesinos como para los estudiantes.

Bajo este principio se buscó impulsar una formación permanente de los trabajadores en sus sectores, para que sean cada vez más competentes en el dominio de su técnica y puedan transmitir su saber-hacer.



## UNA APUESTA EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO RURAL

También se propició la experimentación al servicio de la zona y se valoró el peso que da a la GEP su saber producir a la hora de proyectarse a la comunidad y la seriedad con la que se hace.

### *1.2. ¿Cómo se condujo la Escuela?*

La base formal del trabajo se expresó en los siguientes programas:

1. Educación inicial mixta para el distrito de Yucay (75 niños).

2. Educación secundaria mixta de menores para el distrito (aproximadamente 150 alumnos).

3. Educación secundaria agropecuaria intensificada de adultos, en régimen de internado, para comuneros de las provincias de Calca y Urubamba, sostenido por la propia producción (90 jóvenes). Es una secundaria intensificada porque se realiza en tres años, con un trabajo de diez horas pedagógicas diarias. Conducen, asimismo, comités de autogobierno con responsabilidades concretas de bienestar, comunicación y cultura, deporte, servicios, etc.

4. Educación ocupacional: cursos cortos de calificación agropecuaria o agroindustrial (como referencia, en 1984 hubo 229 participantes en capacitación sobre cunicultura, artesanía, gestión, chacinería, apicultura, promoción de la salud rural, elaboración de materiales didácticos para el desarrollo comunal, energía solar, fruticultura y avicultura).

5. Programa de desarrollo educativo comunal en el área rural: atención permanente a 46 comunidades, en un programa integrado de educación-producción-salud, con profesionales y promotores propios.

6. Asesoramiento y prácticas pre-profesionales con universitarios o normalistas: agronomía, zootecnia, biología, medicina, ciencias alimentarias, educación, etc.

La Granja Escuela llegó a ofrecer cada uno de estos programas, primeramente, como respuesta a necesi-

ROSARIO VALDEAVELLANO

dades manifestadas por la población y, en segundo lugar, como producción propia en casi todos los aspectos (programas, metodología, material didáctico, organización, evaluación).

Los elementos rectores del diseño pedagógico enfatizaron dos enunciados:

a. *La producción, base de la vida*: el campesino se percibe como productor y desde allí se comprende en la sociedad, así como comprende la totalidad del mundo para interesarse por su transformación. Además, está enfrentado a un problema de supervivencia material y cultural, lo que teniendo mucho de frustración se convierte también en reto. La producción es vital para su comprensión y para su acción, forma su conciencia y enardece su praxis.

b. *La producción, «lugar pedagógico»*. Declaramos esto porque produce la estructura de un tipo de hombre diferente; frente al letrado y hablador, optamos por el productivo en todo sentido: el que produce comida, pero también organización real y no ficticia, el que crea y recrea relaciones. Lo que se enseña parte de una experiencia, de una realización tanto del campesino, que aprende haciendo, como del que enseña, que es alguien que también produce. Por otro lado, la producción remite a una racionalidad, corrigiendo comportamientos no científicos o memorísticos, y obliga a verificarlos con rendimientos. Adicionalmente, permite ir descubriendo y dominando aspectos de gestión y administración e ir manejándolos cada vez mejor, con todo realismo, así como demostrar realizaciones y comprobar experimentaciones que pueden ser proyectadas hacia afuera. Todo ello da peso moral, profesional y técnico a los integrantes del equipo conductor frente al campesinado y constituye una práctica empresarial novedosa que resulta en alternativa democrática, ya que conjuga la decisión, ejecución y evaluación permanentes de todas las instancias. Llegamos a percibir que lo que más cuestiona al sistema no sólo es el objetivo

## UNA APUESTA EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO RURAL

orientador de un proyecto; es también, y sobre todo, la manera como se hacen las cosas.

Individual y colectivamente, el trabajo productivo de la GEP buscó unificar y educar al conjunto del personal que integraba el proyecto: alumnos, profesores, trabajadores, comuneros y, de refilón, por cuestionamiento, a los improductivos funcionarios, terratenientes y pobladores del sector rural tanto como al aparato que lo maneja desde afuera.

### 1.3. *¿Cómo proyectamos la Granja-Escuela a la comunidad?*

Esta proyección se basa en principios compartidos en equipo:

- priorizar el trabajo con el campesinado pobre, sin caer en el «campesinismo» que aísla los efectos buscados;
- buscar una metodología que permita, al interior de la comunidad, la mayor participación y la acción más eficaz para el bien común. Rápidamente, la jornada mensual se perfila como la mejor expresión de esta metodología;
- trabajar con el conjunto de la sociedad rural en sus distintas instancias y niveles, buscando mayor integración campo/ciudad y el impacto micro-regional;
- mantener una relación permanente entre el equipo de extensión y los jóvenes del internado, a través de las prácticas y de la animación de su reflexión sobre la problemática comunal en sus comités;
- articular nuestra reflexión, estudio y acción a las demás instituciones locales y nacionales de desarrollo y promoción, así como a las organizaciones gremiales del campesinado.

Con estos lineamientos, se realizan acciones comunales de promoción y desarrollo:

a. *En el campo de la salud:* educación sanitaria y formación de promotores campesinos, mejoramiento de

ROSARIO VALDEAVELLANO

la alimentación y atención primaria de salud, construcción de locales de uso múltiple, investigación y publicaciones;

b. *En el campo de la producción agropecuaria:* huertos y viveros familiares y comunales, avíos agrícolas asesorados, parcelas experimentales, almacenes rústicos de papa, crianza de animales menores, infraestructura productiva, campañas sanitarias, tiendas comunales, etc;

c. *En el campo de la organización:* el equipo de la GEP toma la opción de reforzar primeramente la instancia comunal. Pero considera que, para darle sentido y orientación, es indispensable la articulación a las organizaciones gremiales existentes. Intenta, por ello, dinamizarlas e introducir en ellas, así como en los partidos políticos, la exigencia por plantearse reivindicaciones sobre la producción y la comercialización, y no sólo sobre la tenencia de la tierra.

Nos parece que la experiencia de esta educación de adultos ha permitido:

- elevar el nivel de conciencia de los campesinos, ubicando las causas de su situación de postergación y deterioro; comprendiendo los mecanismos que emplea el sistema para provocarla y vislumbrando soluciones así como nuevas formas de organización y producción;

- garantizar la práctica permanente de la democracia, favoreciendo la mayor información y el debate sobre aspectos locales, regionales y nacionales entre los comuneros; fomentando la decisión, realización, evaluación y seguimiento de las acciones por los mismos participantes; promoviendo el intercambio y la participación en el gremio y en los gobiernos municipales, así como encontrando alternativas constructivas que permitan acumular saber y poder, confianza y atrevimiento.

Para terminar la primera parte, es preciso dar testimonio de los frutos de esta educación que tanto extrañan los jóvenes de la zona. Muchos de los egresados hoy ocupan cargos directivos en su comunidad o son regidores y ciudadanos comprometidos, y demuestran que supieron



## UNA APUESTA EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO RURAL

pasar de la servidumbre al servicio habiendo aprendido a enfrentarse tanto a dogmas fundamentalistas como a manipulaciones oportunistas. Nos queda la legítima complacencia de haber logrado contribuir a la formación de personas convencidas de que lo contrario a la esclavitud no es la simple emancipación, sino la plena responsabilidad. No queremos sólo independencia, sino autodeterminación.

### 2. LA ASOCIACIÓN ARARIWA Y «LA CASA TALLER»

En octubre de 1984 se funda, en base al equipo de la Granja Escuela la «Asociación ARARIWA para la promoción técnico-cultural andina» para responder a la demanda de los campesinos que reclamaban: «Ustedes son nuestros 'arariwas'». Este hermoso vocablo quechua es reto y misión institucional, evoca al vigilante valiente, al guardián del común.

En ocho años de trabajo con casi setenta comunidades o sectores campesinos, ARARIWA ha crecido institucionalmente y realiza su trabajo a través de las líneas agrícola, pecuaria, mujer-salud y educación. Los programas más significativos que desarrolla, además del acompañamiento y promoción, son los de producción de semilla de papa, desarrollo integral de micro-cuencas, cultivos andinos, centro de recría del ovino criollo, micro-proyectos productivos con mujeres, apicultura y animales menores y, en diferentes circunstancias, programas sociales de emergencia.

Centraliza parte de sus acciones educativas y de apoyo a la organización en un Centro de Capacitación ubicado en Urubamba.

#### *2.1. ¿Por qué surge y qué enfrenta la propuesta de la Casa Taller?*

A lo largo de todo su recorrido, remontando los difíciles momentos de la ruptura y reinicio institucionales, nuestro

## ROSARIO VALDEAVELLANO

grupo de educadores ha ido sintiendo algo nostálgicamente la necesidad de reconstruir una alternativa pedagógica más estructurada para la juventud campesina, que permitiera la formación de calidad que se logró en Pumamarca. Simultáneamente, la experiencia vivida después de la salida de la Granja Escuela, teniendo como eje la comunidad y no una hacienda en el piso de Valle, nos ha cambiado la óptica y generado una dinámica de trabajo de repercusiones insospechadas. La constatación de las potencialidades de la racionalidad andina para dominar su entorno y levantar propuestas de desarrollo alternativo, junto con las demandas permanentes de la población en el sentido de tener respuestas a la deficiencia de oportunidades de una educación acorde con la realidad, nos llevaron a plantear la creación de una «Casa Taller» sobre medio ambiente y desarrollo, que pudiera conjugar las diferentes y complementarias dimensiones de la formación de nuevos actores en el medio rural. Buscamos, pues, enfrentar integral y concertadamente:

a. *Las dificultades y complejidad del medio.* Como en todas las montañas del mundo, la ecología de los Andes es *frágil* en su equilibrio y *difícil* en su ocupación y valoración. Sobre ellas no se puede ejercer mayor presión ya que siempre su productividad será limitada. Tampoco se debe pretender uniformización o estandarización, pues siempre será de muy diversificada producción. El espacio y el tiempo así lo imponen. En este medio, tan sujeto a la adversidad climática y a la incertidumbre, se encuentra el 85% de las zonas de vida identificadas en el planeta, con un total de 28 formaciones, lo que también dificulta la comunicación, facilita el aislamiento y la desarticulación.

El ámbito geográfico y social en el que se desarrolla esta experiencia es la Región Inka. Esta región enfrenta un reto al plantearse el desarrollo de esta zona de alta montaña tropical que, a pesar de una larga tradición agrícola que logró articular el manejo del agua, la conservación de los suelos (rica infraestructura en an-

## UNA APUESTA EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO RURAL

denerías) y los recursos fitogenéticos múltiples, con una muy racional ocupación de su fuerza laboral, se encuentra hoy casi en quiebra por la confluencia de factores externos determinantes y una pérdida de los elementos culturales que la vieron nacer.

Sin embargo, pervive mucho de esta cultura (articulación del medio, sistemas de producción, acervo agronómico, costumbres y tradiciones) y significa una reserva de alternativas y una potencialidad para plantear un modelo de desarrollo alternativo al que originó su destrucción.

b. *Las limitaciones del modelo y patrón de desarrollo impuesto en el Perú.* Este modelo contribuyó a la destrucción ecológica y al deterioro tecnológico por su orientación primario-exportadora, rompió la articulación vertical de los sectores productivos y propició el comportamiento depredador, priorizando en todo al mercado limeño y al externo.

En esa opción, los Andes fueron concebidos exclusivamente como reservorio o «bolsones», tanto de productos mineros de extracción como de agua para los valles bajos, de alimentos subsidiados por el agro serrano en favor de poblaciones pauperizadas de las ciudades costeñas de bajo poder adquisitivo y hasta de gente para mano de obra barata. Las políticas y conductas centralistas y racistas que ello supone, profundizaron el desencuentro nacional iniciado con la conquista.

c. *Las distorsiones histórico-sociales.* En el campo histórico-social se evidencia la pérdida de identidad y de valores, pues la pluriculturalidad de nuestro pueblo ha sido utilizada más como factor de enfrentamiento que de enriquecimiento nacional. Esto se expresa desde prácticas aberrantes en relación a la conservación del medio, quema de bosques, deforestación, erosión, sobrepastoreo, degeneración de semillas y animales, excesiva presión sobre las tierras agrícolas, destrucción de andenería, etc., hasta en alienaciones o inferioridades frente a las capacidades técnicas, artísticas o intelectuales.

## ROSARIO VALDEAVELLANO

d. *Las deficiencias educativas*. En el campo de la educación y la profesionalización no se ha tomado ni se toma en cuenta la respuesta a esta difícil y compleja realidad. Hay fuerte consenso en la conveniencia de repensar y proponer alternativas pedagógicas adecuadas a la potenciación del medio sin su destrucción, pero no se plasman iniciativas concretas de formación. Hasta el momento sólo se han realizado eventos destinados a élites o especialistas, pero no se llega a conjugar en una propuesta educativa el saber de los agricultores con el de los profesionales en agricultura, ecología, antropología, geología, hidráulica, arqueología, economía, administración, etc.

### 2.2. *¿Cómo concebimos la Casa-Taller?*

Pese a los retrocesos en el proceso de regionalización, persistiendo nuestros pueblos en exigir al centralismo que vuelva los ojos al interior del país, los Andes y lo que ellos significan recobran todo su sentido. No por su interés arqueológico y turístico, sino por su dimensión histórica y sistémica, por su potencialidad productiva y cultural. Después de quinientos años de una conjunción cultural que trajo tanto problemas como posibilidades, la creación de las regiones es la primera oportunidad real que permite plantear el desarrollo de los Andes desde su propio paisaje y cultura.

Es la hora de volver a poner en marcha, ampliar y fortalecer los sistemas andinos, reconociendo la capacidad del hombre andino para hacer cultura y cultivo. La artificialidad del medio que permite valorarlo y la racionalidad productiva y social que supone fueron lamentablemente desconocidas, voluntaria e involuntariamente. En forma paulatina se fue perdiendo la comprensión de la concepción integral que hay detrás de esa racionalidad, provocando que se generen procesos de destrucción del medio por la introducción de patrones foráneos e irracionales de ex-



## UNA APUESTA EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO RURAL

plotación. No se pueden dominar los Andes prescindiendo de la cultura que los antiguos peruanos construyeron y que, tomando como base lo precolombino, llega hasta hoy habiéndose apropiado en algo del acervo cultural traído de fuera.

Con el proyecto de la Casa Taller *planteamos una instancia necesaria para encontrar alternativas, no de retorno al pasado ni de sometimiento a paquetes concebidos para agriculturas de escala, sino de respuesta al medio de vida de una de las montañas más imponentes del mundo.*

Recuperar y restaurar los andenes y las tecnologías que los hicieron funcionar dentro de un sistema tiene, además del carácter ecológico y cultural señalados, una dimensión social importante, ya que se trata de infraestructura exigente en mano de obra, lo cual supone *fortalecer la instancia comunal y retener a la población en estos valles interandinos, cortando procesos de migración hacia las ciudades.* Lo importante es dar de comer a la gente y fijarla en su propio hábitat, sin propender, por ello, a la arcaización o a cerrar sus aspiraciones a la modernización.

De la misma manera, se trata de recuperar la fluidez de circulación que caracterizó a la sociedad andina, logrando *establecer vínculos entre las zonas y superar el aislamiento* al que se la sometió. Favorecer intercambios y capacitación entre los pobladores al interior de la Región Inka es una prioridad de cara al desarrollo regional.

Desde el punto de vista agronómico, *pensar el uso adecuado de una infraestructura productiva dentro de sistemas agrícolas adaptados a los Andes va desde los portafolios de cultivos (panllevar, alimentación) hasta los demás recursos incluidos en una cuenca hidrográfica.* Sólo la agricultura vinculada al mercado no basta para asegurar la alimentación popular.

Por último, desde el punto de vista educativo, es un reto superar la visión compartimentada de las profe-

ROSARIO VALDEAVELLANO

siones y programas técnicos, así como su carácter ajeno en relación al medio. *Formar a la juventud y a los responsables institucionales, sean del Estado o de organizaciones privadas, en una visión integral y sistémica, haciendo de paso otro tipo de gestión educativa y planteándose otra visión del desarrollo, es una alternativa con porvenir.* A ello se suma la conveniencia de opciones con plazos más cortos y una conjunción entre el saber científico y el empírico.

El proyecto permitirá también a las ONGs un instrumento para la formación de su personal y de los promotores de su ámbito al mismo tiempo que la profundización de sus líneas de acción.

Ante las demandas de asistencia técnica en líneas como producción de semillas de calidad, recuperación y conservación de suelos, manejo del agua, uso de herramientas y equipos de tecnología tradicional mejorada, mejoramiento de pastos, manejo de animales, reconstrucción de andenes, crianza de animales menores, estímulo a productos de exportación, etc., la Casa Taller de Medio Ambiente y Desarrollo será el instrumento que nos permita llevar adelante una experiencia piloto de formación de ese personal de mando medio que cumpla las labores de asistencia técnica en las comunidades campesinas con un menor costo pero, sobre todo, que sea *el nuevo tipo de dirigente que contribuya a un trabajo integral e integrador en el medio rural*, constituyéndose él mismo en educador principal de la comunidad.

Dentro de la población que requiere formación y capacitación, nos dirigimos principalmente a aquellas personas que puedan influir más en la elaboración y conducción de propuestas relacionadas al aprovechamiento y defensa de los recursos y tecnologías, de manera que contribuyan a revertir el actual manejo y concepción del desarrollo. Esto quiere decir que se busca no sólo instrumentación técnica, sino también fortalecer su capacidad de gobierno.

## UNA APUESTA EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO RURAL

### 2.3. ¿A qué perfiles aspiramos?

Como hemos explicado, la Casa Taller es un programa experimental de formación técnica, en la perspectiva de un desarrollo alternativo, que trata de articular las posibilidades de modernización del agro con los sistemas andinos de producción.

Apuesta por recuperar capacidades, buscar el mejoramiento de la producción, conjugar saberes campesinos y académicos, trabajo vinculado a la investigación permanente en base a conocimientos adquiridos, protección del medio ambiente y fortalecimiento de las organizaciones dentro de una práctica democrática.

Actualmente el proyecto está en su fase final antes del lanzamiento. Se está concluyendo la infraestructura de internado, con capacidad para sesenta jóvenes, entre varones y mujeres. Durante el primer año se podrá atender a 30 jóvenes y en el segundo a sesenta, pues se ha previsto una duración de la opción de dos años.

*El perfil institucional* nos remite a una institución que no es un fin en sí misma, tampoco una isla, ni técnica ni socialmente hablando; es un instrumento, un espacio abierto, un centro de formación donde se debe practicar la alternancia para que no haya corte entre vida y educación.

La voluntad es que esté articulada y retroalimentada al conjunto de la Asociación ARARIWA, interrelacionada permanentemente con otros proyectos similares, por lo que debe ser flexible y dinámica en base a una constante evaluación interna y externa, que piense y planifique el futuro, que sistematice y publique sus experiencias.

Buscamos que nuestra opción educativa pueda ser replicable, porque en el país se requieren muchas experiencias de esta naturaleza.

Buscamos demostrar a nuestros jóvenes que hay otras alternativas más allá de la Universidad o de los institutos superiores tecnológicos o pedagógicos. La Casa

ROSARIO VALDEAVELLANO

Taller deberá ser una escuela de «excelencia» y de trabajo competente y de calidad, que refuerce la identidad de los que estudian y trabajan en ella, porque lo que se hace, se hace con nivel; que educandos y educadores puedan mostrar hacia afuera una imagen de lo que se dice y hace adentro.

*El perfil del educando* nos remite a la pretensión de formar técnicos-agentes de cambio, para trabajar los sistemas tradicionales de producción actualmente vigentes, buscando su adaptación al momento que vive el país sin comprometer los recursos del medio andino. Desarrollar en ellos hábitos de relación con la naturaleza para comprenderla y conocerla, logrando así una mayor y mejor convivencia y simbiosis.

Con capacidad creativa, innovadora, reflexiva, con curiosidad, que quiera buscar y sepa cómo; con iniciativas, que puedan pensar y actuar libremente y que desarrollen su autoestima basada en las raíces de su identidad andina, con una visión integral de la cultura. Personas con visión crítica y positiva, con capacidad de cuestionar las trabas del sistema y proponer salidas para su realización como persona y como grupo.

Formaremos ciudadanos libres que, en un presumible contexto neoliberal y autoritario, puedan comprender su realidad, comprometerse con su transformación, teniendo una formación técnica orientada a potenciar lo propio, lo cual no significa encadenarlos para que no salgan.

Jóvenes comprometidos con su medio pero también competentes en el mercado laboral, que puedan encontrar en su profesión un instrumento de vida digno para ellos y sus familias. Apostamos por el medio rural y pretendemos demostrar conjuntamente con los jóvenes que es posible la acumulación y la generación de riqueza dentro de sistemas andinos de producción, por ello enfatizaremos sobre criterios de empresa, eficiencia y rentabilidad.



## UNA APUESTA EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO RURAL

Jóvenes con equilibrio emocional para enfrentarse a imprevistos, concertadores más que polarizadores, con capacidad de trabajo en grupo y de respeto a otras formas de actuar y pensar, con capacidades y habilidades para planificar, elaborar proyectos y buscar recursos para hacerlos realidad.

Jóvenes que por haber aprendido a vivir en democracia la practiquen, que respeten su vida y la de los demás.

*El perfil del educador* es el de un guía o motivador, no un embutidor de ideas, conocimientos o conductas impostadas. Que sepa respetar las ideas de los demás y deseñarlas, que fomente el razonamiento crítico y que fomente la creatividad, que utilice los recursos existentes y que se ubique con solvencia en el contexto general del perfil del educando, alentándolo a un desarrollo diferente y propio. Abierto a otros aportes complementarios sean éstos académicos o de sentido común.

Docentes productores y no sólo divulgadores; investigadores y motivadores, con actitudes positivas y comprensión crítica de su realidad. Un docente que además de formación y renovación permanentes, sea un asiduo investigador, descubridor de la naturaleza para su real comprensión, para poder crear y generar conocimientos y propuestas acordes con la realidad.

El docente deberá ser una persona que comprenda, crea y tenga fe en el proyecto, un convencido, que eduque con el ejemplo y que, además de ser horizontal, crea de veras en los jóvenes. Competente como técnico y como persona, con capacidad para respetar y aceptar otras formas de actuar y pensar, pero también con capacidad para generar convencimiento. Acucioso para buscar soluciones o mejoras a las restricciones que tenga el desarrollo del proyecto, con una práctica de desarrollo productivo y organizativo.

ROSARIO VALDEAVELLANO

#### 2.4. *¿Cuál será su dinámica?*

La concepción del proyecto como «una escuela en el ecosistema», más que como «traer la ecología a la escuela», vale asimismo en lo que se refiere al diseño institucional. Participando en la vida orgánica de ésta, a través de asambleas periódicas y conduciendo la vida cotidiana a través de comités especializados, semejantes a los de la GEP, los jóvenes en formación harán una experiencia de autogobierno que los preparará para un futuro dirigencial.

Por otro lado, está prevista la intervención de las entidades participantes, de los gobiernos locales y de las comunidades campesinas, tanto en la selección y evaluación de los participantes como en la confrontación permanente de la marcha institucional.

Conviene también resaltar que ARARIWA considera tan significativo el rol de esta Casa Taller que, en el mediano plazo, la convertirá en el eje de sus acciones y programas en el campo. Definirá lo que deba dejarse, transferirse o profundizarse.

Las actividades programadas se vincularán a los programas de gobiernos locales, comunidades y ONGs, buscando una potenciación de los esfuerzos y resultados de mayor impacto, de modo que esa misma práctica vaya abriendo a los jóvenes un campo de trabajo más definido al momento de egresar.

La Casa Taller tiene previsto funcionar en dos años, cada uno con nueve meses de formación académica y dos de trabajos de campo. Los ejes básicos del diseño curricular son: a) recursos - manejo y tecnología (suelos, agua, clima y recursos genéticos); b) sistemas ecológicos y productivos; c) administración y gestión; d) visión del desarrollo.

Junto a estas dimensiones se trabajarán contenidos históricos y legales, desarrollándose herramientas educativas como el lenguaje y la comunicación, matemática y lógica, contabilidad, etc.

## UNA APUESTA EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO RURAL

Cualquier programa de capacitación tiene necesariamente que partir de las características del sector al cual va dirigido. En este caso no puede ignorarse que se trata de campesinos egresados de secundaria, lo cual exige un tratamiento adecuado. Lo que interesa en términos metodológicos es que valoren su experiencia, se autoestimen y, en el período de formación, enriquezcan y transformen su personalidad cualitativamente. Por ello, nos parece sustantivo cuidar las relaciones horizontales y universales de modo que el protagonista no sea de ninguna manera el profesor, sino el grupo de participantes.

Recogiendo la experiencia de la GEP el equipo de ARARIWA se propone:

- producir los materiales didácticos propios que respondan a las particularidades de los estudiantes y de la región;

- acopiar la producción bibliográfica y documental sobre los temas de medio ambiente y desarrollo, para ponerlos a disposición y hacerlos trabajar por los internos pero también por otros beneficiarios de la zona;

- favorecer la creación de nuevos medios de aprendizaje y difusión (teatro, prensa chica, programas radiales, etc.);

- exigir la práctica permanente de la investigación/experimentación bajo sus diferentes formas.

Un aspecto que se tendrá en cuenta, por su alto valor pedagógico, es el encuentro entre campesinos jóvenes y adultos profesionales de las diversas disciplinas involucradas, así como con autoridades y técnicos de los sectores públicos y de ONGs.

En conclusión, nos dedicaremos a procurar que el verbo EDUCAR tenga un sujeto activo, pero también un predicado: *semillas que germinarán, tierra que dará su fruto.*

Esperamos que los jóvenes puedan abrirse a la verdad liberándose frente a los engaños anteriores, pero también frente a los desengaños posteriores. Y que nunca

ROSARIO VALDEAVELLANO

se rindan, como los que hoy lanzamos esta nueva propuesta por pura, terca y cariñosa fidelidad hacia nuestro pueblo del Ande. Sólo nos queda decir que bien podríamos haber titulado este artículo: «¡No hay primera sin segunda!».

Cusco, noviembre de 1993