

Retroalimentación del desempeño
frente a retroalimentación del resultado:
un estudio inicial de sus efectos sobre el aprendizaje

Feedback from the Performance
vs. Feedback of the Result:
A Preliminary Study on their Effects on Learning

Tomás CAYCHO-RODRÍGUEZ
Universidad Privada del Norte
tomas.caycho@upn.pe

Valeria G. FRANCO-REYNOSO
Briana M. DIETZ-ANGULO
Piero NUÑEZ-APOLINARIO
Marilyn J. CUELLAR-LLATA
Jennifer D. CASARIEGO-OVIEDO

Estimado editor:

Diversos estudios señalan que la retroalimentación mejora el aprendizaje (Jiménez & González, 2016; Sadler, 1989) en diferentes contextos como el organizacional, educativo, clínico, deportivo, etc. (Brobst & Ward, 2002; Coddling,

Feinburg, Dunn, & Pace, 2005). En este escenario, desde hace algunos años han empezado a surgir controversias acerca de la importancia de la retroalimentación de los resultados en el aprendizaje, debido a que puede brindar información redundante producto de la observación de los resultados por parte de

la persona (Magill, Chamberlin, & Hall, 1991), lo que lleva a sostener que la información acerca de cómo se ha realizado una tarea o acción (retroalimentación del desempeño) puede tener mayor utilidad (Zubiaur, Oña, & Delgado, 1999). A pesar de que el problema parece simple y claro, no existen estudios experimentales abocados al tema dentro del contexto peruano, donde una mayor discusión revelaría su complejidad, más aún sabiendo que en los estudios sobre el problema del desempeño se encuentran implicados los efectos de diversos tipos de información durante cantidades variables de tiempo. En este sentido, la presente carta tiene como objetivo describir brevemente los resultados de un experimento que comparó los efectos de la retroalimentación del desempeño y de los resultados sobre el aprendizaje de una tarea motora específica. La hipótesis inicial fue que la retroalimentación del desempeño tendría mejores efectos sobre el aprendizaje de la tarea en comparación con la retroalimentación de los resultados.

Con este objetivo se trabajó con 102 estudiantes universitarios (55.1 % hombres, 44.9 % mujeres, edad promedio = 18.78 años), divididos

aleatoriamente en dos grupos de igual tamaño, a quienes se les pidió trazar diez líneas verticales hacia arriba de 10 cm de longitud estando con los ojos vendados (Ardila, 1971). El primer grupo recibió una retroalimentación de su desempeño durante la realización de la tarea mientras que el segundo grupo recibió una retroalimentación del resultado final de la misma. El experimento tuvo una duración aproximada de 5 min. Se realizaron análisis de diferencias de medias y cálculos del tamaño del efecto para la evaluación de la significancia práctica de los resultados, por medio de la t de Student y la d de Cohen respectivamente, empleando el paquete estadístico SPSS v. 22. Los resultados del estudio apoyan la hipótesis planteada a partir de la existencia de diferencias significativas entre los grupos comparados ($t_{(100)} = 2.495$, $p = .014$) con una d de Cohen de 0.5 que corresponde a un efecto moderado (Cohen, 1998).

Es así que se brinda evidencia para sostener que la retroalimentación del desempeño tiene mayor efecto sobre el aprendizaje de una tarea que la retroalimentación de los resultados, debido a que en esta última, los sujetos solo son capaces de observar el resultado, pero no pueden generar conocimientos sobre

su rendimiento por sí mismos, por lo que este debe ser proporcionado. Así mismo, se busca iniciar el debate respecto al tema, y su relación con otras variables, en base a evidencias empíricas derivadas del contexto peruano.

Referencias

- Ardila, R. (1971). *Psicología Experimental. Manual de Laboratorio*. México D. F.: Trillas.
- Brobst, B., & Ward, P. (2002). Effects of Public Posting, Goal Setting, and Oral Feedback on the Skills of Female Soccer Players. *Journal of Applied Behavior Analysis, 35*(3), 247-257. doi: 10.1901/jaba.2002.35-247
- Codding, R. S., Feinburg, A. B., Dunn, E. K., & Pace, G. M. (2005). Effects of Immediate Performance Feedback on Implementation of Behavior Support Plans. *Journal of Applied Behavior Analysis, 38*(2), 205-219. doi:10.1901/jaba.2005.98-04
- Cohen, J. (1998). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2.^a ed.). Erlbaum, Hillsdale.
- Jiménez, C. A., & González, R. (2016). El efecto de la retroalimentación en el rendimiento y motivación de los estudiantes de Métodos de investigación para ciencias de la salud en la UNED, Costa Rica. *Cuadernos de Investigación UNED, 8*(2), 189-194.
- Magill, R. A., Chamberlin, C. J., & Hall, K. G. (1991). Verbal Knowledge of Results as Redundant Information for learning an Anticipation Timing Skill. *Human Movement Science, 10*(4), 485-507. doi: 10.1016/0167-9457(91)90016-Q
- Sadler, D. R. (1989). Formative Assessment and the Design of Instructional Systems. *Instructional Science, 18*(2), 119-144. doi: 10.1007/BF00117714
- Zubiaur, M., Ona, A., & Delgado, J. (1999) Learning Volleyball Serves: A Preliminary Study of the Effects of Knowledge of Performance and of Results. *Perceptual and Motor Skills, 89*, 223-232.