

EDUCATIONIS MOMENTUM

vol. 5, n.º 1, 2019, pp. 57-80. ISSN (impr.): 2414-1364; (online): 2517-9853

<https://doi.org/10.36901/em.v5i1.1276>

Predictores sociodemográficos de la satisfacción
con la vida en escolares de instituciones educativas públicas
de la ciudad de Arequipa

Sociodemographic Predictors of Satisfaction with Life
among Students from Public Educational Institutions
at Arequipa City

Walter L. ARIAS GALLEGOS

Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú

warias@ucsp.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-4183-5093>

Julio C. HUAMANI-CAHUA

Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú

<https://orcid.org/0000-0001-8159-803X>

Recibido: 2019.12.19

Aprobado: 2020.01.13

Resumen

Este estudio pretende analizar los factores sociodemográficos que predicen la satisfacción con la vida en una muestra de escolares de la ciudad de Arequipa, siguiendo los lineamientos teóricos de la Psicología Positiva. Se evaluó a una muestra de 872 estudiantes de 4.º y 5.º de media de cinco instituciones educativas de gestión pública, de los cuales el 46.9 % son varones y el 53.1 % mujeres. Se aplicó una ficha de datos sociodemográficos, además de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener, que fue validada para la ciudad de Arequipa, de donde proviene la muestra (Arias Gallegos, Huamani-Cahua, & Caycho-Rodríguez, 2018). Los datos fueron procesados mediante el modelo de ecuaciones estructurales. Los resultados indican que el sexo y el colegio de procedencia tienen cierto poder predictivo sobre la satisfacción con la vida.

Palabras clave: satisfacción con la vida, psicología positiva, educación, datos sociodemográficos

Abstract

This study analyzes some sociodemographic factors, which could predict the satisfaction with life in a sample of high school students from Arequipa, following the theoretical frame of the Positive Psychology. We tested a sample of 872 students of 4th and 5th grade, from five public local high schools, who were 46.9 % males and 53.1 % females. A sociodemographic chart and the Satisfaction with Life Scale were applied, in the version validated to Arequipa City (Arias Gallegos, Huamani-Cahua, & Caycho-Rodríguez, 2018). The data was processed by structural equations modeling. The results indicate that sex and school have some predictive power over life satisfaction.

Keywords: satisfaction with life, positive psychology, education, sociodemographic data

La satisfacción con la vida suele considerarse como un componente del bienestar subjetivo y, en esa medida, es un importante indicador de la felicidad (Diener, 1984). Según Diener, la satisfacción con la vida se refiere al componente cognitivo del bienestar subjetivo, que implica un proceso de evaluación cognitiva de la satisfacción global de la vida de una persona (Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985). En otras palabras, la satisfacción con la vida es el grado en que una persona evalúa la calidad global de su vida en conjunto de forma positiva (Diener, 2000).

La satisfacción con la vida cambia a lo largo del proceso de desarrollo psicológico porque los intereses, las expectativas y las metas están sujetas a situaciones concretas en cada etapa de la vida (Fujita & Diener, 2005). En el estudio de Martínez (2004), por ejemplo, los adolescentes presentaron peores niveles de satisfacción con la vida, en comparación con grupos etarios mayores. En el estudio de Baird, Lucas y Donnellan (2010) se reportó un incremento de la satisfacción con la vida a partir de los cuarenta años. Otros estudios, sin embargo, no han encontrado diferencias en la satisfacción con la vida en función de la edad o el sexo, pero sí en función del estado civil, con valores más altos en las personas casadas (Alarcón, 2001; Seligman, 2006). Otras investigaciones han reportado que las mujeres tienen mayores niveles de satisfacción con la vida que los varones (Laca, Verdugo, & Guzmán, 2005; Puig, Rodríguez, Farrás, & Lluch, 2011); y en otros casos, los varones han obtenido puntuaciones más altas (Bernal, Daza, & Jaramillo, 2015).

La satisfacción con la vida se asocia positivamente con mayores logros profesionales, relaciones sociales positivas, ingresos económicos más altos y mejor rendimiento académico (Adler, 2017; Lyubomirsky, 2010). También se ha relacionado con la frecuencia con que se vivencian emociones positivas (Alarcón, 2000; Seligman, 2006; Vera, Grubits, López, & García, 2010), y particularmente con la resiliencia (Bernal, Daza, & Jaramillo, 2015; Cohn, Fredrickson, Brown, Mikels, & Conway, 2009), el optimismo (Chico & Ferrando, 2008) y la esperanza (Vuyk, 2013). La autoeficacia también se ha relacionado con la satisfacción con la vida (Caprara & Steca, 2005), así como un mejor estado de salud física (Barriopedro, Eraña, & Mallol, 2001; Jiménez, Zagalaz, Molero, Pulido, & Ruiz, 2013). La personalidad también se ha asociado con la satisfacción con la vida (Velásquez, Dioses, Chávez, Pomalaya, Cavero, Cabrera, Velásquez, & Egúsquiza, 2016) y esta con el bienestar social, lo que parece indicar que la satisfacción con la vida no se

desarrolla en un vacío social, sino que está influida por aspectos psicosociales (Zubieta & Delfino, 2011).

De hecho, el nivel socioeconómico también parece incidir en la satisfacción con la vida; aunque a nivel global se ha reportado que la gente de menores recursos es la que presenta niveles más altos de insatisfacción (Oishi, Diener, Lucas, & Suh, 1999), en nuestro país un reporte previo encontró que las personas de clase media eran quienes presentan mayores niveles de insatisfacción (Martínez, 2006). Esto se podría explicar por el hecho de que la clase media no cuenta con los privilegios de la clase alta y tampoco puede acceder a los beneficios sociales que otorga el Estado a las personas de nivel socioeconómico bajo. La satisfacción con la vida también registra diferencias en función de la nacionalidad de las personas, lo que supone ciertas particularidades culturales, históricas y sociales a la hora de vivenciar la satisfacción con la vida. Por ejemplo, Salgado (2006) encontró que los jóvenes universitarios de Paraguay tenían niveles de satisfacción con la vida más altos que sus pares peruanos y bolivianos, y que los jóvenes de Argentina poseen las puntuaciones más bajas entre las cuatro nacionalidades.

Ahora bien, con el fin de evaluar la satisfacción con la vida, Diener et al. (1985) diseñaron y validaron una escala de cinco ítems cuyas correlaciones ítem-test obtuvieron valores de .61 a .81, y una solución de un solo factor que explicaba el 66 % de la varianza total de la prueba. También se obtuvieron correlaciones moderadas y positivas con otras medidas de bienestar subjetivo y correlaciones inversas con variables psicopatológicas. La Escala de Satisfacción con la Vida de Diener se ha validado en diversas poblaciones de adultos y adultos mayores (Cabañero, Richart, Cabrero, Orts, Reig, & Tosal, 2004; Gouveia, Milfont, Da Fonseca, & de Miranda Coelho, 2009; López-Ortega, Torres-Castro, & Rosas-Carrasco, 2016; Padrós, Gutiérrez, & Medina, 2015; Requena, López, González, & Ortiz, 2009), en quienes se han encontrado relaciones entre la satisfacción vital y el bienestar social (Arita, 2005), la percepción de seguridad (Martínez-Ferrer, Ávila-Guerrero, Vera-Jiménez, Bahena-Rivera, & Musitu, 2006), y la recuperación de la salud (Corrigan, Kolakowsky-Hayner, Wright, Bellon, & Carufel, 2013), entre otras variables y contextos de la psicología aplicada. De hecho, existe una versión que valora la satisfacción con la vida en adultos en tres momentos en el tiempo: pasado, presente y futuro (Galiana, Gutiérrez, Sancho, Oliver, & Tomás, 2015), pero es poco conocida.

Son, sin embargo, pocas las investigaciones de la satisfacción con la vida en población infantil o adolescente, al menos en los países de América Latina (Castro, 2012). Por otro lado, la satisfacción con la vida se ha estudiado en contextos educativos en relación con la victimización escolar, encontrándose que los adolescentes con mayor autoestima y satisfacción con la vida tienen menor riesgo de ser víctimas de acoso, y que el clima familiar positivo favorece el desarrollo de la satisfacción con la vida (Povedano, Hendry, Ramos, & Varela, 2011). En ese sentido, la familia es una de las variables con mayor impacto en la satisfacción vital de los hijos, aun durante el periodo de la adolescencia (Luna, Laca, & Mejía, 2011). De hecho, los hijos de familias nucleares tienen mayor satisfacción con la vida y autoestima que aquellos que viven en familias monoparentales (Montoya & Landero, 2008). También se ha relacionado la satisfacción vital con la autoestima y el ajuste escolar, de modo que las valoraciones positivas que hace el profesor del alumno se relacionan con una mayor autoestima y niveles más altos de satisfacción (Martínez-Antón, Buelga, & Cava, 2007). También se ha visto que la satisfacción con la vida y la resiliencia tienen un efecto positivo combinado sobre la posibilidad de culminación de los estudios (Bernal, Daza, & Jaramillo, 2015). Finalmente, también se han establecido relaciones entre las metas académicas y la satisfacción con la vida en estudiantes adolescentes (Díaz & Martínez, 2004), así como con un mejor aprovechamiento del tiempo libre (Pavot & Diener, 1993).

En ese sentido, es importante considerar que la población infantil y adolescente representa una muestra importante, por cuanto es en edades tempranas que se forman los afectos tanto positivos como negativos. Así mismo, la formación de los afectos está muy vinculada con la formación de valores y la conducta prosocial, que ha sido asociada con la felicidad y el bienestar psicológico (Arias Gallegos, 2015a, 2015b). En ese sentido, a nivel de Latinoamérica, se pueden destacar los trabajos de María Cristina Richaud, quien ha puesto especial énfasis al estudio de las experiencias óptimas y el *flow* en adolescentes (Mesurado & Richaud, 2014), o los del grupo de Alfaro, que ha evaluado el bienestar subjetivo de población infantil de varios países de Latinoamérica (Casas, Alfaro, Sarriera, Bedin, Grigoras, Bălțătescu, Malo, & Sirlopú, 2015). Los estudios de Casullo sobre el bienestar psicológico en adolescentes son también importantes referentes, que se relacionan con el tema que nos ocupa (Casullo & Castro, 2000).

Así mismo, dada la importancia que tiene para la vida futura el desarrollo de las emociones positivas desde la infancia y la niñez es conveniente que la escuela se convierta en un espacio para su promoción mediante diversas técnicas y actividades pedagógicas (Oros, Manucci, & Richaud, 2011). En ese sentido, una crítica a la educación actual es que las escuelas priorizan mucho la formación cognitiva y dejan de lado la formación emocional, que en muchos casos es más decisiva para el futuro éxito de los estudiantes (Goleman, 1997), ya que el correcto ajuste emocional promueve la autorregulación del aprendizaje, la motivación intrínseca y las estrategias metacognitivas (Arias Gallegos, Galdos, & Ceballos, 2017). Desde la Psicología Positiva se han realizado diversas aplicaciones en el campo educacional que han buscado fomentar un mayor bienestar psicológico y satisfacción vital; son estas aplicaciones, a través de la experimentación de emociones positivas, el diseño de entornos educativos flexibles, la promoción del bienestar de los profesores y su adecuada formación, en sintonía con los principios de la Psicología Positiva (Palomera, 2017).

Un autor pionero en aplicar los conceptos y principios de la Psicología Positiva es Michael Fordyce (1977), quien aun antes de la formalización de la Psicología Positiva diseñó un programa para incrementar la felicidad en los estudiantes. Otro autor que ha propuesto la formación emocional en la escuela es Daniel Goleman (1997), a través de la creación de espacios para la expresión abierta de las emociones. Barbara Fredrickson (2009) también ha demostrado, experimentalmente, que la vivencia de emociones positivas en la escuela facilita el aprendizaje, la creatividad y la capacidad de resolución de problemas. De hecho, la inteligencia emocional y el bienestar personal son excelentes predictores del rendimiento académico (Ferragut & Fierro, 2012) y de la felicidad en contextos de aprendizaje activo (Guerra, León, & Guerrero, 2015).

En la actualidad son ya varias las iniciativas que han desarrollado los conceptos clave de la Psicología Positiva en el campo de la educación, entre las que podemos mencionar el Programa de Resiliencia de la Universidad de Pennsylvania, el Curriculum de Psicología Positiva *Strath Haven* de Filadelfia (Adler, 2017), el *Geelong Grammar School* de Australia, el Programa *Smart Strengths* (Palomera, 2017), el Programa de Educación Emocional en Educación Primaria (Merchán, Bermejo, & González, 2014), el Grupo de Orientación Psicopedagógica de Barcelona y el Equipo Aulas Felices de

Navarra (Bisquerra & Hernández, 2017). Pero, si bien es importante poner énfasis a las emociones positivas en contextos educativos (Adler, 2017), también lo es contar con instrumentos validados para niños y adolescentes (Alfaro, Guzmán, García, Sirlopú, Gaudlitz, Oyanedel, & Oyanedel, 2015).

Por ejemplo, Seligson, Huebner y Valois (2003) crearon una escala para evaluar la satisfacción con la vida en estudiantes, que ha sido utilizada en varios estudios para evaluar sus propiedades psicométricas en niños de entre 10 y 12 años de edad (Alfaro et al., 2015; Alfaro, Guzmán, Sirlopú, García, Reyes, & Gaudlitz, 2016). Para el caso de los adolescentes, la primera validación al español de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener fue realizada por Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita (2000), quienes reportaron una estructura factorial unidimensional y un índice de consistencia interna de .84, mediante la prueba alfa de Cronbach. Otra escala utilizada en niños que valora constructos relacionados con la satisfacción con la vida es la de Afecto Positivo y Negativo (PANAS), que ha sido validada en varios países de Latinoamérica (González & Valdez, 2015), incluido el Perú (Casuso, Gargurevich, Van den Noorgate, & Van den Bergh, 2016).

La escala de satisfacción con la vida se ha utilizado en diversos estudios en Perú (Alarcón, 2000, 2001; Salgado, 2006; Martínez, 2004, 2006; Velásquez et al., 2016), pero solo unos pocos han estado orientados a la población adolescente (Salgado, 2009; Tarazona, 2005; Arias Gallegos et al., 2018). Así mismo, también son pocas las investigaciones que se han llevado a cabo sobre las emociones positivas en la escuela. Arbulú (2004), por ejemplo, aplicó un programa de estimulación de lenguaje positivo en padres de familia, cuyos hijos cursaban estudios secundarios, revelando que luego de cuatro sesiones hubo cambios favorables en la conducta verbal de los padres y de los hijos. En Arequipa, Sánchez (2015) aplicó un taller para mejorar la disciplina de estudiantes de primer grado de primaria, basándose en la pedagogía del amor y la ternura, registrando mejoras significativas en los valores de orden, respeto y responsabilidad.

Con respecto a la satisfacción con la vida en adolescentes, Tarazona (2005) encontró que los varones tienen puntuaciones más altas que las mujeres, y que los estudiantes de colegios públicos tienen un menor nivel de satisfacción con la vida que quienes provienen de colegios privados. En otro estudio, Salgado (2009) reportó, en estudiantes entre 15 y 18 años de nivel

secundario de colegios públicos de Lima, relaciones positivas y significativas entre la satisfacción con la vida, la resiliencia y el optimismo. Por otro lado, los trabajos de Martínez (2004, 2006) han revelado diferencias significativas en función de la edad de los participantes, en la satisfacción con la vida y la perspectiva temporal futura.

Todos estos estudios han tenido lugar en la ciudad de Lima, donde Alarcón (2000) realizó la primera valoración psicométrica de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener en estudiantes universitarios, reportando adecuados valores de validez, pero bajos índices de confiabilidad. En provincias un estudio de Vallejos, Jara, Merino y Huiracocha (2016) implicó la evaluación de la satisfacción con la vida en 2 240 escolares de 3.º, 4.º y 5.º de secundaria de ocho regiones del Perú (Ancash, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, Lima y San Martín), reportándose que las mujeres presentan mayores niveles de satisfacción con la vida, al igual que quienes provienen de la región Junín. En Arequipa, recientemente, se presentó un reporte que da cuenta de las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción de Diener con adecuados indicadores de validez y confiabilidad en estudiantes de nivel secundario, y que los estudiantes varones y los de mayor edad son quienes presentan mayores niveles de satisfacción con la vida (Arias Gallegos et al., 2018). Por otro lado, algunos estudios han reportado que el sentido de vida de los escolares es muy bajo, con serias repercusiones para su proyecto de vida (Huamani-Cahua & Ccori, 2016). En otro estudio se encontró que en una muestra de 1 225 adolescentes entre 11 y 18 años, provenientes de colegios públicos y privados de la ciudad, poco más del 44 % cumple con los criterios psicométricos de sintomatología depresiva (Rivera, Arias Gallegos, & Cahuana Cuentas, 2017).

En consecuencia, en el presente estudio se pretende valorar el impacto de las condiciones sociodemográficas (sexo, edad, grado e institución educativa de procedencia) de los escolares de cinco colegios públicos de Arequipa, sobre la satisfacción con la vida. El presente estudio es por tanto de tipo predictivo (Ato, López, & Benavente, 2013).

Método

Muestra

La muestra estuvo conformada por 872 estudiantes de cinco instituciones educativas (dos de varones, dos de mujeres y una mixta), de ambos sexos de 14 a 18 años ($M = 15.47$, $DE = .80$). El 46.9 % son varones y el 53.1 % mujeres. El 50 % de los estudiantes tiene de 15 a 16 años. El 51.8 % fueron de 4.º de secundaria y el 48.2 % de 5.º de secundaria. Los colegios se seleccionaron de manera intencional, considerando la cantidad de alumnos; pero los estudiantes de 4.º y 5.º se seleccionaron por medio de métodos probabilísticos, aplicando la técnica de números aleatorios mediante la lista de asistencia de los estudiantes, en cada sección de ambos grados de estudio.

Instrumentos

Satisfaction with Life Scale (Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985), adaptada para muestra hispanoparlante por Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita (2000). El instrumento mide la satisfacción con la vida a través de cinco ítems —de los cuales dos son inversos— y están dispuestos en una escala de respuesta tipo Likert con cinco alternativas de respuesta, desde «Totalmente en desacuerdo» hasta «Totalmente de acuerdo». Su índice de confiabilidad para la muestra peruana fue de .647, obtenido por el método de mitades partidas (Alarcón, 2000). Para el caso de muestras escolares de Arequipa se reportaron valores adecuados de validez y confiabilidad, con una estructura unidimensional y una confiabilidad con valores aceptables obtenida mediante el coeficiente omega (Arias Gallegos et al. 2018).

Procedimiento

Se obtuvieron los permisos de cinco instituciones educativas públicas de la ciudad, que abarcan poblaciones estudiantiles grandes, y se procedió a seleccionar la muestra. Para la aplicación de los instrumentos se solicitó la colaboración de los estudiantes informándoles acerca de los objetivos de la investigación, recalcando la importancia de la sinceridad en sus respuestas. Todos los estudiantes participaron voluntariamente y firmaron un

consentimiento informado. Los datos fueron recogidos entre los meses de agosto y octubre del 2016.

Análisis de datos

Se realizó el modelo de ecuaciones estructurales con el programa estadístico AMOS versión 23 (Arbuckle, 2014). Se empleó el método de máxima verosimilitud (ML) (Lara, 2014), ya que se cumplió el supuesto de la normalidad multivariada (Pérez & Medrano, 2010) y el coeficiente de Mardia (1970) (< 70). Se verificó el modelo a través de las medidas de bondad de ajuste. Se propuso utilizar el criterio $\chi^2/df < 2$ o $\chi^2/df < 5$ como medida de ajuste (Schumacker & Lomax, 2004). El Índice de Bondad de Ajuste (GFI) y el Índice de Ajuste Comparativo (CFI) donde los valores superiores a .90 indican buen ajuste (Byrne, 2000). El error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), donde los valores de hasta .08 indican un ajuste razonable (Kline, 2005). Finalmente, se estimó la fiabilidad por medio del Omega (ω) (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

Resultados

La tabla 1 muestra el análisis descriptivo de los ítems, demostrando que el ítem tres ($M = 3.86$) y el ítem cuatro ($M = 3.74$) son los que presentan medias aritméticas más altas. A diferencia del ítem cinco ($M = 3.14$) que presenta la media aritmética más baja y con mayor dispersión. Así mismo, los índices de asimetría y curtosis no son excesivamente elevados, estuvieron por debajo a ± 1.5 (Pérez & Medrano, 2010) y la prueba de Normalidad Multivariada (Coeficiente de Mardia) fue de 9.579 (< 70). La confiabilidad de las variables latentes se estimó mediante el cálculo del coeficiente Omega $\omega = .801$, cuyos valores $> .80$ indican adecuada confiabilidad (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

Predictores sociodemográficos de la satisfacción con la vida en escolares

Tabla 1
Análisis descriptivo de los datos

Ítems	M	DE	IC (95 %)	g_1	g_2
1. En la mayoría de los aspectos de mi vida es como yo quiero que sea.	3.52	1.12	3.444, 3.593	-.517	-.405
2. Las circunstancias de mi vida son muy buenas.	3.63	1.05	3.564, 3.704	-.575	-.248
3. Estoy satisfecho con mi vida.	3.86	1.18	3.782, 3.939	-.877	-.131
4. Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes.	3.74	1.08	3.667, 3.810	-.700	-.074
5. Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada.	3.14	1.40	3.049, 3.235	-.187	-1.201

Nota: n = 872; M = Media; IC (95 %) = Intervalo de Confianza al 95 %; DE = Desviación estándar; g_1 = Asimetría; g_2 = Curtosis

Al realizar el Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM), los índices de bondad de ajuste indican el modelo de satisfacción con la vida explicadas por las variables: edad, grado de estudios (4.º y 5.º de secundaria), tipo de institución educativa (varones, mujeres y mixta), sexo. Se dieron los siguientes valores: $\chi^2/df = .465$; GFI = .998; CFI = 1.00; RMSEA = 0.000. Se observa además que las variables edad, grado de estudios, institución educativa y sexo no explican la variable satisfacción con la vida ($p < .05$). Sin embargo, la variable edad mantiene una correlación nula con el ítem tres ($r = -.08$) (Estoy satisfecho con la vida). Así mismo, el ítem cuatro (Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes) son explicadas por el sexo y tipo de institución educativa, donde el sexo femenino (colegio de mujeres) presenta puntajes más altos (figura 1).

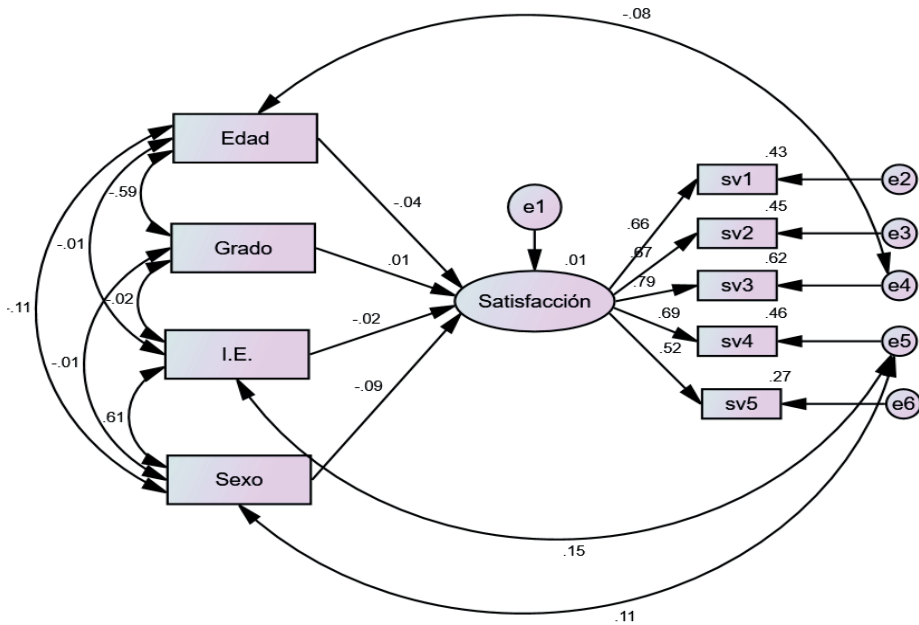


Figura 1. Modelo de Ecuaciones Estructurales para las variables demográficas que explican la Satisfacción con la Vida en adolescentes de la ciudad de Arequipa.

Discusión

Los resultados de nuestra investigación señalan que los factores sociodemográficos considerados (sexo, edad, grado de instrucción, colegio de procedencia) no tienen impacto en la satisfacción con la vida de los estudiantes de colegios públicos de la región Arequipa. Sin embargo, vemos que el sexo femenino y la institución educativa de procedencia tienen cierto impacto en el ítem cuatro de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener.

Esto sugiere que las mujeres tienen mayor satisfacción con la vida, en cuanto consideran que han obtenido lo que han deseado. Así mismo y en relación a esto, los colegios donde estudian mujeres bajo un esquema de educación diferenciada presentan los puntajes más altos en esta variable. Estos resultados son semejantes a los reportados por Vallejos et al. (2016) en diversas regiones del país, pero difieren de los datos encontrados por Arias Gallegos et al. (2018) para la ciudad de Arequipa. Debemos considerar que algunos

estudios hechos en el Perú sobre satisfacción con la vida muestran resultados en los que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres (Alarcón, 2001; Salgado, 2009).

Por otro lado, es posible que el tipo de gestión, pública o privada, de las instituciones educativas, tenga algún impacto, como lo han señalado los trabajos de Tarazona (2005) y Salgado (2009) en estudiantes peruanos. En nuestro caso, todos los estudiantes provienen de instituciones públicas, por lo que no es posible valorar diferencialmente la variable tipo gestión del colegio.

Ahora bien, el hecho de que las estudiantes mujeres tengan puntuaciones más altas que los varones puede deberse al efecto de la educación diferenciada, ya que la mayoría proviene de instituciones educativas para señoritas, y como ha sido reportado en estudios realizados en la ciudad de Arequipa (Gordillo, Cahuana Cuentas, & Rivera, 2016), las mujeres suelen beneficiarse más que los varones de la educación diferenciada.

Una explicación a este dato viene del hecho de que las mujeres son más disciplinadas y se focalizan más en conseguir sus metas académicas y profesionales (Calvo, 2008; Arias Gallegos, 2015a, 2015b). En ese sentido, estudios realizados en el ámbito laboral también señalan que, a pesar de tener mayor conflicto trabajo-familia y contar, en muchos casos, con condiciones desiguales y desfavorables de trabajo, las mujeres suelen sentirse más satisfechas con su trabajo que los varones (Arias Gallegos & Justo, 2013).

Con respecto a la edad, esta variable no tuvo efecto alguno en la satisfacción con la vida y las correlaciones obtenidas con el ítem tres de la Escala de Satisfacción, son muy bajas. Otros estudios de corte correlacional tampoco encontraron relaciones entre la edad y la satisfacción con la vida en muestras de estudiantes peruanos (Alarcón, 2001; Salgado, 2009). En otras investigaciones, con muestras que tienen un rango mucho mayor de edad, se ha señalado que la edad se correlaciona positivamente con la satisfacción con la vida (Martínez, 2004; Baird, Lucas, & Donnellan, 2010).

Finalmente, al igual que la edad, el grado de instrucción tampoco tuvo efecto alguno en la satisfacción con la vida, posiblemente porque ambas variables están íntimamente relacionadas ya que, a mayor grado escolar, mayor será la edad de los estudiantes; sin embargo, los últimos años de la etapa escolar,

y quizá el quinto año de educación secundaria, tienen una importancia trascendente porque implica el cierre de la etapa escolar y la formulación de un proyecto de vida futuro que implica tomar decisiones importantes sobre lo que se va a hacer después: continuar con estudios superiores, trabajar, apoyar a la familia, etc.

Si consideramos que los estudiantes que participaron de este estudio provienen de instituciones educativas públicas, la satisfacción de sus necesidades, mediadas por el factor económico, debe ser limitado; así como sus posibilidades de llevar a cabo estudios superiores, ya sea en la universidad o en institutos tecnológicos. Alarcón (2005), por ejemplo, reportó que el nivel socioeconómico de la población económicamente activa tenía un efecto positivo moderado sobre la satisfacción con la vida. En Arequipa, Gamero (2013) reportó que la satisfacción laboral y la felicidad de una muestra de trabajadores de la ciudad de Arequipa estaban mediadas por factores socioeconómicos.

Lamentablemente, algunas de las limitaciones del presente estudio, como la cantidad de variables socioeconómicas consideradas, el no haber evaluado a estudiantes de colegios privados y de otros ciclos de estudio inferiores al 4.º y 5.º de media, no nos permiten arribar a datos concluyentes. Sin embargo, a pesar de las limitaciones señaladas, el presente estudio hace un pequeño aporte al entendimiento de la satisfacción con la vida, en función de ciertas variables sociodemográficas. Es necesario, empero, profundizar más sobre este tema, pues todavía son pocos los estudios realizados en el Perú que exploren los determinantes de la satisfacción con la vida en escolares y, sobre todo, en las regiones de la sierra peruana.

Referencias

- Adler, A. (2017). Educación positiva: Educando para el éxito académico y para la vida plena. *Papeles del Psicólogo*, 38(1), 50-57. doi: 10.23923/pap.psicol2017.2821
- Alarcón, R. (2000). Variables psicológicas asociadas con la felicidad. *Persona*, 3, 147-157.

- Alarcón, R. (2001). Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal. *Revista de Psicología de la PUCP*, 19(1), 27-46.
- Alarcón, R. (2002). Fuentes de felicidad: ¿Qué hace a la gente feliz? *Revista de Psicología* 20(2), 169-196.
- Alarcón, R. (2005). Efectos de los niveles socioeconómicos sobre la felicidad. *Teoría e Investigación Psicológica*, 14, 91-112
- Alfaro, J., Guzmán, J., García, C., Sirlopú, D., Gaudlitz, L., Oyanedel, J., & Oyanedel, J. C. (2015). Propiedades psicométricas de la Escala Breve Multidimensional de Satisfacción con la Vida para Estudiantes (BMSLSS) en población infantil chilena (10-12 años). *Universitas Psychologica*, 14(1), 29-42. doi: 10.11144/javeriana.upsy14-1.ppeb
- Alfaro, J., Guzmán, J., Sirlopú, D., García, C., Reyes, F., & Gaudlitz, L. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en los Estudiantes (SLSS) de Huebner, en niños y niñas de 10 a 12 años de Chile. *Anales de Psicología*, 32(2), 383-392.
- Arbuckle, J. (2014). *IBM SPSS Amos 23 User´s Guide*: IBM.
- Arbulú, R. (2004). Efectos de un entrenamiento en lenguaje positivo en un grupo de padres de familia. *Revista de Investigación en Psicología*, 7(2), 11-26.
- Arias Gallegos, W. L. (2015a). Conducta prosocial y psicología positiva. *Avances en Psicología*, 23(1), 37-47.
- Arias Gallegos, W. L. (2015b). Estudio de los valores y el juicio moral en el Perú: una propuesta para la educación. *Educationis Momentum*, 1(1), 33-59.
- Arias Gallegos, W. L., & Justo, O. (2013). Satisfacción laboral en trabajadores de dos tiendas por departamento: Un estudio comparativo. *Ciencia & Trabajo*, 15(47), 41-46.

- Arias Gallegos, W. L., Galdos, D., & Ceballos, K. D. (2017). Estilos de enseñanza y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de Educación de la Universidad Católica San Pablo. *Journal of Learning Styles*. (Artículo sometido a revisión).
- Arias Gallegos, W. L., Huamani-Cahua, J. C., & Caycho-Rodríguez, T. (2018). Satisfacción con la vida en escolares de la ciudad de Arequipa. *Propósitos y Representaciones*, 6(1). doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.206>
- Arita, B. Y. (2005). Satisfacción por la vida y teoría homeostática del bienestar. *Psicología y Salud*, 15(1), 121-126.
- Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I., & García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319.
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. doi: 10.6018/analesps.29.3.178511
- Baird, B. M., Lucas, R. E., & Donnellan, M. B. (2010). Life satisfaction across the lifespan: Findings from two nationally representative panel studies. *Social Indicators Research*, 99(2), 183-203.
- Barriopedro, M. I., Eraña, I., & Mallol, L. (2001). Relación de la actividad física con la depresión y satisfacción con la vida en la tercera edad. *Revista de Psicología del Deporte*, 10(2), 239-246.
- Bernal, T., Daza, C., & Jaramillo, P. (2015). Satisfacción con la vida y resiliencia en jóvenes en extraedad escolar. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 8(2), 43-53.
- Bisquerra, R., & Hernández, S. (2017). Psicología positiva, educación emocional y el programa aulas felices. *Papeles del Psicólogo*, 38(1), 58-65. doi: 10.23923/pap.psicol2017.2822
- Brown, F. G. (1980). *Principios de la medición en psicología y educación*. México D.F., México: Manual Moderno.

- Burga, A. (2006). La unidimensionalidad de un instrumento de medición: perspectiva factorial. *Revista de Psicología de la PUCP*, 24(1), 53-80.
- Byrne, B. (2000). *Structural equation modeling with EQS and EQS/Windows*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Byrne, B. (2010). *Structural equation modeling with AMOS* (2.^a ed.). New York: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Cabañero, M. J., Richart, M., Cabrero, J., Orts, M. I., Reig, A., & Tosal, B. (2004). Fiabilidad y validez de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener en una muestra de mujeres embarazadas y puérperas. *Psicothema*, 16(3), 448-455.
- Calvo, M. (2008). *Hombres y mujeres: Cerebros y educación. Las diferencias cerebrales entre los sexos y su importancia en el aprendizaje*. España: Almuzara.
- Caprara, G. V., & Steca, P. (2005). Self-efficacy beliefs as determinants of prosocial behavior conducive to life satisfaction across ages. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 24(21), 191-217.
- Casas, F., Alfaro, J., Sarriera, J. C., Bedin, L., Grigoras, B., Bălțătescu, S., Malo, S., & Sirlopú, D. (2015). El bienestar subjetivo en la infancia: estudio de la comparabilidad de 3 escalas psicométricas en 4 países de habla latina. *Psicoperspectivas*, 14(1), 6-18.
- Castro, A. (2012). La psicología positiva en América Latina. Desarrollos y perspectivas. *Psciencia. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 4(2), 108-116.
- Casullo, M., & Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18(2), 36-68.
- Casuso, L., Gargurevich, R., Van den Noorgate, W., & Van den Bergh, O. (2016). Psychometric properties of the Positive and Negative Affect Scale for Children (PANAS-C) in Peru. *Interamerican Journal of Psychology*, 50(2), 170-185.

- Chico, E., & Ferrando, P. (2008). Variables cognitivas y afectivas como predictoras de satisfacción en la vida. *Psicothema*, 20(3), 408-412.
- Cohn, M. A., Fredrickson, B. L., Brown, S. L., Mikels, J. A., & Conway, A. M. (2009). Happiness unpacked: Positive emotions increase life satisfaction by building resilience. *Emotion*, 9(3), 361-368. doi: 10.1037/a0015952
- Corrigan, J. D., Kolakowsky-Hayner, S., Wright, J., Bellon, K., & Carufel, P. (2013). The Satisfaction with Life Scale. *The Journal of Head Trauma Rehabilitation*, 28(6), 489-491.
- Díaz, J. F., & Martínez, P. (2004). Metas y satisfacción vital en adolescentes españoles y peruanos según sexo y nivel socioeconómico. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(1), 121-149.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75. doi: 10.1207/s15327752jpa4901_13
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55, 34-43. doi:10.1037/0003-066X.55.1.34
- Ferragut, M., & Fierro, A. (2012). Inteligencia emocional, bienestar personal y rendimiento académico en preadolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(3), 95-104.
- Fordyce, M. W. (1977). Development of a program to increase personal happiness. *Journal of Counseling Psychology*, 24(6), 511-521.
- Fredrickson, B. (2009). *La vida positiva. Cómo superar las emociones negativas y prosperar*. Bogotá: Editorial Norma.
- Fujita, F., & Diener, E. (2005). Life satisfaction set point: stability and change. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88(1), 158-164.

- Galiana, L., Gutiérrez, M., Sancho, P., Oliver, A., & Tomás, J. M. (2015). Propiedades psicométricas de la versión española de la escala de Satisfacción Temporal con la Vida (TSLs): un estudio en mayores que acuden a programas universitarios. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 5(3), 335-344. doi: 10.1989/ejihpe.v5i3.136
- Gamero, H. Y. (2013). La satisfacción laboral como dimensión de la felicidad. *Ciencia & Trabajo*, 15(47), 94-102.
- González, N. I., & Valdez, J. L. (2015). Validez de las escalas de afecto positivo y negativo (PANAS) en niños. *Liberabit*, 21(1), 37-47.
- Gordillo, E. G., Cahuana Cuentas, M., & Rivera, R. (2016). *Conductas disruptivas y autoestima en escuelas mixtas y diferenciadas de Arequipa*. Arequipa: Universidad Católica San Pablo.
- Gouveia, V. V., Milfont, T. L., Da Fonseca, P. N., & de Miranda Coelho, J. A. P. (2009). Life satisfaction in Brazil: Testing the psychometric properties of the Satisfaction with Life Scale (SWLS) in five Brazilian samples. *Social Indicators Research*, 90(2), 267.
- Guerra, J., León, B., & Guerrero, E. (2015). Emotional intelligence and happiness in the learning process. *Journal of Learning Styles*, 8(15), 91-112.
- Huamani-Cahua, J. C., & Ccori, J. (2016). Respuesta al sentido de vida en adolescentes. *Revista de Psicología de Arequipa*, 6(1), 331-348.
- IBM. (2011). *IBM SPSS Statistics (Version 20)* [programa informático en CD-ROM].
- Jiménez, J. A., Zagalaz, M. L., Molero, D., Pulido, M., Ruiz, J. R. (2013). Capacidad aeróbica, felicidad y satisfacción con la vida en adolescentes españoles. *Revista de Psicología del Deporte*, 22(2), 429-436.
- Jöreskog, K. (1969). A general approach to confirmatory maximum likelihood factor analysis. *Psychometrika*, 34, 183-202.

- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. Nueva York, NY: Guilford Press.
- Laca, F. A., Verdugo, J. C., & Guzmán, J. (2005). Satisfacción con la vida de algunos colectivos mexicanos: una discusión sobre la psicología del bienestar subjetivo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(2), 325-336.
- Lara, A. (2014). *Introducción a las ecuaciones estructurales en AMOS y R*. España: Universidad de Granada.
- López-Ortega, M., Torres-Castro, S., & Rosas-Carrasco, O. (2016). Psychometric properties of the Satisfaction with Life Scale (SWLS): secondary analysis of the Mexican Health and Aging Study. *Health and Quality of Life Outcomes*, 14(1), 170.
- Luna, A. C., Laca, F. A., & Mejía, J. C. (2011). Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida de familia en adolescentes mexicanos de bachillerato. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 17-26.
- Lyubomirsky, S. (2010). *La ciencia de la felicidad*. Buenos Aires: Urano.
- Mardia, K. V. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57(3), 519-530.
- Martínez, P. (2004). Perspectiva temporal futura y satisfacción con la vida a lo largo del ciclo vital. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 215-252.
- Martínez, P. (2006). Perspectiva futura del Perú y el nivel de satisfacción con él. *Liberabit*, 12, 113-121.
- Martínez-Antón, M., Buelga, S., & Cava, M. J. (2007). La satisfacción con la vida en la adolescencia y su relación con la autoestima y el ajuste escolar. *Anuario de Psicología*, 38(2), 293-303.
- Martínez-Ferrer, B., Ávila-Guerrero, M. E., Vera-Jiménez, J. A., Bahena-Rivera, A., & Musitu, G. (2006). Satisfacción con la vida,

victimización y percepción de inseguridad en Morelos, México. *Salud Pública de México*, 58(1), 16-24.

Merchán, I. M., Bermejo, M. L., & González, J. D. (2014). Eficacia de un programa de educación emocional en educación primaria. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 1(1), 91-99.

Mesurado, B., & Richaud, M. C. (2014). Optimal experience in Argentinean children and adolescents. En A. Castro (Ed.), *Positive Psychology in Latin America, Cross-cultural advancements in Positive Psychology*, 161-168. USA: Springer.

Montoya, I., & Landero, R. (2008). Satisfacción con la vida y autoestima en jóvenes de familias monoparentales y biparentales. *Psicología y Salud*, 18(1), 117-122.

Oishi, S., Diener, E., Lucas, R. E., & Suh, E. M. (1999). Cross-cultural variations in predictors of life satisfactions: Perspectives from needs and values. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 25(8), 980-990.

Oros, L. B., Manucci, V., & Richaud, M. C. (2011). Desarrollo de emociones positivas en la niñez. Lineamientos para la intervención escolar. *Educación y Educadores*, 14(3), 493-509.

Padrós, F., Gutiérrez, C. Y., & Medina, M. A. (2015). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) de Diener en población de Michoacán (México). *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(2), 223-232.

Palomera, R. (2017). Psicología positiva en la escuela: un cambio con raíces profundas. *Papeles del Psicólogo*, 38(1), 66-71. doi: 10.23923/pap.psicol2017.2823

Pavot, W., & Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction with Life Scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164-172.

Pérez, E. R., & Medrano, L. A. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.

- Povedano, A., Hendry, L. B., Ramos, M. J., & Varela, R. (2011). Victimización escolar: clima familiar, autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género. *Psychosocial Intervention*, 20(1), 5-12.
- Puig, M., Rodríguez, N., Farrás, J., & Lluch, M. T. (2011). Calidad de vida, felicidad y satisfacción con la vida en personas ancianas de 75 años atendidas en un programa de atención domiciliaria. *Revista Latinoamericana de Enfermería*, 19(3), 1-8.
- Requena, C., López, V., González, R., & Ortiz, T. (2009). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en mujeres mayores activas. *Revista Española de Geriatria y Gerontología*, 44(3), 146-148.
- Rivera, R., Arias, W. L., & Cahuana, M. (2017). Perfil familiar de adolescentes con sintomatología depresiva en la ciudad de Arequipa, Perú. *Revista Chilena de Neuropsiquiatria*. (Artículo sometido a revisión).
- Salgado, A. C. (2006). Felicidad en estudiantes de universidades nacionales de Perú, Bolivia, Paraguay y Argentina. *Cultura*, 20(1), 531-552.
- Salgado, A. C. (2009). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima. *Liberabit*, 15(2), 133-141.
- Sánchez, M. (2015). Efectos de un taller basado en la pedagogía del amor y la ternura para mejorar la disciplina en estudiantes de primer grado de primaria de una escuela arequipeña. *Educationis Momentum*, 1(1), 61-81.
- Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. Madrid: Síntesis.
- Schumacker, R., & Lomax, R. (2004). *A beginner's guide to structural equation modeling* (2.^a ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum associates.
- Seligman, M. E. P. (2006). *La auténtica felicidad*. Buenos Aires: Vergara.

- Seligson, J. L., Huebner, E. S., & Valois, R. F. (2003). Preliminary validation of the Brief Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale (BMSLSS). *Social Indicators Research*, 61(2), 121-145.
- Tarazona, D. (2005). Autoestima, satisfacción con la vida y condiciones de habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto año de media. Un estudio factorial según pobreza y sexo. *Revista de Investigación en Psicología*, 8(2), 57-65.
- Velásquez, C., Dioses, A., Chávez, J., Pomalaya, R., Cavero, V., Cabrera, S., Velásquez, N., & Egúsqüiza, B. (2016). Personalidad y satisfacción por áreas vitales en estudiantes de psicología de una universidad pública de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 19(1), 81-97.
- Vallejos, J., Jara, E., Merino, M., & Huiracocha, E. (2016). Satisfacción con la vida en escolares en algunas regiones del Perú. *PsiqueMag*, 5(1), 185-197.
- Vázquez, J. (2013). Modelos de ecuaciones estructurales en Psicología. Universidad Politécnica de Valencia - Departamento de Matemática Aplicada. Recuperado de: https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/44523/Vazquez_Molina_Joan_TFM_Investmat.pdf?sequence=1
- Ventura-León, J., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-62.
- Vera, J. A., Grubits, H. B., López, P., & García, D. (2010). Satisfacción con la vida y afectos positivos en jóvenes universitarios. *Revista Psicología e Saúde*, 2(1), 24-41.
- Vuyk, M. A. (2013). Esperanza y satisfacción con la vida en estudiantes de Psicología en Paraguay. *Eureka*, 10(1), 16-27.

Zubieta, E., & Delfino, G. (2011). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*, 17, 277-283.