Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 53-73

Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Sexual (ESS-V) en universitarios peruanos

Psychometric properties of the Sexual Satisfaction Scale (ESS-V) in Peruvian university students

Maria Pierina Sánchez Salas
https://orcid.org/0009-0006-0823-4030
Correo: maria.sanchez.salas@ucsp.edu.pe
Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú

Recibido: 18-07-2025. **Revisado**: 28-08-2025. **Aceptado**: 22-09-2025

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la *Escala de Satisfacción Sexual en Varones (ESS-V)* en universitarios de Arequipa. Se empleó un diseño instrumental y una muestra no probabilística por conveniencia, conformada por 481 estudiantes varones de las diferentes facultades de una universidad privada en Arequipa; cuyas edades oscilan entre los 18 y 22 años con características similares, se empleó un instrumento para la satisfacción sexual elaborado en Perú. Con respecto a los resultados, se halló un AFE con buen valor de KMO en tres factores y una varianza explicada del 40%. Igualmente, con el AFC se confirma el modelo de tres dimensiones que presenta buenos índices de bondad de ajuste χ 2 (gl) = 1.746, CFI= .951, RMSEA= .056 [IC90% .050, .061], SMRM= .076. Asimismo, se encontraron tres factores: *Respuesta al deseo sexual*, *Percepción de agrado y desagrado* y por último la *Interacción social* (F1: ω = .771; F2: ω = .818; F3: ω= .950). Se concluye que el instrumento de la *Escala de Satisfacción Sexual* para varones *(ESS-V)* es un instrumento válido y confiable para la población universitaria arequipeña.

Palabras clave: Satisfacción sexual, psicometría, estudiantes universitarios, varones

https://doi.org/10.36901/pf.v8i1.1854

Abstract

This study aimed to examine the psychometric properties of the Sexual Satisfaction Scale for Men (ESS-V) in university students from Arequipa, Peru. An instrumental research design was employed using a non-probabilistic convenience sample of 481 male students from various faculties of a private university in Arequipa, aged between 18 and 22 years. The ESS-V, a sexual satisfaction instrument developed in Peru, was administered. Exploratory factor analysis (EFA) yielded an adequate Kai-ser–Meyer–Olkin (KMO) index and identified a three-factor structure explaining 40% of the total variance. Confirmatory factor analysis (CFA) supported a two-factor model with acceptable goodness of fit indices: $\chi^2/df = 1.746$, CFI = .951, RMSEA = .056 (90% CI [.050, .061]), and SRMR = .076. The three factors identified were *Sexual desire response, Perception of pleasure and displeasure,* and *Social interaction* (F1: $\omega = .771$; F2: $\omega = .818$; F3: $\omega = .950$). These findings indicate that the Sexual Satisfaction Scale for Men (ESS-V) demonstrates adequate validity and reliability for use among university students in Arequipa.

Keywords: Sexual satisfaction, psychometrics, university students, men

Introducción

La satisfacción sexual constituye una de las variables de creciente interés en la psicología contemporánea, al estar vinculada con el bienestar, la salud y la calidad de vida de las personas (Luisi, 2018; Martínez-Borba et al., 2018). Se entiende como una respuesta cognitivo–emocional que integra no solo el acto coital, sino también la valoración de la interacción con la pareja, las experiencias previas, las expectativas y la percepción de la propia sexualidad (Iglesias et al., 2018), por lo que su estudio adquiere especial relevancia en jóvenes universitarios, dado que en esta etapa vital la sexualidad ocupa un rol central en el desarrollo social, afectivo y psicológico (Saavedra et al., 2021).

La sexualidad es una dimensión esencial de la persona que integra aspectos biológicos, sociales, espirituales y afectivos que, juntos, constituyen la propia experiencia de la sexualidad (Hernández-Jiménez, 2019) concibiendo su expresión a lo largo de todo el ciclo vital (Giraldo, 2021). Además de la reproducción, la sexualidad comprende los ámbitos del placer, comunicación, la identidad y el bienestar personal (Luisi, 2018); así como la diversificación de conceptos que buscan definir la sexualidad a partir de sus múltiples funciones y abordajes físico, anatómico, afectivo, erótico, emotivo, pasional, interrelacional y socioeconómico (Moreno et al., 2006; Rubio, 2014).

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 53-73

En ese sentido, al formar parte esencial del ser humano, es importante analizar los aspectos cognitivos y prácticos de la sexualidad. De lo contrario, los estudios demuestran la posible existencia de problemáticas individuales y de pareja relacionadas con la calidad de vida, el distanciamiento emocional, los conflictos no resueltos, la pérdida del enamoramiento, la baja frecuencia de relaciones sexuales y na mayor tendencia a la infidelidad (Byers, 2005; Palomino & Santiago, 2018).

Ahora bien, desde una perspectiva personalista, la sexualidad no se agota en su dimensión biológica o hedonista, sino que constituye una expresión del lenguaje del cuerpo mediante el cual la persona se entrega y se comunica en el amor conyugal (Juan Pablo II, 1981, n 11). Asimismo, el cuerpo sexuado posee "la capacidad de expresar el amor: ese amor precisamente en el que el hombre-persona se convierte en don" (Juan Pablo II, 1980, n. 1). En este sentido, la satisfacción sexual, entendida de manera integral, no puede desligarse de la dimensión relacional, ética y unitiva de la sexualidad humana.

Satisfacción sexual

Esta, se integra en la sexualidad como faceta humana que cumple con funciones básicas en el desarrollo de una experiencia subjetiva de bienestar, derivada de la vida sexual, en la que confluyen factores emocionales, cognitivos y fisiológicos. Esto implica la valoración de la relación con la pareja, las expectativas, el autoconcepto y la autoestima sexual (Iglesias et al., 2018), así como las conductas sexuales y las experiencias (Hirschle et al., 2018) que inciden en las características personales y psicológicas (Luttges et al., 2019; Martínez-Borba et al., 2018). En el caso de varones universitarios, se ha asociado positivamente con variables como el bienestar psicológico (Colán & Fukabori, 2019) la autoestima (Martínez-Borba et al., 2018) y el autoconcepto (Cerna, 2022).

Palomino y Santiago (2018) en la construcción de la *Escala de Satisfacción Sexual ESS V-M* proponen tres dimensiones comunes en hombres y mujeres para evaluar la satisfacción sexual agrupando sus características afectivas, sociales y conductuales (Pinney et al., 1987). La primera de ellas es la *Respuesta al deseo sexual*, que se refiere al sentimiento subjetivo hacia la pareja que comprende, según el sexo, el proceso fisiológico y psicológico del deseo, excitación, meseta, orgasmo y resolución (Sierra et al., 2019). En segundo lugar, la *Percepción de agrado y desagrado* que se refiere a la valoración subjetiva positiva o negativa de la experiencia sexual en relación a las sensaciones y actitudes presentes durante el momento sexual y con la pareja (Luttges et al., 2019). Por último, la *Interacción social* que incluye la bidireccionalidad de la comunicación en la pareja, considerando la afectación del ambiente en la formación del vínculo afectivo y la calidad de la relación sexual (Palomino & Santiago, 2018). Estas dimensiones se sitúan en un plano psicológico y conductual; aunque resultan

pertinentes para la medición del constructo, no agotan la comprensión integral de la sexualidad humana, que requiere también una consideración antropológica y moral. En efecto, "el amor exige su integración en el valor de la persona, incluso su subordinación a este valor" (Wojtyła, 1978, p. 60).

Satisfacción sexual en universitarios varones

En poblaciones universitarias, los varones suelen reportar mayores niveles de satisfacción sexual. En Colombia, Benavides et al. (2016) identificaron que, pese a un bajo nivel general de satisfacción (64%), los varones reportaron puntajes superiores. De manera similar, Navarro et al. (2010) reportaron que cerca de la mitad de los varones universitarios (49.3%) se encontraban bastante o totalmente satisfechos, mientras que en Paraguay, Martínez y Rodas (2011) encontraron que más del 70% de los varones reportó altos niveles de satisfacción. En Chile, Barrientos y Páez (2006) también evidenciaron índices superiores en varones, lo que sugiere una tendencia consistente en esta población.

En el contexto peruano, estudios recientes también han vinculado la satisfacción sexual y otras variables psicológicas. Colán y Fukabori (2019) mostraron que los hombres puntuaron más altos. Asimismo, Romani (2022) encontró que la autoestima y la satisfacción sexual estaban significativamente correlacionadas, con valores más elevados en varones. Ketzia (2019), al evaluar a estudiantes de ciencias de la salud, reportó niveles medios de satisfacción en la mayoría de participantes, con porcentajes similares entre ambos sexos, pero con valores más altos en adultos jóvenes y con pareja, mientras que Cerna (2022) evidenció una correlación positiva entre satisfacción sexual y autoconcepto en varones universitarios.

Además de lo anterior, el interés por evaluar la satisfacción sexual ha impulsado la creación de distintos instrumentos, entre los cuales destacan el *Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction Questionnaire* (Lawrence & Byers, 1995), el Índice de Satisfacción Sexual (Hudson et al., 1981), la *Nueva Escala de Satisfacción Sexual* (Stulhofer et al., 2010) con una versión abreviada (Flores et al., 2021) y la *Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva* (González-Rivera et al., 2017).

En Perú, destaca la *Escala de Satisfacción Sexual (ESS V-M)* (Palomino et al., 2017), diseñada a partir de una revisión exhaustiva de la literatura científica y adaptada culturalmente. A pesar de la existencia de estudios que relacionan la satisfacción sexual con variables como el bienestar psicológico (Colán & Fukabori, 2019), la autoestima (Romani, 2022) y el autoconcepto (Cerna, 2022), aún son limitados los trabajos psicométricos enfocados en varones universitarios. En consecuencia, se plantea la necesidad de analizar las propiedades psicométricas de la *ESS-V* en esta población, con el propósito de contar con un instrumento válido y confiable que

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 53-73

permita profundizar en la evaluación de la satisfacción sexual y favorecer la investigación en el ámbito psicológico de la pareja.

Método

Diseño de investigación

El presente estudio sigue un enfoque cuantitativo, con un diseño de investigación no experimental de tipo instrumental (Ato et al., 2013), puesto que el análisis se dirige a examinar las propiedades psicométricas de una escala que mide la satisfacción sexual en estudiantes universitarios varones de la ciudad de Arequipa.

Participantes

Para estimar el tamaño de la muestra se empleó el programa Soper (2020) considerando un tamaño del efecto anticipado de .2, con una potencia estadística alta de .95, tres variables latentes, 42 variables observables y una significancia de .05 se estima una cantidad mínima de muestra de 460 sujetos.

La muestra estuvo conformada por 481 evaluados de sexo masculino, de los cuales el 33.9% pertenecía a la Facultad de Ciencias Económico Empresariales y Humanas (Administración, Contabilidad, Psicología y Educación); el 47.4% de la Facultad de Ingenierías y Computación (Ing. Mecatrónica, Ing. Industrial, Ing. Civil, Ing. Electrónica y de Telecomunicaciones, Arquitectura y Urbanismo, Ciencias de la computación, Ingeniería Ambiental); y el 18.7% de la Facultad de Derecho (Derecho) de una universidad privada de Arequipa. Los participantes fueron seleccionados por conveniencia (Otzen & Manterola, 2017), utilizando un muestreo no probabilístico, con criterios de inclusión en base a la edad en un rango de 18 a 22 años con una media de 20.72 años y una desviación de 1.42; además encontrarse matriculados en la universidad; asimismo, debían contar con al menos una experiencia sexual previa o ser sexualmente activos en el momento de la evaluación.

Instrumentos

Ficha sociodemográfica, se elaboró una ficha de datos sociodemográficos con el fin de recabar información pertinente de los participantes. La evaluación incluyó edad, sexo, estado civil, facultad de estudios en la universidad, y si habían tenido una relación sexual previa.

Escala de Satisfacción Sexual (ESS-V y M), fue desarrollada por Palomino y Santiago (2018), cuenta con versión para varones y mujeres que busca medir el nivel de

apreciación de la satisfacción sexual en sujetos entre los 18 y 49 años. Presenta un formato de respuesta Likert de 1 a 4 puntos (Nada satisfecho, Algo satisfecho, Bastante satisfecho y Muy satisfecho), valorando tres factores: la *Respuesta al deseo sexual,* la *Percepción de agrado o desagrado,* y la *Interacción social;* asimismo, evalúa el nivel de satisfacción sexual en tres niveles *(*bajo, medio y alto). El instrumento presentó buenos índices de consistencia interna, tanto en la versión masculina (α=.76-.91) como en la versión femenina (α=.87-.93). La validez de contenido obtuvo una V de Aiken entre .83 y 1.00, del mismo modo, presenta una estructura factorial de tres factores y niveles de confiabilidad adecuados.

Procedimiento

El proceso se inició estableciendo comunicación con el personal administrativo y docente de la universidad, a quienes se expusieron los objetivos de la investigación con el fin de obtener las autorizaciones necesarias para evaluar a los alumnos de las diversas Facultades de la universidad, destacando el carácter confidencial y voluntario de la investigación. Posteriormente a la aprobación de solicitudes, se compartió el cuestionario mediante el correo institucional de las escuelas profesionales y de forma personal con una encuesta de *Google Forms*, la cual incluye el consentimiento informado, la ficha sociodemográfica y la *Escala de Satisfacción Sexual en varones (ESS-V)*. Finalmente, se procedió a elaborar el análisis estadístico.

Análisis de datos

Después de recopilar la información necesaria, se realizó un análisis descriptivo de los ítems, calculando la media, desviación estándar, asimetría y curtosis; evaluando la distribución con valores de ± 1.5 y ± 2 (George & Mallery, 2003). Luego, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio (AFE) para el cual se utilizó la prueba Kaiser Meyer Olkin (KMO) con valores de .7 y la prueba de esfericidad de Bartlett $p<.05$ para evaluar si era adecuado realizar el AFE. Continuando con el análisis factorial confirmatorio (AFC), éste se realizó con RStudio® (R Core Team, 2023), paquetes psych (Revelle, 2014), lavaan y lavaan.survey (Oberski, 2014), SemTools y SemPlot (SemTools Contributors, 2015), utilizando el estimador WLSMV (mínimos cuadrados ponderados y con media y varianza ajustada), el cual presenta robustez en los resultados en situaciones de no normalidad y naturaleza categórica de las variables (Brown, 2015; Kline, 2015). Asimismo, se aplicó el índice de ajuste comparativo (CFI), con valores ≥ .90 (Bentler, 1990), y el índice de Tucker-Lewis (TLI), la raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR) y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), con valores ≤ .80 (MacCallum et al., 1996), por lo que los índices de bondad de ajuste adecuado son CFI y TLI<.7, RMSA y RSRMR <.08 y WLSMV<3 o

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 53-73

5. También se calculó la confiabilidad con el coeficiente de Omega de McDonald, donde los valores >.7 indican buena confiabilidad.

Resultados

En la Tabla 1, mediante el análisis descriptivo de los ítems, se halló medias aritméticas altas en los ítems 2, 14, 21, 22, 28, 31; mientras que en los ítems 6 y 8 del Factor 1 correspondiente a la respuesta al *Deseo sexual*, y el ítem 23 del factor 2 *Percepción de agrado y desagrado* se encontraron medias aritméticas bajas. Los estadísticos descriptivos muestran valores elevados de asimetría en los ítems 2, 4, 8, 14, 21, 22 mayores a 1.5, y valores dentro de la normalidad de la asimetría y curtosis (George & Mallery, 2001) de modo que, las distribuciones no presentan una distribución

normal, empleando así el estimador WLSMV (mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada) que presenta robustez de los resultados en situaciones de no normalidad y variables categóricas (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010).

Tabla 1
Análisis preliminar de los ítems

Ítems	M	DE	g1	g2
ss_1	3.41	.787	-1.238	.881
ss_2	3.54	.719	-1.561	2.004
ss_3	3.02	.896	-.385	-.935
ss_4	3.54	.731	-1.558	1.857
ss_5	2.92	.945	-.381	-.894
ss_6	1.78	.975	1.056	.003
ss_7	2.67	1.025	-.234	-1.068
ss_8	1.45	.885	1.903	2.397
ss_9	2.70	.989	-.214	-.996
ss_10	3.37	.877	-1.324	.893
ss_11	3.29	.826	-.938	.098
ss_12	3.02	.891	-.604	-.399
ss_13	2.73	.939	-.207	-.871
ss_14	3.62	.655	-1.853	3.414
ss_15	2.25	1.103	.358	-1.203

ss_16	2.60	1.047	-.168	-1.150
ss_17	2.98	.867	-.417	-.637
ss_18	3.46	.684	-1.132	.956
ss_19	3.19	.874	-.830	-.136
ss_20	3.46	.764	-1.277	.874
ss_21	3.53	.731	-1.575	2.107
ss_22	3.59	.679	-1.616	2.089
ss_23	1.75	.971	1.054	-.082
ss_24	2.37	1.034	.179	-1.117
ss_25	3.18	.848	-.816	-.023
ss_26	2.31	1.078	.180	-1.253
ss_27	3.49	.709	-1.251	.936
ss_28	3.53	.702	-1.620	2.636
ss_29	3.43	.729	-1.270	1.442
ss_30	3.40	.806	-1.178	.584
ss_31	3.55	.741	-1.726	2.560
ss_32	3.28	.874	-.926	-.199
ss_33	3.09	.915	-.646	-.569
ss_34	3.29	.807	-1.109	.890
ss_35	3.18	.840	-.853	.173
ss_36	3.18	.921	-.776	-.477
ss_37	3.24	.827	-.870	.078
ss_38	3.37	.765	-1.128	.907
ss_39	3.31	.790	-.916	.142
ss_40	3.30	.818	-.918	.028
ss_41	3.49	.749	-1.435	1.561
ss_42	3.23	.905	-.938	-.071

Nota. ss= Satisfacción Sexual; M= Media; DE= Desviación estándar; σ= Varianza; g1= Asimetría; g2= Curtosis.

Posteriormente se continuó a efectuar el AFE examinando primero los índices de adecuación de la muestra, de modo que se calculó el KMO con un valor de .91947 el cual fue adecuado (Kaiser, 1974); y un resultado significativo en la prueba de

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 53-73

esfericidad de Bartlett ($\chi 2$= 2580.8; gl= 861; p< .001); por lo cual ambos resultados son aptos para realizar el análisis factorial en la muestra. La *ESS-V* posee tres dimensiones: el Factor 1, *Respuesta al deseo sexual* está conformado por los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13; el Factor 2 de *Percepción de agrado y desagrado* por los ítems 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 y 26; y el Factor 3 de *Interacción social* por los ítems 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 y 42. Los ítems se analizaron bajo el siguiente criterio, se realizó una matriz de correlación policórica determinando la cantidad de dimensiones por la ejecución idónea del análisis paralelo y empleando el método de estimación de mínimos cuadrados no ponderados con rotación Promin (Lorenzo-Seva, 1999), a causa de la distribución no paramétrica de los datos (Costello & Osborne, 2005).

Tabla 2

Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Satisfacción Sexual (ESS-V)

Ítems	F1: Respuesta al deseo sexual	F2: Percepción de agrado y desagrado	F3: Interacción social
ss_1	-	.530	-
ss_2	-	-	.362
ss_3	-	.642	-
ss_4	-	-	.426
ss_5	-	.677	-
ss_6	-	.669	-
ss_7	-	.618	-
ss_8	-	.655	-
ss_9	-	.520	-
ss_10	-	-	.575
ss_11	-	-	.398
ss_12	-	-	-
ss_13	-	.500	-
ss_14	-	-	.877
ss_15	-	.457	-
ss_16	.368	-	-
ss_17	-	-	.425
ss_18	-	-	.562

ss_19	-	-	.483
ss_20	-	-	.450
ss_21	-	-	.392
ss_22	-	-	.672
ss_23	-	.601	-
ss_24	-	.628	-
ss_25	.374	-	-
ss_26	-	-	-
ss_27	-	-	.532
ss_28	-	-	.450
ss_29	.527	-	-
ss_30	.589	-	-
ss_31	.628	-	-
ss_32	.612	-	-
ss_33	.831	-	-
ss_34	.794	-	-
ss_35	.908	-	-
ss_36	.844	-	-
ss_37	.907	-	-
ss_38	.834	-	-
ss_39	.999	-	-
ss_40	.921	-	-
ss_41	.807	-	-
ss_42	.763	-	-

Se analizó modelo original de tres factores y 42 ítems de la *Escala de Satisfacción Sexual* (V) a través de un AFC (Tabla 3), el cual cumple con buenos índices de ajuste en su estructura. A pesar de ello, presenta cargas factoriales muy bajas en los ítems que podrían afectar la confiabilidad de la prueba. En el modelo 3, se evaluaron la matriz producto del AFE, encontrando que el supuesto cuenta con buenas cargas factoriales, sin embargo, presenta un modelo distinto al original, de modo que se acepta el modelo 2, en el cual se eliminan los ítems 8, 13, 15, 23, 26 sin afectar la estructura del modelo teórico propuesto por los autores. Siendo un modelo que cumple adecuadamente con los índices de bondad de ajuste y que presenta los siguientes valores $\chi 2$ (gl) = 1.746, CFI= 0.951, RMSEA= .056 [IC90% .050, .061], SMRM= .076.

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 53-73

Tabla 3
Índices *de bondad de ajuste de la Escala de Satisfacción Sexual* (*ESS-V)*

Modelos	X2	gl	X2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA (IC905)
Modelo 1: Original	1431.288	816	1.754	.935	.931	.089	.056 (.051, .061)
Modelo 2: ítems	1032.169	591	1.746	.951	.947	.076	.056 (.050, .061)
Modelo 3: AFE	1283.457	737	1.741	.941	.938	.087	.056 (.050, .061)

Las cargas factoriales estandarizadas empleadas para confirmar el modelo de la *Escala de Satisfacción Sexual* (V), sin incluir los ítems 8, 13, 15, 23, 26, son apropiadas. Se consideraron valores ≥ .5 como adecuados (Johnson & Stevens, 2001), excepto en el ítem 5 "Siento atracción hacia mi pareja", 6 "Mi pareja me atrae físicamente", 7 "Me excito cuando veo a mi pareja" y 9 "Evidencio erección de pezones" del primer factor de *Respuesta al deseo sexual* los cuales no presentan cargas factoriales favorables, sin embargo, el modelo es adecuado; mientras que en el segundo factor de *Percepción de agrado y desagrado* todas las cargas presentan cargas factoriales próximas a .5 excepto el ítem 16 que refiere a "Disfruto de los elogios que mi pareja me hace"; y en el tercer factor de *Interacción social* presenta en su totalidad cargas factoriales mayores a .5 (Hair et al., 2014), además, las correlaciones entre las variables no demuestran multicolinealidad (>.95).

Tabla 4
Cargas factoriales estandarizadas de la Escala de Satisfacción sexual (V)

Ítems	F1: Respuesta al deseo sexual	F2: Percepción de agrado y desagrado	F3: Interacción social
ss_1	.816		
ss_2	.911		
ss_3	.624		
ss_4	.867		
ss_5	.398		
ss_6	.241		
ss_7	.320		
ss_9	.298		
ss_10	.479		
ss_11	.743		
ss_12	.485		

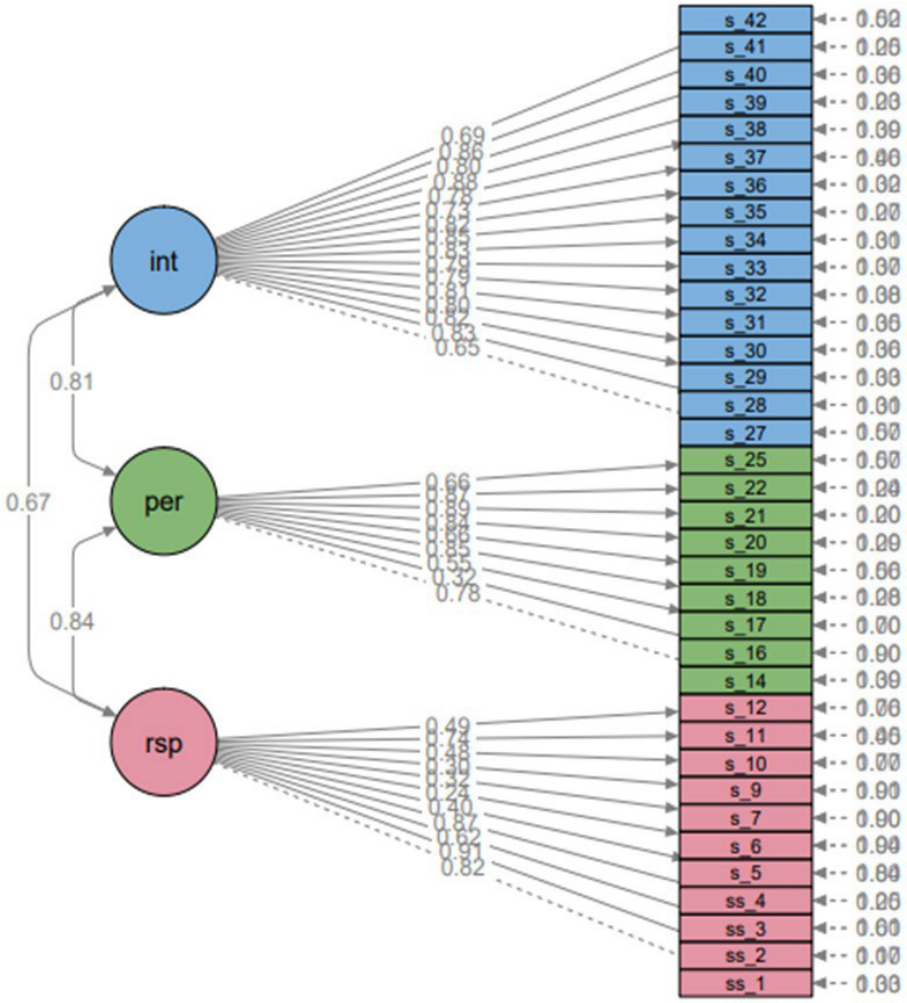
ss_14		.781	
ss_16		.320	
ss_17		.547	
ss_18		.850	
ss_19		.661	
ss_20		.845	
ss_21		.894	
ss_22		.873	
ss_25		.657	
ss_27			.653
ss_28			.833
ss_29			.816
ss_30			.802
ss_31			.808
ss_32			.788
ss_33			.792
ss_34			.830
ss_35			.852
ss_36			.825
ss_37			.734
ss_38			.781
ss_39			.878
ss_40			.803
ss_41			.863
ss_42			.692
		Correlaciones	
F1: Respuesta al deseo sexual	-		
F2: Percepción de agrado y desagrado	.835	-	
ss_22		.873	
ss_25		.657	

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 53-73

ss_27			.653
ss_28			.833
ss_29			.816
ss_30			.802
ss_31			.808
ss_32			.788
ss_33			.792
ss_34			.830
ss_35			.852
ss_36			.825
ss_37			.734
ss_38			.781
ss_39			.878
ss_40			.803
ss_41			.863
ss_42			.692
		Correlaciones	
F1: Respuesta al deseo sexual	-		
F2: Percepción de agrado y desagrado	.835	-	
F3: Interacción social	.674	.814	-

Figura 1

Diagrama SEM de la Escala de Satisfacción Sexual (ESS-V)



Nota. Int= factor 3 de *Interacción social*, conformado por dieciséis afirmaciones desde el ítem 27 hasta el ítem 42; Per= factor 2 de *Percepción de agrado y desagrado,* conformado por nueve afirmaciones, desde el ítem 14 hasta el ítem 25 con excepción de los ítems 15, 23 y 26 eliminados por baja carga factorial; Rsp= factor 1 de *Respuesta al deseo sexual*, conformado por once afirmaciones desde el ítem 1 hasta el ítem 12 con excepción de los ítems 8 y 13 que son eliminados por baja carga factorial.

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 53-73

En la Tabla 5, se denotan los datos hallados en el análisis de consistencia interna para la confiabilidad por medio del coeficiente Omega de Mc Donald, donde todos los valores de la dimensión de *Respuesta al deseo sexual presenta* un ω = .771 (IC95% = (.729-.814); en la dimensión *Percepción de agrado y desagrado*, ω = .818 (IC95% = .783-.852) y en la dimensión *Interacción social*, ω = .950 (IC95% = .941 - .959), por lo cual, se observa que el primer factor cuenta con la carga factorial más baja debido a que existen algunos ítems dentro del constructo que presentan cargas factoriales bajas, pero que son aceptables en un modelo congenérico, de modo que es una herramienta confiable.

Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Satisfacción Sexual (V)

Dimensiones	ω	α	M	DE	(IC95%)
F1: Respuesta al deseo sexual	.771	.784	3.023	.497	(.729, .814)
F2: Percepción de agrado y desagrado	.818	.821	3.288	.515	(.783, .852)
F3: Interacción social	.950	.949	3.334	.609	(.941, .959)

Nota. ω= Omega de McDonald; α= Alfa de Cronbach; M= Media; DE= Desviación Estándar; IC= Intervalo de confianza.

Discusión

La juventud comprende distintas etapas del desarrollo, entre ellas la etapa universitaria, en la cual los estudiantes, a pesar de presentar un desarrollo físico apto para pasar a otra etapa de vida, no cuentan con el mismo desarrollo cognitivo y emocional, a causa del latente proceso de desligue de la adolescencia para asumir roles más serios que involucran motivación y responsabilidad (Saeteros et al., 2013), por lo cual, es importante continuar educando a jóvenes universitarios en función del autoconocimiento físico, sexual y afectivo a partir de información fiable (Gonzáles & Hurtado, 2013).

En cuanto a los estudiantes universitarios varones, las conductas sexuales se relacionan con premisas anteriores como los estereotipos, por los cuales perciben un mejor control en sus encuentros sexuales, independientemente si cuentan con una pareja o no. Esto también motivado por el contexto en el que se desarrollan y los estímulos a los cuales están expuestos, como la predisposición para la búsqueda del coito o de experiencias similares que causen emociones intensas (Tena et al., 2004). Esta evidencia, sin embargo, debe leerse no como un juicio de valor de la totalidad de la persona, de modo que se reduzca la sexualidad masculina a la mera búsqueda de gratificación inmediata que desatiende su dimensión relacional y su llamado a

la responsabilidad hacia la persona amada. Desde una perspectiva personalista, la persona no puede ser tratada como objeto de placer, y los valores sexuales han de integrarse en el valor de la persona (Wojtyła, 1978, pp. 18, 60). En esta línea, la sexualidad es una riqueza de toda la persona y "manifiesta su significado íntimo al llevar a la persona hacia el don de sí misma en el amor" (Juan Pablo II, 1995, n. 97).

En ese sentido, existe evidencia científica que muestra la existencia de problemas de conducta sexual en varones y consecuencias negativas que pueden afectar el desarrollo de la evaluación de satisfacción como el bienestar personal, afectividad y distancia emocional, relaciones sexuales y su constancia, discordancias latentes y la propensión al adulterio (Byers, 2005; Palomino & Santiago, 2018). Además, se requieren de instrumentos que evalúen esta variable a partir de nuevas adaptaciones o construcciones acordes al contexto actual, por lo cual, el objetivo del presente estudio fue contar con evidencia científica en la validez de una escala en universitarios varones mediante AFE, AFC y confiabilidad de una *Escala de Satisfacción Sexual* que evalúa tres dimensiones a partir de las esferas afectivas, sociales y cognitivas, debido a que no se cuenta con validaciones previas de este instrumento.

De modo que para conocer las propiedades psicométricas de la *Escala de Satisfacción Sexual* se pasó el instrumento por varios análisis como el AFE que presenta un KMO de .919 con 3 factores. En el AFC se realizaron tres modelos de análisis, siendo el segundo modelo el que obtuvo mejores índices de bondad de ajuste ($\chi 2$= 1.746; CFI= .951; RMSEA= .056 [IC90% .050, .061]; SMRM= .076) a diferencia del modelo original que no aplicó un AFC. Para los resultados del análisis de consistencia interna se utilizó el coeficiente Omega de McDonald, con valores por encima de >.7 para cada uno de los tres factores (F1: ω= .771; F2: ω= .818; F3: ω= .950). En cambio, en la versión original de Palomino y Santiago (2018) se aplicó la prueba Alfa de Cronbach obteniendo como resultado general .919 y valores mayores a .7 en las dimensiones de respuesta al deseo sexual, percepción de agrado y desagrado e interacción social.

A pesar de que el Alfa de Cronbach sea una prueba empleada recurrentemente en estudios psicométricos, tiene la limitación de que la cantidad de ítems influye negativamente en la confiabilidad, por lo cual se suele emplear de manera más constante, la prueba Omega de McDonald que presenta mayores ventajas, como su relación con cargas factoriales más estables a partir de la suma ponderada de variables estandarizadas, trabajando independientemente de la cantidad de ítems y tomando en cuenta que la confiabilidad sí se incumple con el supuesto de tau equivalencia, situación que puede presentarse si las cargas factoriales que integran la matriz de solución muestran valores considerablemente distintos (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 53-73

Durante el presente estudio se evidenciaron limitaciones relacionadas con el muestreo, pues este fue no probabilístico y se basó en la facilidad de acceso a los encuestados; también se consideró la duración de aplicación del cuestionario debido a que por su extensión algunos participantes no lograban culminar la evaluación. De igual manera, otra causa para ello fueron algunas afirmaciones consideradas como inapropiadas por algunos participantes; por lo cual se recomienda que en próximas investigaciones se pueda abordar una muestra más significativa de varones que incluyan a otras universidades o contextos externos que permitan una visión más amplia de la variable.

Asimismo, a pesar de haber realizado un análisis confirmatorio y exploratorio sería adecuado poder realizar un análisis de la validez convergente y discriminante para obtener mejores resultados. Por lo expuesto anteriormente, se recomienda continuar con el estudio de las propiedades psicométricas de la *ESS-V* especialmente en contextos culturales distintos, con poblaciones no restringidas que también puedan abarcar a mujeres y en diferentes contextos académicos considerando diversas edades.

Una limitación adicional es que el estudio no distingue el contexto relacional de la actividad sexual reportada (por ejemplo, si esta ocurre dentro de una relación estable o de compromiso, o fuera de ella), variable que, desde una comprensión integral de la persona humana, podría modular de manera relevante la experiencia de satisfacción sexual. Se recomienda que futuras investigaciones incorporen esta distinción.

Finalmente, a pesar de las limitaciones de la investigación, los hallazgos indican que la *Escala de Satisfacción Sexual en varones (ESS-V),* aplicada en universitarios, presenta una estructura interna de tres factores, tras la eliminados los ítems 8, 13, 15, 23 y 26. Se concluye, por tanto, que este instrumento posee utilidad para su empleo en el ámbito clínico y terapéutico en la evaluación de parejas.

Referencias

Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología, 29*(3), 1038-1059. http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511

Barrientos, J., & Páez, D. (2006). Psychosocial Variables of Sexual Satisfaction in Chile. *Journal of Sex & Marital Therapy, 32*(5), 351–368. http://dx.doi.org/10.1080/00926230600834695

Benavides, M., Moreno, A., & Calvache, C. (2016). Relación entre el nivel de satisfacción sexual y autoconcepto en parejas de la pastoral familiar de Pupiales. *Revista de Psicología (Universidad de Antioquia), 7*(2), 81–96. https://doi.org/10.17533/udea.rp.325206

Bentler, P. (1990). Comparative fit indices in structural models. *Psychological Bulletin, 107*(2), 238-246. https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-2909.107.2.238

Brown, T. A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research* (2a ed.). Guilford Press.

Byers, E. (2005). Relationship satisfaction and sexual satisfaction: a longitudinal study of individuals in longterm relationships. *Journal of Sex Research, 42*(2), 113-118. https://www.jstor.org/stable/3813147

Cerna, C. (2022). *Satisfacción sexual y autoconcepto en adultos jóvenes de una Universidad Privada de Trujillo, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Archivo digital. https://hdl.handle.net/20.500.12759/9394

Colán, Y., & Fukabori, E. (2019). *Satisfacción sexual y bienestar psicológico en personas que estudian y trabajan* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Archivo digital. https://doi.org/10.19083/tesis/625730

Costello, A., & Osborne, J. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: Four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation, 10*(7), 1-9. http://pareonline.net/getvn.asp?-v=10&n=7

Flores, V., Camacho, E., Escoto, M., Cervantes, B., & Ibarra, M. (2021). Measurement Invariance of the New Sexual Satisfaction Scale short form. *Revista Evaluar, 21*(1), 94–103. https://doi.org/10.35670/1667-4545.v21.n1.32835

Ferrando, P., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo, 31*(1), 18-33. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3150810

Giraldo, C., Bernal, E., & Tapia, I. (2021). Constructos de Género y Sexualidad: Critica histórica y teórica. *Poliantea, 16*(28), 62-70. https://doi.org/10.15765/poliantea.v16i28.2333

George, D., & Mallery, M. (2003). *Using SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference*. Allyn & Bacon.

Gonzáles, A., & Hurtado, M. (2013). Prácticas y satisfacción sexual en jóvenes universitarios. *Revista Latinoamericana de Medicina Sexual, 2*(2), 22-28. https://www.slamsnet.org/relams/pdf/relams-2013-2-22_es.pdf

González-Rivera, J., Veray-Alicea, J., Santiago-Santos, D., Castro-Castro, S., & Quiñones-Soto, R. (2017). Desarrollo y validación de una escala para medir satisfacción sexual subjetiva en adultos puertorriqueños. *Salud y Conducta Humana, 4*(1), 52-63. https://phsupsyjournals.net/index.php/sch/article/view/211

Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (2014). *Análisis multivariante.* Prentice Hall.

Hernández-Jiménez, D. (2019). Educación: una visión desde las dimensiones del ser humano y la vida. *Revista Acta Académica, 57,* 79-92. https://www.corteidh.or.cr/tablas/r34530.pdf

Hirschle, T., Maciel, S., & Amorim, G. (2018). Representações sociais sobre o corpo e satisfação sexual de mulheres mastectomizadas e seus parceiros. *Trends in Psychology, 26*(1), 457-468. https://doi.org/10.9788/TP2018.1-18Pt

Iglesias, P., Morell, V., Caballero, L., Ceccato, R., & Gil, M. (2018). Satisfacción sexual femenina: Influencia de la edad y variedad de prácticas sexuales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology, 1*(1), 85-92. https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1163/1029

Johnson, B., & Stevens, J. (2001). Exploratory and confirmatory factor analysis of the School Level Environment Questionnaire (SLEQ). *Learning Environments Research, 4(*3), 325-344. https://doi.org/10.1023/A:1014486821714

Juan Pablo II. (1980, 16 de enero). El significado «esponsalicio» del cuerpo humano [Audiencia general]. La Santa Sede.

Juan Pablo II. (1981, 22 de noviembre). Familiaris consortio: Exhortación apostólica sobre la misión de la familia cristiana en el mundo actual. La Santa Sede.

Juan Pablo II. (1995, 25 de marzo). Evangelium vitae: Carta encíclica sobre el valor y el carácter inviolable de la vida humana. La Santa Sede.

Kaiser, H. (1970). A second generation Little Jiffy. *Psychometrika, 35*(4), 401-415. https://doi.org/10.1007/BF02291817

Ketzia, C. (2019). *Satisfacción sexual en estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad Privada-Sullana, 2015* [Tesis de licenciatura, Universidad San Pedro]. Archivo digital. https://hdl.handle.net/20.500.12976/11968

Kline, R. (2015). *Principles and practice of structural equation modelling* (4ta ed.). The Guilford Press.

Lawrence, K., & Byers, E. (1995). Sexual satisfaction in longterm heterosexual relationships: The interpersonal exchange model of sexual satisfaction. *Personal Relationships, 2*(4), 267–285. https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.1995.tb00092.x

Lorenzo-Seva, U. (1999). Promin: A method for oblique factor rotation. *Multivariate Behavioral Research, 34*(3), 347-356. http://dx.doi.org/10.1207/S15327906MBR3403_3

Luisi, V. (2018). Sexualidad, género y educación sexual. *Extramuros: Revista de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, 17,* 97-107. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7862367.pdf

Luttges, C., Torres, S., Molina, T., & Ahumada, S. (2019). Satisfacción sexual en mujeres adultas y adolescentes chilenas usuarias de dos centros de salud universitarios. *Revista Chilena de Obstetricia y Ginecología, 84*(4), 287-296. https:// www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071775262019000400287&script=sci_abstract

MacCallum, R., Browne, M., & Sugarawa, H. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling of fit involving a particular

measure of model. *Psychological Methods, 3*(2), 130-149. https://www. statpower.net/Content/312/Handout/MacCallumBrowneSugawara96.pdf

Martínez, L., & Rodas, S. (2011). Relación entre estilos de amor y satisfacción sexual en hombres de 22 y 47 años. *Eureka, 8*(2), 267-277. http://pepsic.bvsalud.org/pdf/eureka/v8n2/a11.pdf

Martínez-Borba, V., Salvador-Boix, L., Gil-Julià, B., Castro-Calvo, J., & Ballester-Arnal, R. (2018). Influencia de la autoestima e imagen corporal en la satisfacción sexual de jóvenes universitarios. Ágora de *Salut, 5*, 253-263. http://dx.doi.org/10.6035/AgoraSalut.2018.5.28

Moreno, Á., & Pichardo, J. (2006). Homonormatividad y existencia sexual. Amistades peligrosas entre género y sexualidad. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana, 1(*1), 143-156. https://www.redalyc.org/pdf/623/62310110.pdf

Navarro, B., Ros, L., Latorre. J., Escribano, J., López, V., & Romero, M. (2010). Hábitos, Preferencias y Satisfacción Sexual en Estudiantes Universitarios. *Revista Clínica de Medicina de Familia, 3*(3), 150-157. https://scielo.isciii.es/pdf/albacete/v3n3/original1.pdf

Oberski, D. (2014). Lavaan. survey: An R package for complex survey analysis of structural equation models. *Journal of Statistical Software, 57*(1), 1–27. https://doi.org/10.18637/jss.v057.i01

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology, 35*(1), 227-232. https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037

Palomino, J., Cayte, L., & Santiago, N. (2017). Construcción de la Escala de Satisfacción Sexual para adultos de 18 a 45 años de Lima Metropolitana, 2015. *Revista de Investigación Apuntes Científicos Estudiantiles de Psicología, 1*(1). https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r_psicologia/article/view/931

Palomino, J., & Santiago, N. (2018). *Construcción de la Escala de Satisfacción Sexual (ESS-V y M) para adultos de 18 a 45 años Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Archivo digital. http://repositorio. upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1275

Pinney, E., Gerrard, M., & Denney, N. (1987). The Pinney Sexual Satisfaction Inventory. *Journal of Sex Research, 23*(2), 233–251. https://doi. org/10.1080/00224498709551359

R Core Team (2023). R (4.3.1): *A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. https:// www.Rproject.org

Romani, A. (2022). *Satisfacción sexual y autoestima en estudiantes universitarios de 18 a 25 años.* [Tesis de Maestría, Universidad Femenina de Sagrado Corazón]. Archivo digital. http://hdl.handle.net/20.500.11955/1080

Revelle, W. (2014). *Psych: Procedures for psychological, psychometric, and personality research*. Northwest Univ Evanst Ill.

Rubio, E. (2014). *Lo que todo clínico debe saber de Sexología.* Nieto Editores. https://biblioteca.unipac.edu.mx/wp-content/uploads/2017/06/Lo-que-todo-clinico.pdf

Saavedra, C., García, A., & Hernández, A. (2021). Inicio de la vida sexual y reproductiva en la adolescencia. *Revista Estudiantil CEUS, 3*(1), 19-24. https://ceus. ucacue.edu.ec/index.php/ceus/article/view/51

Saeteros, R., Pérez, J., & Sanabria G. (2013). Vivencias de la sexualidad en estudiantes universitarios. *Revista Cubana de Salud Pública, 39*(5), 915-928. https:// www.medigraphic.com/pdfs/revcubsalpub/csp-2013/csps131j.pdf

SemTools Contributors. (2015). *SemTools: Useful tools for structural equation modeling.* R Package Version 04-9.

Sierra, J., Díaz, G., Álvarez, A., Calvillo, C., Granados, R., & Arcos, A. (2019). Relación del deseo sexual con la excitación sexual objetiva y subjetiva. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 24*(3), 173-180. https://salutsexual.sidastudi.org/resources/inmagic-img/DD66213.pdf

Soper, D. (2020). A priori Sample Size Calculator for structural equation models. [Software]. http://www.danielsoper.com/statcalc.

Stulhofer, A., Busko, V., & Brouillard, P. (2010). Development and Bicultural Validation of the New Sexual Satisfaction Scale. *The Journal of Sex Research, 47*(4), 257-268. http://dx.doi.org/10.1080/00224490903100561

Tena, O., Torres, X., & Hernández, H. (2004). Prescripción y vigilancia familiar de normatividades sexuales: Su correspondencia con las prácticas de mujeres y varones universitarios. *Revista de Estudios de Género. La ventana, 20,* 137-156. https://www.redalyc.org/pdf/884/88402007.pdf

Ventura-León, J., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15*(1), 625-627. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039

Wojtyła, K. (1978). Amor y responsabilidad: Estudio de moral sexual (3.ª ed.). Editorial Razón y Fe.