Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 105-127

Relación del apego y el abandono en niños y adolescentes: revisión sistemática de la literatura

The relationship between attachment and abandonment in children and adolescents: a systematic literature review

Valeria Echandía Fisher
https://orcid.org/0009-0003-7158-412X
Correo: valeria.echandia@ucsp.edu.pe
Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú

Valeria Moncada Rendón
https://orcid.org/0009-0006-3832-9479
Correo: valeria.moncada@ucsp.edu.pe
Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú

Recibido: 16-07-2025. **Revisado**: 4-09-2025. **Aceptado**: 12-09-2025

Resumen

El apego es una necesidad humana fundamental que influye en el desarrollo emocional y en el establecimiento de relaciones interpersonales, por lo que la presente investigación tiene como objetivo realizar una revisión sistemática de la literatura sobre la relación entre el apego y el abandono en niños y adolescentes. Se desarrolló una investigación teórica mediante una revisión sistemática de estudios empíricos. La búsqueda se realizó en Scielo, La Referencia y Google Scholar, utilizando combinaciones de palabras clave en español e inglés, sin restricciones de año de publicación ni procedencia geográfica. Se seleccionaron 30 documentos, conformados por 19 artículos de investigación y 11 tesis, cuyos resultados fueron organizados mediante un análisis temático. Los hallazgos muestran diferencias en los tipos de apego asociados a la institucionalización: seguro, desorganizado, inseguro-evitativo y ambivalente. Diversos estudios identificaron una mayor presencia de apego inseguro, principalmente evitativo y desorganizado, en menores institucionalizados, en comparación con aquellos que permanecían bajo el cuidado familiar. Sin embargo, también se

https://doi.org/10.36901/pf.v8i1.1856

encontraron patrones de apego seguro en niños y adolescentes que experimentaron abandono. Asimismo, se identificaron diferencias relacionadas con la calidad del cuidado recibido y el tiempo de institucionalización, además de asociaciones entre el apego y aspectos como la competencia social, el autoconcepto y las dificultades emocionales y conductuales. Se concluye que el abandono se relaciona con los patrones de apego inseguro, aunque estos presentan variaciones según las condiciones de cuidado.

***Palabras clave**:* Apego, abandono, niños, adolescentes, revisión sistemática

Abstract

Attachment is a fundamental human need that influences emotional development and the establishment of interpersonal relationships. Therefore, this study aims to systematically review the literature on the relationship between attachment and abandonment in children and adolescents. A theoretical study was conducted through a systematic review of empirical research. The search was carried out in SciELO, La Referencia, and Google Scholar using combinations of keywords in Spanish and English, without restrictions on publication year or geographic origin. Thirty documents were selected, comprising 19 research articles and 11 theses, and their findings were organized through thematic analysis. The results revealed different attachment patterns associated with institutionalization, including secure, disorganized, insecure-avoidant, and ambivalent attachment. Several studies identified a higher prevalence of insecure attachment, particularly avoidant and disorganized patterns, among institutionalized children and adolescents compared with those receiving family care. However, secure attachment patterns were also identified among children and adolescents who had experienced abandonment. Differences associated with the quality of care received and the duration of institutionalization were also identified, along with associations between attachment and social competence, self-concept, and emotional and behavioral difficulties. The study concludes that abandonment is associated with insecure attachment patterns, although these vary according to caregiving conditions.

***Keywords**:* Attachment, abandonment, children, adolescents, systematic review

Introducción

El apego es "la primera relación del recién nacido con su madre o con un cuidador principal que se supone es constante y receptivo a las señales del pequeño o el niño de pocos años" (Moneta, 2014, p. 266). Asimismo, según la autora, el apego es considerado como una de las primeras necesidades básicas de la primera infancia, ya que esta necesidad se encarga de brindarle al infante la sensación de protección

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 105-127

que será punto clave en su vida emocional futura, siendo vital y de ejemplo para las futuras relaciones interpersonales que pueda tener.

Cuando el cuidador no sea cercano ni sensible a esta necesidad de amor o lo ignora, el niño podría desarrollar un apego de tipo inseguro con conductas inadaptativas, además de tener percepciones sobre los demás, considerándolos lejanos e inaccesibles, y sobre sí mismo al pensar que no merece ese cariño o no puede tener una relación adecuada con los otros, lo que puede generar dificultades en el ámbito social e inseguridad personal (Moreno Manso, 2006).

La negligencia es una de las formas más frecuentes de maltrato infantil, la cual implica privar al infante de las necesidades básicas. Por otro lado, la negligencia infantil puede manifestarse de diferentes formas tales como la desatención de la salud del menor, la privación de alimentos, la falta de higiene, denegar la educación, inadecuada supervisión, exposición del menor a drogas o sustancias y por último, el abandono total del niño (Avdibegovic & Brkić, 2020).

En el Perú, se calcula que aproximadamente existen diecisiete mil menores de edad en abandono, los cuales se localizan en los Centros de Atención Residencial. Esta cifra, además, no incluiría la cantidad de menores que se hallan en las calles por cuestiones de desestructuración familiar (INABIF, como se citó en Defensoría del Pueblo, 2011).

En el mismo orden de ideas, el abandono infantil trae consigo consecuencias múltiples y a largo plazo. El desarrollo de la vida infantil se ve caracterizado por el crecimiento tanto físico, emocional, cognitivo y social. Este desarrollo infantil depende de diversos factores fundamentales, como una nutrición adecuada, el soporte emocional, la higiene, la salud física y mental, la estimulación cognitiva, la estabilidad familiar y unas condiciones de vida salubres. Si alguno de estos factores se ve comprometido y no se satisfacen las necesidades básicas del niño, su desarrollo integral puede verse afectado debido a alteraciones en el proceso de maduración cerebral. Según Avdibegovic y Brkić (2020), el hecho de privar a un niño de la figura de sus padres resultará en la desregulación del sistema neuronal y, por ende, podría asociarse a futuros déficits cognitivos.

Varias investigaciones previas indagaron la relación entre la carencia de cuidados parentales y el apego (Karakus, 2012); muchas de ellas han encontrado que los menores en situación de abandono suelen tener dificultades en los vínculos de apego, los cuales generalmene se desarrollan durante los primeros años de vida (Moneta, 2014). Por las consecuencias mencionadas y la influencia del apego en las relaciones de los que ahora son niños o adolescentes se requiere hacer esta investigación teórica, la cual explicará con mayor profundidad la relación entre el apego y

el abandono infantil, así como el impacto que tendrá en su desarrollo. Además, esta revisión podría ayudar a identificar qué aspectos de esta relación todavía necesitan ser estudiados con mayor profundidad. Esta revisión puede contribuir a sensibilizar sobre el desarrollo psicológico y emocional de los niños y sobre cómo las carencias afectivas pueden dificultar el establecimiento de relaciones saludables. También podría facilitar el diseño de estrategias de prevención o intervención, identificando aquellos riesgos en estos niños o adolescentes.

Método

Diseño de investigación

Según Ato et al. (2013), la investigación teórica, incluye estudios que recopilan información sobre novedades en una teoría o método del tema de investigación con el que se trabaja. Para la presente investigación se siguió esta metodología por contar con los requisitos correspondientes. Específicamente, se optó por la revisión sistemática, que es de carácter teórico y se basa en investigaciones o estudios primarios organizados mediante un sistema que registra el proceso de obtención de información, sin emplear procedimientos estadísticos para su análisis.

Materiales

El corpus estuvo conformado por artículos, tesis y disertaciones sobre el apego y el abandono infantil. La búsqueda se realizó en Google Scholar, La Referencia y Scielo. Las palabras usadas para la búsqueda fueron "apego", "Abandono", "Institucionalizados", "Infantil", "Niños" y "Adolescentes"; además en inglés se usaron "Attachment", "Abandonment", "Institutionalized", "Orphanages", "Children" y "Adolescents". Los idiomas en los que se realizó la revisión fueron en español y en inglés. Solo se incluyeron artículos que revisaran la relación entre las variables, además, estos debían ser investigaciones empíricas, donde los autores obtuvieron datos originales o analizaron datos secundarios. Los documentos debían haber estudiado esta relación entre variables en niños o adolescentes menores de 18 años.

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 105-127

Tabla 1
Combinaciones de palabras usadas para la búsqueda de información

Base de datos	Combinaciones usadas en español	Combinaciones usadas en inglés
Google académico	Abandono + apego Abandono + apego + adolescentes Abandono infantil + apego Institucionalizados + apego Niños institucionalizados + apego Adolescentes institucionalizados + apego	Attachment + orphanages + children + adolescents Attachment + institutionalized children + adolescents Attachment + orphanages + adolescents Attachment + abandonment + children + adolescents
La Referencia	Abandono + apego Abandono + apego + adolescentes Abandono infantil + apego Institucionalizados + apego Niños institucionalizados + apego Adolescentes institucionalizados + apego	Attachment + orphanages Attachment + institutionalized children + adolescents Attachment + abandonment + children + adolescents
Scielo	Abandono + apego Abandono + apego + adolescentes Abandono infantil + apego Institucionalizados + apego Niños institucionalizados + apego Adolescentes institucionalizados + apego	Attachment + orphanages Attachment + institutionalized Attachment + abandonment + children + adolescents

Procedimientos

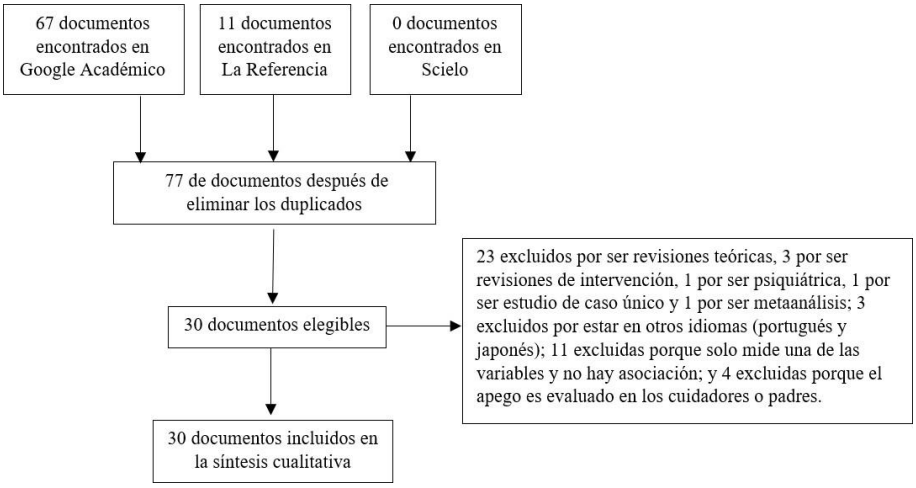
La búsqueda y selección de los artículos se realizó según los criterios establecidos en materiales, como el uso de las bases de datos con las combinaciones correspondientes indicadas en la Tabla 1. Se realizó la organización de la información de acuerdo a los

temas asociados y para la selección final se revisó que la relación de ambas variables esté presente, midiendo y considerando a las investigaciones de orden empírico.

No se aplicó ningún filtro sobre los años o lugar. Sin embargo, entre los documentos en español se hallaron más investigaciones realizadas en Perú, mientras que, entre los documentos en inglés, el país con mayor número de documentos es Rumania. Asimismo, el documento más antiguo data de 1998 y los más recientes son de 2022.

Figura 1

Procesos de búsqueda y selección de los documentos



Resultados

Se realizó la selección final de 30 documentos, de los cuales 11 son tesis y 19 artículos de investigación. De los idiomas que ingresaban en los criterios de investigación, se encontró 16 en español y 14 en inglés. El año de publicación con mayor cantidad de artículos es 2019, con 5 documentos equivalentes al 16.7% del total (ver Tabla 2). Respecto al país con mayor cantidad de documentos encontrados, es Perú con 16.6% (ver Tabla 3).

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 105-127

Tabla 2
Documentos incluidos por año de publicación

Año	N	%
1998	1	3.3
2004	1	3.3
2005	1	3.3
2006	1	3.3
2007	1	3.3
2009	1	3.3
2010	1	3.3
2011	1	3.3
2012	1	6.7
2014	1	6.7
2015	1	6.7
2016	1	10.0
2017	1	6.7
2018	1	6.7
2019	1	16.7
2021	1	6.7
2022	2	6.7

Tabla 3
Documentos incluidos según el país donde se evalúo a la muestra

País	N	%
Argentina	2	6.7
Bolivia	1	3.3
Chile	3	10.0
Colombia	1	3.3
Ecuador	2	6.7
Guatemala	1	3.3
India	1	3.3
Indonesia	1	3.3
Italia	1	3.3
Japón	1	3.3
México	1	3.3
Países Bajos	1	3.3
Perú	5	16.7
Portugal	4	13.3
Rumania	4	13.3
Sudáfrica	1	3.3

Abandono

El abandono infantil es considerado como un fenómeno que es necesario delimitarlo para su comprensión, siendo así considerado el abandono como una de las formas en que se ejerce maltrato infantil, dentro de éste se incluyen tipos como el físico y emocional, el abuso sexual y el abandono; o también considerado por muchos autores como negligencia. Entre las víctimas de abandono se tiene a los niños, niñas y adolescentes menores de 18 años, quienes sufren una falta de protección y cuidado mínimo, por aquellos que tienen el deber de hacerse cargo. En otras palabras, se da cuando las personas responsables de atender las necesidades básicas de los menores no cumplen con ello (Sanín, 2013).

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 105-127

De los estudios revisados, la mayoría de ellos evaluó a participantes que se encontraban en una situación de abandono de sus padres, donde vivían en casas hogares o albergues (Arguello et al., 2015; Bustos et al., 2016; Cano et al., 2019; Castañeda & Rebaza, 2022; Chisholm, 1998; Cobos Cali et al., 2009; Coloma Manzo, 2018; Corval et al., 2017; Echevarría, 2021; Freire Moyna, 2019; Gonzales Villalobos, 2018; Guyon-Harris et al., 2019; Katsurada, 2007; Krefft Braedt, 2016; Lecanellier, 2006; Lecanellier et al., 2014; López Rodríguez et al., 2022; Maceda Mena, 2021; Mansoer et al., 2019; Muris & Maas, 2004; Pinheiro Mota & Mena Matos, 2012; Pinheiro et al., 2021; Rojas Acosta, 2019; Smyke et al., 2010; Thakkar et al., 2015; Torres et al., 2012; Vacaru et al., 2017; Vilchez, 2015; Zaccagnino et al., 2015; Zeanah et al., 2005). Vacaru et al. (2017) realizaron su estudio con 32 niños institucionalizados, siendo su criterio de exclusión que los niños hayan pasado más de los 37 meses en la institución.

Vilchez (2015) realizó su estudio con 30 niños institucionalizados en 3 diferentes albergues en la ciudad de Lima. En el estudio de Rojas, Acosta (2019), hubo una muestra de 152 adolescentes, entre los 13 a 19 años de edad que eran residentes de una casa hogar. En cuanto a la investigación de Arguello et al. (2015), tuvo una muestra de siete trabajadores en un hogar de niños en la ciudad de La Plata, realizando así una serie de encuestas y observaciones para recabar la información.

Por otro lado, Gonzalez Villalobos (2018) consideró al abandono como la negligencia emocional y física de los cuidadores, expresándose cuando estos no reaccionaban de una forma adecuada a la aproximación o búsqueda de los hijos hacia ellos, lo cual está relacionado al rechazo, terror e ignorancia de las necesidades. Esta variable en esta investigación fue medida con la *Escala de Maltrato Infantil* (EMI) para determinar el estilo parental predominante y cómo se manifiesta. Así también, Castañeda y Rebaza (2022) consideraron que el abandono se puede dar de forma material (abandono y negligencia), como moral (estar expuesta a violencia).

Apego

El apego fue considerado, de la misma manera en los documentos encontrados, como "toda forma de conducta que lleva a cabo una persona con el objetivo de conseguir o mantener la proximidad con otra persona, considerada como más fuerte o sabia, la cual es más evidente durante la infancia" (Echevarría, 2021, p. 17). Sin embargo, en las investigaciones encontradas y, de acuerdo a las muestras que han sido seleccionadas, las consecuencias de esta variable están orientadas de distintas maneras. En el caso de Castañeda y Rebaza (2022), estudiaron el apego en adolescentes que experimentaron pérdida de seguridad y confianza en el cuidador, incluso llegando a tener miedo o rechazo para generar un vínculo con esa persona en específico. Por otro lado, López Rodríguez et al. (2022) consideraron al apego, no sólo como un

vínculo afectivo, sino además positivo, el cual genera situaciones de protección para que el niño se pueda desarrollar de manera plena.

Para la medición de esta variable se utilizaron diversos instrumentos como el *Autocuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto [CaMir-R]* (Castañeda & Rebaza, 2022; Coloma Manzo, 2018; Gonzales Villalobos, 2018; Rojas Acosta 2019), la *Escala de Apego de Massie-Campbell* (Freire Moyna, 2019), el *Instrumento Estandarizado para Medir el Apego en Niños y Niñas de Primaria* de Díaz y Vargas (López Rodríguez et al., 2022), el *Child Attachment Inventory* [CAI] (Maceda Mena, 2021), la *Escala de Apego de Kerns* (Bustos et al., 2016), el *Attachment Story Completion Task*-ASCT (Cano et al., 2019; Torres et al., 2012; Vilchez, 2015), el *Inventory of Peer and Parent Attachment-Revised* [IPPA] (Pinheiro Mota & Mena Matos, 2012; Thakkar et al., 2015); el *Randolph test of Attachment Disorder* (Thakkar et al., 2015), *Attachment Q-Set 3.0* (Krefft Braedt, 2016), el *Cuestionario Argentino de Clasificación de Estilos de Apego* (Echevarría, 2021), el *Child Attachment Interview* (Zaccagnino et al., 2015), el *Attachment Doll Play Classification System* (Katsurada, 2007), el *Ainsworth's Strange Situation Procedure* (Smyke et al., 2010; Zeanah et al., 2005), el *Attachment Questionnaire for Children* [AQC] (Muris & Maas, 2004); y el *Five Item Indiscriminately Friendly Behavior Measure* [51F] (Chisholm, 1998).

Dimensiones del apego

El apego se midió a través de distintos instrumentos, algunas investigaciones utilizaron el *CaMir-R,* (Castañeda & Rebaza, 2022; Coloma Manzo, 2018; Gonzales Villalobos, 2018), cuyas dimensiones son la *Seguridad* (orientada al apego de tipo seguro), *Preocupación familiar*, *Interferencia de los padres*, *Valor de autoridad de los padres*, *Permisividad parental*, *Autosuficiencia y rencor*, y *Traumatismo infantil*. En una investigación por Bustos et al. (2016) encontraron con la *Escala de Apego de Kerns* que en la dimensión disponibilidad, un 64% de la muestra refieren que para ellos es fácil y accesible la ayuda de sus cuidadores, si así lo requieren, lo que está relacionado con la seguridad y contención que necesitan.

Una investigación realizada por Krefft Braedt (2016) a niños institucionalizados en una edad propia al jardín de infancia, midió el apego con el *Attachment Q-Set 3.0*, se encontró que los niños tienen puntajes más altos en la dimensión de *Seguridad*, como en *Interacción con otros adultos* y *Búsqueda de proximidad* de la madre. El promedio de coeficiente del apego seguro de 31 puntos es alto, pero menor en comparación al criterio ideal teórico de la prueba. Asimismo, en la dimensión de *Placer con contacto físico* tuvo un mayor efecto que las demás. Lo que significa que los niños que disfrutan más del conanto físico tienden a mostrar un desarrollo socioemocional.

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 105-127

Coloma Manzo (2018), en adolescentes mujeres en una Casa Hogar, encontró que en la dimensión de *Seguridad* tienen puntajes altos (apego seguro), sintiéndose sobreprotegidas por sus padres, reconociendo la autoridad parental, con poca permisividad, altamente independientes por sentimientos de abandono y descuido por parte de los padres; y con bajos niveles en traumatismo infantil.

Pinheiro et al. (2021) realizaron una investigación donde consideraron las dimensiones del *Apego, Ansiedad y Evitación*, utilizando la escala *The Experiences in Close Relationships Scale*, con el objetivo de analizar el efecto del apego en adolescentes institucionalizados, con resultados significativos en cuanto a mayores niveles de evitación en los hombres. Por otro lado, también se concluyó que los adolescentes que tuvieron una mayor estadía en un centro residencial tendrían mayores niveles de ansiedad; y por último, en cuanto a la hipótesis inicial, los resultados indican que las dimensiones del apego no estarían asociadas a la percepción del contexto de institucionalización.

Tipos de apego

Una de las primeras investigaciones del abandono y su relación con el apego fue realizada por Chisholm (1998), quien comparó una muestra de un orfanato de Rumanía con niños nacidos en Canadá y niños adoptados del orfanato de Rumanía a temprana edad, encontrando que el primer grupo tiene niveles más altos (63%) de patrones de apego inseguros en comparación con el segundo grupo (42%). También se midió que incluso en los evaluados con un estilo de apego seguro tienen tendencias hacia patrones atípicos de apego, sobre todo en el grupo del orfanato rumano, donde solo uno de 42 fue clasificado con un patrón de seguridad hacia los otros.

Según una investigación realizada por Lecannelier (2006), en una muestra con bebés entre los 3 a 8 meses, por medio de la *Escala de Apego Madre-Bebé en Situaciones de Stress de Massie-Campbell,* se pudo observar que en cuanto a la clasificación dicotómica del apego, un 37.2% presentaba un apego seguro, mientras el 46.2% un apego inseguro y en cuanto a la clasificación politómica, el 37.2% un apego seguro, 42.3% un apego evitativo, el 1.3% un apego ambivalente y el 2.6% un apego desorganizado; siendo así el más representativo el estilo de apego inseguro evitativo.

En el estudio exploratorio realizado por Katsurada (2007), considerado como una de las primeras investigaciones sobre las representaciones del apego en niños institucionalizados japoneses, la representación del apego se midió según el *Attachment Doll Play Classification System*, con 32 participantes entre los 4 a 6 años, de los cuales la mitad eran institucionalizados y la otra mitad no, encontrando que ningún niño del grupo institucionalizado tenía un apego seguro, predominando el apego desorganizado en comparación con los niños no institucionalizados.

Cobos Cali et al. (2009) en un estudio, en el cual identificaron los tipos de apego en 25 niños institucionalizados entre los 7 a 10 años, pertenecientes a los orfanatos de la ciudad de Cuenca y un grupo de menores provenientes de familias nucleares, se pudo concluir que de los niños no institucionalizados el 52% presentó apego seguro y el 44% apego inseguro evitativo, mientras que en los niños institucionalizados el apego seguro fue del 12% y el apego inseguro-evitativo del 76%.

En el estudio realizado por Smyke et al. (2010), se indagó acerca de la clasificación del apego en niños provenientes de Rumania de 42 meses de edad, dividiéndolos en 3 grupos: el primero, se dividió en dos, por niños que habían sufrido abandono desde el nacimiento, pero el primer grupo sería remitido al cuidado institucional y el segundo al cuidado de crianza, es decir, hogar de acogida; y por último el grupo que incluía niños criados por sus familias. Para la medición del apego se usó el *Ainsworth´s Strange Situation Procedure*, la cual distingue entre apego organizado y atípico; encontrándose diferencias significativas en los tres grupos, ya que el 65% de los niños institucionalizados reflejaron un estilo de apego desorganizado, mientras que los niños que estuvieron en un hogar de acogida reflejaron un apego más organizado y niveles de seguridad altos. Con estos resultados los autores concluyeron que los menores colocados en hogares de acogida, después de la crianza institucional temprana, podrían experimentar una recuperación significativa con respecto al apego.

Torres et al. (2012) realizaron un estudio en el cual tuvieron 91 participantes, de los cuales 19 niños eran institucionalizados, 16 niños provenían de familias de bajo nivel educativo y 56 de familias de alto nivel educativo. Se utilizaron las narrativas de seguridad del *Attachment Story Completion Task (ASCT)* para determinar las representaciones de apego. Los puntajes del ASCT en cuanto a los tres grupos, reportan diferencias significativas ya que los resultados indicaron que los niños institucionalizados tenían significativamente niveles bajos de seguridad en las representaciones de apego, a diferencia de los otros dos grupos, con un 15.8% en apego desorganizado y un 78.9% en apego inseguro.

En una investigación realizada por Lecannelier et al. (2014) en Chile, se tuvo como objetivo evaluar los niveles de desarrollo socio afectivos de 72 bebes en situación de institucionalización, los cuales mostraron un desarrollo motor dentro de los parámetros normales, no obstante, índices altos en cuanto a la inseguridad en el apego. Vilchez (2015) llevó a cabo una investigación para poder comprender la relación entre las representaciones de apego y la competencia social en niños institucionalizados, para lo cual se aplicó el *Attachment Story Completion Task-ASCT*, concluyendo que no se encontraron diferencias significativas en cuánto al sexo, la edad, o en relación a las características de la institucionalización. Por otro lado, se reportó que los niños participantes tenían un apego de tipo seguro en su mayoría.

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 105-127

Thakkar et al. (2015) realizaron una investigación en la India, comparando los patrones de apego de acuerdo al *Test de Randolph*, donde encontraron que 5 participantes presentaban un patrón normal de apego, 4 tenían un patrón de deficiencia media, 2 con deficiencia moderada y ninguno deficiencia severa. Así también se comparó el apego entre los pares y cuidadores, hallando diferencia significativa entre ambos grupos (p= 0.000) con puntajes mayores en el apego hacia sus pares en comparación con el apego hacia los cuidadores y padres; y dentro de estos últimos es mayor el apego hacia las madres mentoras con respecto a los cuidadores, con diferencias estadísticamente significativas (p= .022).

Zaccagnino et al. (2015) buscaron identificar las representaciones de apego en una muestra de 24 niños en estado de institucionalización entre los 9 a 13 años y un grupo de 35 niños no institucionalizados, a quienes se les aplicó el *Child Attachment Interview*, observando que los niños provenientes de lugares de acogida presentaban un mayor porcentaje de representaciones de apego inseguras y desorganizadas que sus pares no institucionalizados. Bustos et al. (2016) estudiaron la calidad de la relación y vínculos que pueden tener los niños evaluados, encontrando un estilo de apego seguro con los cuidadores, de los cuales un 58.8% tienen confianza y seguridad hacia éstos.

Zeanah et al. (2005) investigaron sobre el Desorden de Apego Reactivo (DAR), y encontraron que los niños institucionalizados obtuvieron puntajes más altos de inhibición emocional en comparación a los que nunca han sido institucionalizados (p= .001). Asimismo, se encontró que independientemente del entorno o forma de crianza, tener un apego seguro u organizado no tiene relación significativa con los signos del DAR desde la referencia de los cuidadores. También en este grupo se halló que la calidad del cuidado tuvo relación con las puntuaciones del DAR en la inhibición y retraimiento emocional, mas no con ser indiscriminadamente social o desinhibido.

Corval et al. (2017) realizaron un estudio sobre el trastorno de conducta de apego inhibido (IADB, en sus siglas en inglés), que está caracterizado por la dificultad al establecer relaciones de apego con el cuidador primario y además implica problemas emocionales y sociales persistentes, que se ven con mayor frecuencia en contextos de crianza institucional. En una muestra de 146 niños, entre los 36 a 78 meses de edad, se utilizó la entrevista semi estructurada aplicada al principal cuidador del niño. Los resultados manifestaron que la experiencia del abandono, así como la crianza institucional eran un factor de riesgo para el IADB.

En un estudio en la Subunidad de Quemados del Instituto Nacional de Salud del Niño San Borja (Gonzales Villalobos, 2018), el tipo de apego predominante fue el preocupado (87%), donde la mayor edad que presentó este fue de 12 años (14.9%),

luego 16 años (12.4%); y los demás presentaron el estilo seguro (13%), sin diferencia de resultados en el sexo. Pero sí encontrando que hay relación entre el tipo de apego y abandono emocional (p= .002). Coloma Manzo (2018) encontró que adolescentes en un Centro de Atención Residencial (CAR) presentan apego seguro en primer lugar, ya que no han sido expuestos a situaciones de abuso, violencia o algún hecho traumático; y en segundo lugar, el tipo ambivalente por estar albergadas, manifestando conductas de rechazo e indiferencia ante una separación.

Freire Moyna (2019) encontró que solo tres participantes desarrollaron apego seguro y el resto presentaron un apego inseguro evitativo. En una investigación realizada por Cano et al. (2019), se buscó examinar las representaciones de apego que tienen los niños institucionalizados y los niños que vivieran bajo el cuidado de sus padres. El 50% pertenecientes a una institución de acogida y el otro 50% viven con sus familias, a quienes se les aplicó el *Attachment Story Task (ASCT)* para evaluar las representaciones de apego, de la cual se obtuvo que 9 de los niños que viven con sus familias, reflejaron seguridad baja, 1 reflejó seguridad y 2 reflejaron inseguridad. Por parte de los niños institucionalizados, 6 presentaron seguridad baja, 5 inseguridad y ninguno presentó seguridad en el apego.

Los resultados de la investigación de Rojas Acosta (2019), al equiparar las representaciones de apego en una muestra de 152 adolescentes pertenecientes a una Casa Hogar y un Colegio Público, por medio del *Cuestionario de Apego CaMir-R*, se pudo observar que el tipo de apego inseguro fue el que se encontró con mayor frecuencia en ambos grupos; aunque con una mayor presencia en los niños del primer grupo, que los del colegio público. Además, se obtuvieron diferencias significativas en cuanto a las dimensiones de autosuficiencia y rencor contra los padres.

Guyon-Harris et al. (2019) analizaron cómo la crianza institucional se asocia como factor de riesgo a desarrollar el DAR y el trastorno de compromiso social desinhibido (DSED, por sus siglas en inglés), ya que estas alteraciones del apego están ligadas a las relaciones de cuidado primario de los niños y existe una alta probabilidad de que su funcionamiento social se vea afectado. Se trabajó con 110 niños con un historial de crianza institucional y 50 adolescentes de comparación comunitaria, los cuales tenían alrededor de los 12 años de edad. Los resultados corroboraron las hipótesis, de modo que los trastornos del apego son un problema para el funcionamiento social, aunque la manifestación de estas dificultades sea independiente de los signos del RAD o DSED.

Otro estudio realizado con una muestra de niños institucionalizados, pero con antecedentes de violencia familiar, Maceda Mena (2021) encontró que el apego más común es el evitativo con un 65.8%, luego el tipo preocupado con un 18.4%, el desorganizado con 15.8% y ninguno tuvo un apego seguro. En el estudio realizado por

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 105-127

Echevarría (2021), se tomó una muestra de 60 niños de los cuales 30 eran niños institucionalizados y 30 no institucionalizados. Se midió el apego a través del *Cuestionario Argentino de Clasificación de Estilos de Apego*, y se encontró que predominaron los tipos de apego seguro e inseguro-ambivalente en los niños institucionalizados, pero los niños no institucionalizados obtuvieron medias más altas en apego seguro, concluyéndose que los niños institucionalizados presentan en su mayoría, el tipo de apego inseguro-ambivalente e inseguro-evitativo, en comparación con los niños que viven con sus padres.

Los resultados de la investigación de Castañeda y Rebaza (2022) indicaron que el estilo más común de apego en adolescentes institucionalizados fue el desorganizado con 65%, el seguro con 19% y el preocupado y evitativo un 8%; teniendo en consideración que el 100% de la muestra experimentó algún tipo de violencia durante la infancia. López Rodríguez et al. (2022) realizaron una investigación cualitativa, donde consideraron al apego seguro e inseguro (evitativo y resistente-ambivalente) medidos a través de 7 factores (seguro externo e interno, interdependencia, amistoso preocupado, ansioso dependiente manipulador, evitativo-ansioso agresivo, evitante-dependiente) con el instrumento estandarizado para medir el apego en niños y niñas de primaria. Se encontró que en el caso de una participante con mayor cantidad de tiempo en el albergue su apego predominante era seguro, pero evitativo, ansioso y agresivo con personas o contextos nuevos. El segundo caso de la niña con el menor tiempo en el albergue presenta el apego ansioso dependiente manipulador y evitativo ansioso agresivo.

Además de estudiar la relación entre el apego y el abandono, algunas investigaciones estudiaron la relación de estas variables, sobre todo el apego, con variables adicionales, las cuales fueron: identidad, competencia social, desarrollo motor y autoconcepto.

Identidad

Según la investigación realizada por Arguello et al. (2015), en el desarrollo de la identidad se ve implicada la construcción del autoconcepto, afirmando que la construcción de la identidad es un proceso permanente en la persona, y en cuanto a los niños que vivieron situaciones de abandono para el estudio, se afirma que estos carecen de una base segura. Por lo tanto, la identidad de estos niños se ve caracterizada por poseer grandes vacíos existenciales, sentimientos de soledad, dolor debido a la desprotección; por lo que necesitan amor individualizado. Así también, Pinheiro Mota y Mena Matos (2012) relacionaron a la autoestima con el apego de pares, encontrando relaciones significativas y un efecto positivo en la autoestima. También mayores niveles de comunicación y confianza en los pares se asociaron a sentimientos de seguridad en su cuidado, lo que aumentó la autoestima de los adolescentes evaluados.

Competencia social

Los niños a lo largo de su desarrollo y crecimiento adquieren habilidades, dentro de ellas están la capacidad social y emocional, que permiten enfrentarse a las exigencias del contexto en un determinado y momento. Así pues, Krefft Braedt (2016) busca relacionar el apego seguro con la competencia socioemocional, la cual es definida como comprender las causas y razones de sus sentimientos y en base a ello responder de la forma más adecuada. Por lo que midió la competencia socioemocional a través del *Social Competence and Behavior Evaluation-Edición preescolar* (*SCBE-P*), encontrando que la escala sobre el placer del contacto con la madre tiene una relación significativa y positiva con competencias socioemocionales.

Otro estudio realizado por Chisholm (1998) relacionó al apego con la amistad indiscriminada, encontrando que niños en un orfanato rumano tuvieron puntajes más altos esta variable, a diferencia de un grupo de niños adoptados anticipadamente y niños nacidos en Canadá. Respecto a la relación con el apego, se encontró que en el primer grupo había una relación significativamente negativa entre el apego inseguro con la amistad indiscriminada. Posteriormente, Pinheiro Mota y Mena Matos (2012) encontraron que la cualidad de las relaciones que entablen con los pares crean oportunidad para la cercanía emocional, influyendo en el desarrollo personal y social; por lo que midieron el apego con el *Inventory of Parental and Peer Attachment (IPPA)* en una muestra de adolescentes portugueses, y la relación con los pares a través del *Social Skills Questionnaire,* encontrando que el apego entre pares tiene un efecto significativo y directo en las habilidades sociales. De modo que cuando existe un apego seguro los adolescentes tienen un mejor desarrollo de la empatía y la asertividad.

En otra investigación, realizada por Vilchez (2015) en Perú, se hizo referencia a la competencia social, que implica percibir lo que afecta las relaciones sociales, la experiencia emocional y la resolución de conflictos. Los niños, al no ser capaces de desarrollar esta competencia, presentan problemas internalizantes (niños generalmente temerosos, ansiosos, que evitan contextos de socialización) y externalizantes (generalmente agresivos, oposicionistas con tendencia a victimizar a los demás). La autora afirma que el trato parental tiene gran influencia en cuanto al desarrollo de estos problemas; por ello su relación directa con el apego sugiere una menor probabilidad de la presencia de estos problemas (Vilchez, 2015).

Desarrollo motor

Según Freire Moyna (2019), el desarrollo motor se refiere a la evolución de las habilidades y capacidades motoras y sobre el movimiento general que se tiene como persona. La autora relacionó esta variable con el apego, en cómo la afectividad tiene

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 105-127

impacto en el desarrollo cognitivo y motor en la niñez, donde se encontró una relación significativa (p= .000) con un estilo de apego inseguro evitativo predominante (69.23%) concordante con resultados atípicos en la valoración motriz. Así también, sólo el 18.75% presentó un desarrollo motor esperado para su edad junto con un apego seguro, y un 30.77% tenían sospechas de retraso en el desarrollo.

Autoconcepto

Según Vacaru et al. (2017), el autoconcepto es un constructo multidimensional complejo, considerado como consecuencia del desarrollo socio cognitivo y emocional y, además, concebido como la representación cognitiva subjetiva del "yo" y la percepción de las propias competencias. La relación entre el autoconcepto y las experiencias del apego se ha limitado a las relaciones de apego primarias, es por ello que los autores estudian los efectos de un apego perturbado en el concepto de sí mismo en niños en estado de institucionalización, donde los que presentan apego perturbado están altamente relacionados con poseer un pobre autoconcepto.

Dificultades y Fortalezas

Muris y Maas (2004) realizaron un estudio del apego en niños institucionalizados y no institucionalizados con discapacidad intelectual en Países Bajos, con la finalidad de detectar sus dificultades y fortalezas. Para medir el apego se utilizó el *Attachment Questionnaire for Children* (AQC) el cual describe tres tipos de apego: seguro, evitativo y ambivalente. Y para medir las dificultades y fortalezas se utilizó el *Strengths and Difficulties Questionnaire* (SDQ). Los resultados mostraron que los niños institucionalizados presentaban más frecuentemente un apego inseguro y generalmente mostraban niveles más altos de dificultades, pero más bajos de fortalezas a comparación de los no institucionalizados.

Resiliencia y delincuencia

En un estudio realizado en Yakarta por Mansoer et al. (2019) midieron el apego con el *Children's Report of Parent Behavior Inventory*, donde adolescentes en orfanatos que tienen apego moderado a las figuras de apego y resiliencia estaban involucrados en delincuencia leve. Así también, se muestra que el apego a los cuidadores del orfanato estaba relacionado inversamente con la delincuencia (p< .05), de modo que mientras se tenía un mayor apego a ellos, estaban menos envueltos en la delincuencia. Además, al considerar el apego como variable independiente, la resiliencia como mediadora y la delincuencia como variable dependiente, se encontró que la resiliencia fue un mediador de las relaciones entre el apego al padre y la delincuencia (p< .05); y el apego con el padre no se relaciona directamente con la delincuencia (p< .05).

Discusión

En los estudios revisados en esta investigación se pudo notar que la gran mayoría se ha centrado en niños institucionalizados (Arguello et al., 2015; Bustos et al., 2016; Cano et al., 2019; Castañeda & Rebaza, 2022; Chisholm, 1998; Cobos Cali et al., 2009; Coloma Manzo, 2018; Corval et al., 2017; Echevarría, 2021; Freire Moyna, 2019; Gonzales Villalobos, 2018; Guyon-Harris et al., 2019; Katsurada, 2007; Krefft Braedt, 2016; Lecanellier, 2006; Lecanellier et al., 2014; López Rodríguez et al., 2022; Maceda Mena, 2021; Mansoer et al., 2019; Muris & Maas, 2004; Pinheiro Mota & Mena Matos, 2012; Pinheiro et al., 2021; Rojas Acosta, 2019; Smyke et al., 2010; Thakkar et al., 2015; Torres et al., 2012; Vacaru et al., 2017; Vilchez, 2015; Zaccagnino et al., 2015; Zeanah et al., 2005). Sin embargo, se ha encontrado que las representaciones de apego negativas no dependen únicamente de la experiencia del abandono del niño institucionalizado, ya que intervienen otros factores tales como la calidad de la institución en la que residió el menor, la edad de las cuidadoras de la institución, el tiempo de permanencia, entre otros. Pinheiro et al. (2021) realizaron una investigación donde consideraron las dimensiones del *Apego, Ansiedad y Evitación*, se concluyó que los adolescentes que tuvieron una mayor estadía en un centro residencial, tendrían mayores niveles de ansiedad.

Además, a pesar de la experiencia de abandono en muchos de los participantes de las investigaciones revisadas, en muchas de estas se encontró un número elevado de apego seguro, o dimensiones asociadas a este, como la que realizó López Rodríguez et al. (2022), donde se encontró que en estos estudios de caso una participante con mayor cantidad de tiempo en el albergue presentaba el apego seguro en primer lugar. También, Coloma Manzo (2018) encuentra que adolescentes en un Centro de Atención Residencial (CAR) presentan apego seguro de forma predominante.

Sin embargo, varios estudios coincidieron en encontrar tipos de apego que estaba desorganizado en sus muestras, como Castañeda y Rebaza (2022), quienes indicaron que el estilo más común de apego en adolescentes institucionalizados fue el desorganizado con 65%, teniendo en consideración que el 100% de la muestra experimentó algún tipo de violencia durante la infancia. Así también se encontró alta presencia del apego de tipo evitativo, como en la investigación realizada por Maceda Mena (2021) en una muestra de niños institucionalizados, pero con antecedentes de violencia familiar, donde encontró que el apego más común es el evitativo con un 65.8%.

Según la teoría de Bowlby (1969), el apego es un patrón de comportamiento que se desarrolla durante los primeros años de vida y permite al individuo regular la proximidad o la distancia respecto de una figura significativa, percibida como más fuerte, experimentada o capaz de brindarle protección. Por ello, las experiencias derivadas de los vínculos establecidos con los padres durante los primeros años

Perspectiva de Familia (Perspect. fam.)
ISSN 2415-5187 versión impresa, ISSN 2519-1748 versión electrónica, año 2023, vol. 8, pp. 105-127

de vida resultan especialmente relevantes, pues estos deben proporcionar al niño una base segura desde la cual pueda explorar y conocer su entorno, manteniendo la confianza en sus figuras de apego.

Se encontró además, en algunas de las investigaciones, una relación del apego con otras variables, las cuales fueron a) identidad, donde según el estudio realizada por Arguello et al. (2015) la construcción de la identidad se ve caracterizada para los niños que vivieron situaciones de abandono por poseer grandes vacíos existenciales, sentimientos de soledad y dolor. Debido a: a) la desprotección; b) competencia social, que se relaciona con el apego seguro (Krefft Braedt, 2016), y también cómo el trato parental influye en el desarrollo de esta competencia (Vilchez, 2015); c) desarrollo motor, donde Freire Moyna (2019) relacionó esta variable con el apego; d) autoconcepto, donde Vacaru et al. (2017) estudiaron los efectos de un apego perturbado en el concepto de sí mismo en niños institucionalizados; e) dificultades y fortalezas como en el estudio de Muris y Maas (2004), quienes concluyeron que ante un apego inseguro, se evidencian manifestaciones psicopatológicas como problemas de conducta, síntomas emocionales, hiperactividad, sociabilidad, etc.; y f) resiliencia y delincuencia con el apego, donde una mejor resiliencia y apego a las figuras significativas, impactan en un menor involucramiento en la delincuencia juvenil (Mansoer et al., 2019).

Respecto a las limitaciones de la investigación, en la búsqueda y selección se descartó más de la mitad de documentos por el tipo de investigación (ya que eran investigaciones teóricas), encontrando así poco material empírico para el análisis de resultados. Por ello, se trabajó con investigaciones cualitativas como cuantitativas, lo que dificultó la integración de los resultados debido a los distintos métodos empleados. Sobre las variables, en algunos artículos se medían tanto apego como abandono de forma independiente. Además, en esta revisión, el concepto de abandono no se encontraba claramente delimitado a causa de la gran cantidad de perspectivas consideradas, ya sea abuso, maltrato o negligencia. Así también, se identificó un número reducido de variables relacionadas al apego y abandono; sólo se encontraron a la identidad, competencia emocional y socioemocional, desarrollo motor y autoconcepto, y cada una de ellas fue investigada en pocos estudios.

Referencias

Arguello, J., Gonzalez, M. A., & Joubert, M. (2015). *Niños institucionalizados: cómo desarrollan la identidad y el apego* [Congreso]. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires. https://www.aacademica.org/000-015/339.pdf

Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología, 29*(3), 1038-1059. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043

Avdibegović, E., & Brkić, M. (2020). Child neglect, causes and consequences. *Psychiatria Danubina, 32*(3), 337-342. https://hrcak.srce.hr/file/381812

Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss: attachment.* (2da ed.). Basic Books.

Bustos, C., Cisternas, C., De la Hoz, J., & Covarrubias, G. (2016). *Vínculo de apego en niños atendidos por el programa aldeas infantiles S.O.S Padre las Casas Temuco, 2016* [Tesis de licenciatura]. Universidad Adventista de Chile, Chillán, Chile. https://bibliorepositorio.unach.cl/handle/BibUnACh/2020

Cano, S., Rendón, C., & Zapata, N. (2019) Representaciones de apego en niños institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Medellín. Estudio comparativo. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia, 11*(1), 35-60. https://doi.org/10.17533/udea.rp.v11n1a02

Castañeda, A. S. & Rebaza, A. D. (2022). *Apego emocional en adolescentes mujeres en estado de abandono material y/o moral de un albergue de la ciudad de Cajamarca, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Archivo Digital. https://hdl.handle.net/11537/30843

Chisholm, K. (1998). A three year followup of attachment and indiscriminate friendliness in children adopted from Romanian orphanages. *Child Development*, *69*(4), 1092–1106. https://doi.org/10.2307/1132364

Cobos Cali, M., Loaiza, J., & Chang L. C. (2009). *Estudio del apego en niños institucionalizados de 7 a 10 años: diagnóstico y propuesta terapéutica.* [Tesis de Licenciatura, Universidad del Azuay]. Archivo Digital. https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/1199

Coloma Manzo, R. (2018). *Tipo de apego que presentan las niñas y adolescentes con edades entre los 12 y 18 años del hogar de niñas "San José de la Montaña", hacia sus padres* [Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar]. Archivo Digital. http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/43/Coloma-Rosa

Corval, R., Oliveira, P., Baptista, J., & Mesquita, A. (2017). Inhibited attachment disordered behavior in institutionalized preschool children: links with early and current relational experiences. *Attachment & Human Development, 19*(6), 598-612. https://doi.org/10.1080/14616734.2017.1342172

Defensoría del Pueblo. (2011). Niños, niñas y adolescentes en abandono: aportes para un nuevo modelo de atención. *Serie informes Defensoriales - Informe Nº 153*. https://www.defensoria.gob.pe/wpcontent/uploads/2018/05/ID-153.pdf

Echevarría, M. (2021). *Estilo de apego en niños institucionalizados*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica Argentina]. Archivo Digital.

Freire Moyna, C. (2019). *Influencia del apego en el desarrollo motor del niño institucionalizado de 3 a 18 meses de la Casa Hogar Para sus niños en las ciudades de Quito y Latacunga en el periodo de agosto y septiembre de 2018* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Archivo Digital. http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/16523

Gonzalez Villalobos, R. (2018). *Estilos de Apego y Maltrato Infantil en Niños y Adolescentes, atendidos en la Sub Unidad de Quemados del Instituto Nacional de Salud del Niño San Borja, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Archivo Digital.

Guyon-Harris, K., Humphreys, K., Fox, N., Nelson, Ch., & Zeanah, Ch. (2019). Signs of attachment disorders and social functioning among early adolescents with a history of institutional care. *Child Abuse & Neglect, 88,* 96-106. https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.11.005

Katsurada, E. (2007). Attachment Presentation of Institutionalized Children in Japan. S*chool Psychology International, 28*(3), 331-345. https://doi.org/10.1177/0143034307078543

Karakus, Ö. (2012). Childhood Abuse and Attachment Styles of Adolescents. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 10*(2), 645-658. http:// dx.doi.org/10.25115/ejrep.v10i27.1520

Krefft Braedt, A. (2016). *Conducta de base segura y competencia socioemocional en niños institucionalizados en edad preescolar* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo Digital. http://hdl.handle.net/20.500.12404/7700

Lecannelier, F. (2006). Apego e institucionalización: un estudio empírico. *XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur.* https://www.aacademica.org/000-039/223

Lecannelier, F., Silva, J., Hoffman, M., Melo, R., & Morales, R. (2014). Effects of an intervention to promote socioemotional development in terms of attachment security: a study in early institutionalization in Chile. *Infant Mental Health Journal, 35*(2), 151-159. https://doi.org/10.1002/imhj.21436

López Rodríguez, D. I., De León Durán, G. B., & Molina-Coloma, V. A. (2022). El desarrollo del apego y la institucionalización: estudio de casos en Saltillo, Coahuila. *Enseñanza e Investigación en Psicología, 4*(E), 11-21. https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/260

Maceda Mena, M. (2021). *Apego en niños institucionalizados con antecedentes de violencia familiar: Fundación Arcoíris* [Tesis de Grado, Universidad Mayor de San Andrés]. Archivo Digital. http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/28235

Mansoer, W., Putri R. D., & Sulaiman N. (2019). Attachment to Significant Figures, Resilience, and Delinquency Among Adolescents in Orphanages in Jakarta. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research, 229. 2nd International Conference on Intervention and Applied Psychology (ICIAP 2018)*. https://doi.org/10.2991/iciap-18.2019.14

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & The PRISMA Group. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and metaanalyses: The PRISMA statement. *PLoS Medicine, 6*(7), 1-6. https://doi.org/10.1136/bmj.b2535

Moneta, M. E. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a Bowlby. *Revista Chilena de Pediatría, 85*(3), 265-268. https://www.scielo.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf?-Бclid=IwARoPXocoOeY_J4Podht

Moreno Manso, J. M. (2006). Revisión de los principales modelos teóricos explicativos del maltrato infantil. *Enseñanza e Investigación en Psicología, 11*(2), 271-292. https://www.redalyc.org/pdf/292/29211205.pdf

Muris, P., & Maas, A. (2004). Strengths and Difficulties as Correlates of Attachment Style in Institutionalized and Non-Institutionalized Children with Below-Average Intellectual Abilities. *Child Psychiatry and Human Development, 34*(4). https://doi.org/10.1023/b:chud.0000020682.55697.4f

Pinheiro Mota, C., & Mena Matos, P. (2012). Peer attachment, coping, and selfesteem in institutionalized adolescents: the mediating role of social skills. *European Journal of Psychology of Education, 28,* 87-100. https://doi.org/10.1007/s10212-012-0103-z

Pinheiro, C., Gonzales, T., Carvalho, H., & Costa, M. (2021). Attachment, emotional regulation and perception of the institutional environment in adolescents in residential care context. *Child and Adolescents Social Work Journal, 40*, 71-80. https://doi.org/10.1007/s10560-021-00763-y

Rojas Acosta, D. J. (2019). *Representaciones de Apego en Adolescentes de una Casa Hogar y un Colegio Público de San Juan de Miraflores* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1029

Sanín, A. (2013). Abandono Infantil: Estado de la Cuestión. *Textos y Sentidos, 7*. https://revistas.ucp.edu.co/index.php/textosysentidos/article/view/529
Smyke, A., Zeanah, Ch., Fox, N., Nelson, Ch. & Guthrie, D. (2010). Placement in foster care enhances quality of attachment among young institutionalized

children. *Journal Compilation, Society in Child Development, 81*(1), 212-223. https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2009.01390.x

Thakkar, A., Mepukori, D., Henschel, K., & Tran, T. (2015). Understanding attachment patterns among orphans in residential care homes in New Delhi, India.

Institutionalised Children Explorations and Beyond, 2(2), 165–173. https://doi.org/10.1177/2349301120150205

Torres, N., Maia, J., Veríssimo, M., Fernandes, M., & Silva, F. (2012). Attachment security representations in institutionalized children and children living with their families: links to problem behaviour. *Clinical Psychology and Psychoterapy, 19*(1), 25-36. https://doi.org/10.1002/cpp.739

Vacaru, V. S., Sterkenburg, P. S., & Schuengel, C. (2017). Selfconcept in institutionalized children with disturbed attachment: the mediating role of exploratory behaviours. *Child: Care, Health and Development, 44*(3), 476-484. https://doi. org/10.1111/cch.12521

Vilchez, L. (2015). *Representaciones de Apego y Competencia Social en Niños Institucionalizados* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo Digital. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6549

Zaccagnino, M., Cussino, M., Preziosa, A., Veglia, F., & Carassa, A. (2015). Attachment representation in institutionalized children: a preliminary study using the Child Attachment Interview. *Clinical Psychology and Psychotherapy, 22*(2), 165-175. https://doi.org/10.1002/cpp.1882

Zeanah, C. H., Smyke, A. T., Koga, S. F., Carlson, E., & The Bucharest Early Intervention Project Core Group (2005). Attachment in institutionalized and community children in Romania. *Child Development, 76*(5), 1015-1028. https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2005.00894.x