

ARTÍCULOS EMPÍRICOS

AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES
EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA

*Sergio Domínguez Lara, Graciela Villegas García,
Milagros Cabezas Cambillo, Stephanie Aravena Marcelino y Michael De la Cruz Valles*

ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA PRUEBA DE DIAGNÓSTICO
DE LA MADUREZ PARA EL APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA DE FILHO

Walter L. Arias Gallegos y Tomás Caycho Rodríguez

ANOREXIA NERVIOSA Y SU ABORDAJE NEUROPSICOLÓGICO:
A PROPÓSITO DE UN CASO

Jonathan Zegarra-Valdivia y Lucía M. Denegri Solís

AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ANSIEDAD ANTE
LOS EXÁMENES EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA
DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA

ANXIETY AND ACADEMIC SELF-EFFICACY IN THE FACE
OF EXAMS IN PSYCHOLOGY STUDENTS OF PRIVATE UNIVERSITY

Sergio Dominguez Lara y Graciela Villegas García

Docentes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social
de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Milagros Cabezas Cambillo; Stephanie Aravena Marcelino y Michael De la Cruz Valles

Estudiantes de Pregrado de la Facultad de Psicología y Trabajo Social
de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Correspondencia: Sergio Dominguez L.
Avenida Petit Thouars 248, Lima (Perú)
Correo electrónico: sdominguezuigv@gmail.com

AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA¹

ANXIETY AND ACADEMIC SELF-EFFICACY IN THE FACE OF EXAMS IN PSYCHOLOGY STUDENTS OF PRIVATE UNIVERSITY

*Sergio Dominguez Lara; Graciela Villegas García; Milagros Cabezas Cambillo;
Stephanie Aravena Marcelino; Michael De la Cruz Valles*
Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar si existen diferencias en cuanto a la ansiedad ante los exámenes entre estudiantes con alta y baja autoeficacia para situaciones académicas. Se estudió una muestra de 287 estudiantes de psicología, de edades comprendidas entre 16 y 42 años ($M=20.11$). Se les aplicó la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) de Palenzuela (1983) y el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante los Exámenes (IDASE) de Bauermeister, Collazos & Spielberger (1983), ambos validados para población universitaria. Se encontró diferencias significativas ($t(169)= 6.864$, $p<. 001$) entre los grupos de alta y baja autoeficacia académica, resaltando una mayor puntuación en ansiedad ante exámenes en aquellas personas con menor autoeficacia académica. Aquello permite concluir que en el grupo estudiado las creencias de autoeficacia juegan un rol fundamental en la ansiedad de los estudiantes, lo que puede llegar a afectar su estado emocional.

Palabras clave: Ansiedad ante exámenes, autoeficacia académica, universitarios, psicología.

Abstract

The aim of the study was to determine if there are differences in test anxiety in students with high and low self-efficacy for academic situations. Was studied a

1. Este proyecto forma parte de la línea de investigación "Proceso Enseñanza-Aprendizaje en Educación Superior" de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

sample of 287 students of psychology, aged between 16 and 42 years (Mean=20.11). Applied to them the Academic Situations Specific Perceived Self-efficacy Scale (SPSASS) of Palenzuela (1983) and the Test Anxiety Inventory (TAI) Bauermeister, Collazos & Spielberger (1983), both validated for University student population. Significant differences were found ($t(169) = 6.864, p < .001$) among groups of high and low self-efficacy academic, highlighting a higher score in test anxiety in those people with lower academic self-efficacy. What leads to the conclusion that in the studied sample self-efficacy beliefs play a fundamental role in the anxiety of students, which can affect their emotional state.

Key words: test anxiety, Academic Self-efficacy, college students, psychology.

Introducción

La autoeficacia se refiere a un conjunto de creencias que cada individuo tiene sobre sus propias capacidades para organizar y ejecutar acciones requeridas en el manejo de posibles situaciones específicas, es decir, creencias de las personas acerca de sus propias capacidades para el logro de determinados resultados ante diversas circunstancias es un constructo propuesto por Bandura (1977, 1986, 1992, 2001).

En este sentido, se destaca el papel de los procesos cognitivos en su planteamiento, ya que no solo hace falta tener las habilidades, sino tener la seguridad de afrontar de manera exitosa una situación específica que ponga en juego dichas capacidades (Bandura, Caprara, Barbaranelli, Gerbino & Pastorelli, 2003). Asimismo, se tiene en cuenta que su rango de acción es específico, ya que no es un rasgo de tipo global, sino es específico para cada contexto, es decir, existen creencias de autoeficacia para cada ámbito donde el ser humano se desarrolla

(Bandura, 1997, 2006, 2001; Sanjuán, Pérez & Bermúdez, 2000).

Esto lleva a considerar a la autoeficacia como una variable específica y cambiante, más que global y estable, la cual se forma y elabora constantemente a través de la experiencia del individuo (Bandura, 2001). Se aclara lo referido a cuestiones específicas de la actividad del ser humano pues también existen posturas que consideran a la autoeficacia como un constructo general, es decir, que abarca todas las esferas de la actuación personal (Schwarzer, 1993; Sanjuán, Pérez & Bermúdez, 2000; Brenlla, Aranguren, Ros-saro & Vasquez, 2010), pero que ha sido rebatido tanto a nivel teórico (Bandura, 2006) como empírico (Blanco, 2010).

De acuerdo a lo revisado anteriormente, las investigaciones en relación a la autoeficacia en aspectos específicos de la actividad humana son numerosos y están dirigidos a amplios contextos, tales como los relacionados con la consecución de metas académicas (Holden, Moncher, Schinke & Barker, 1990),

la elección vocacional (Carbonero & Merino, 2004), el estrés (Cabanach, Valle, Rodríguez, Piñeiro & González, 2010) y las conductas de salud (Rueda & Pérez-García, 2004), el bienestar psicológico (Locke & Latham, 1990), entre otras. En este sentido, se abordará lo relacionado a la autoeficacia académica.

Durante la permanencia del estudiante en la universidad habrá exigencias que necesitan ser afrontadas con éxito para poder lograr los objetivos que se plantea el educando. En ese proceso de exigencia y afronte, tanto los aspectos cognitivos como motivacionales juegan un papel clave en la organización de la conducta académica que llevan a cabo los estudiantes para realizar las actividades que les demanda la vida universitaria (Alonso, 1995; Mas & Medinas, 2007). De este modo, para que el estudiante tenga un desempeño exitoso, es necesario tener las habilidades que exigen dichas demandas, además de tener la certeza de que va a lograr buenos resultados a partir de su accionar (Sánchez, Castañeiras & Posada, 2011).

En este sentido, y recogiendo los aportes conceptuales iniciales de la autoeficacia, la *autoeficacia para conductas académicas*, específicamente, quedaría definida como un conjunto de juicios de cada individuo sobre las capacidades propias para organizar y ejecutar acciones requeridas en el manejo y afronte de situaciones relacionadas con ámbitos académicos (Dominguez, Villegas, Yauri, Mattos & Ramírez, 2012).

Según algunas investigaciones, es la variable de mayor poder predictivo en

el éxito académico de los estudiantes (García-Fernández, 2010), dado que a mayor percepción de autoeficacia, existen mayores exigencias, aspiraciones y dedicación (Huertas, 1997). Esto debido a que la creencia del sujeto respecto a sus capacidades y a la dificultad de la tarea, influye de forma decisiva en su rendimiento (Garrido & Rojo, 1996). Lo mencionado tiene relación con lo que plantea Schunk (1987), ya que la autoeficacia está directamente relacionada con el comportamiento exitoso en las personas, en términos de selección de actividades que pueda realizar, ya que la elección de actividades se relaciona con la experiencia previa y lo favorable que fue esa experiencia para dicha persona (Quintero, Pérez & Correa, 2009).

Por otro lado, investigaciones dan cuenta de la relación negativa entre la autoeficacia y la ansiedad ante los exámenes, es decir, un bajo sentimiento de autoeficacia está asociado con la presencia de ansiedad ante los exámenes (Onyeizugbo, 2010; Jing, 2007; Piemontesi, Heredia & Furlán, 2009). Del mismo modo, bajos niveles de autoeficacia se relacionan con sintomatología depresiva (Kavanaugh, 1992), inestabilidad emocional (Bandura, 1997) y estrés (Holahan, 1987). Esto se explica debido a que en momentos de tensión la persona hace una evaluación sobre las posibilidades que tiene según sus recursos disponibles para hacer frente a la situación, y al no sentirse capaz, aparecen dichos sentimientos y cogniciones no favorables (Cía, 2002), llegando consecuentemente a una situación de ansiedad frente a las evaluaciones.

En este sentido, la ansiedad ante los exámenes puede definirse como una disposición individual para exhibir estados de ansiedad de forma más intensa y frecuente de lo habitual, con preocupaciones y pensamientos irrelevantes que interfieren con la atención, concentración y realización de exámenes (Spielberger & Vagg, 1995).

Entonces, una ansiedad elevada conduciría a una disminución en el rendimiento en los resultados de los exámenes o evaluaciones (Valero, 1999; Furlán, Sánchez & Heredia, 2009; Sub & Phabha, 2003). Esto puede estar asociado a la percepción de mayor dificultad en las pruebas (Head & Lindsley, 1983; Rosário, *et al.*, 2008) o a la percepción de baja autoeficacia que tiene el estudiante (Valero, 1999; Furlán, Sánchez & Heredia, 2009), pero lo cierto es que esta situación interfiere seriamente en la vida de la persona (Bausela, 2005).

En este sentido, el objetivo del presente estudio es analizar la *ansiedad ante exámenes* en grupos de estudiantes universitarios con alta y baja *autoeficacia para conductas académicas*. Dichas acciones permitirán establecer un panorama general acerca del comportamiento de estas características psicológicas, tan importantes en el desempeño académico como en el ámbito personal, para poder establecer e implementar estrategias orientadas a fomentar la autoeficacia en el proceso enseñanza-aprendizaje y así brindar una orientación adecuada a los estudiantes que requieran atención, conforme a la evidencia encontrada.

Método

Se usó un diseño *ex post facto* de tipo retrospectivo (Montero & León, 2007). Asimismo, es una investigación de tipo descriptivo-comparativa (Hernández, Fernández & Baptista, 2003), en la cual se busca comparar el desempeño de dos grupos (alta y baja autoeficacia) con respecto a una variable (ansiedad ante exámenes).

Participantes

La muestra de estudio fue intencional. Estuvo conformada por 287 estudiantes de primer ciclo académico de la carrera profesional de psicología, de edades comprendidas entre 16 y 42 años ($M=20.11$), de los cuales 63 (22.0%) eran varones, 217 (75.6%) eran mujeres y 7 estudiantes (2.4%) que no consignaron ese dato.

Instrumentos

Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) de Palenzuela (1983) en versión de Domínguez, Villegas, Yauri, Mattos & Ramírez (2012). Consta de 9 ítems con cuatro opciones de respuesta (*Nunca, Algunas veces, Bastantes veces y Siempre*). Las propiedades psicométricas indican una consistencia interna adecuada (.89) y una estructura unidimensional, es decir, un solo factor que explica 55.261% de la varianza total del instrumento. A medida que avanza la puntuación, aumenta la autoeficacia.

Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante los Exámenes (IDASE) de

Bauermeister, Collazos & Spielberger (1983), en versión de Villegas, Dominguez, Sotelo & Sotelo (en revisión), validada para población universitaria. Consta de 19 reactivos con cuatro alternativas de respuesta (*Casi nunca, Algunas veces, Frecuentemente* y *Casi siempre*). Se hallaron indicadores de confiabilidad aceptables a través del método de consistencia interna (Alfa de Cronbach de .954 para la escala total, y de .959 para el primer factor y .779 para el segundo factor), así como evidencia de validez factorial (dos componentes que explican el 65.032% de la varianza). Mientras más alto es el puntaje, mayor ansiedad ante los exámenes.

Procedimiento

Se solicitó la autorización a las autoridades de la facultad para la aplicación de los instrumentos de evaluación. Luego de ello, se explicó a los participantes sobre los objetivos de la investigación, y los beneficios que ésta traería. Una vez aplicados los cuestionarios, se procedió a realizar la base de datos en una hoja de MS Excel, para finalmente ser procesados.

Para el análisis de comparación se conformaron dos grupos, alta y baja autoeficacia en función de las puntuaciones percentiles, es decir, el grupo bajo lo conforman aquellas personas por debajo del percentil 25 y el grupo alto quienes están por encima del percentil 75. Dicho análisis se realizó mediante la prueba *t* de Student, calculándose posteriormente el tamaño del efecto de tal comparación. Para el análisis de los datos se utilizó el paquete estadístico ViSta (Young, 2003).

Resultados

El análisis comparativo mostró diferencias significativas entre las personas de acuerdo a su nivel de autoeficacia ($t(169) = 6.864$, $p < .001$). Las personas con niveles más altos de autoeficacia académica presentan menor puntuación en ansiedad ante los exámenes ($M = 29.13$, $DS = 8.202$) que quienes tienen un nivel menor de autoeficacia académica, los que evidencian más *ansiedad ante los exámenes* ($M = 39.66$, $DS = 11.672$). En cuanto al tamaño del efecto, se encontró una *D* de Cohen de 1.044 (Ledesma, Macbeth & Cortada de Kohan, 2008).

Tabla 1
Comparación de ansiedad ante exámenes entre grupos de alta y baja autoeficacia académica

Grupos	Media	DE	<i>t</i> (169)	<i>D</i> de Cohen
Baja Autoeficacia Académica	39.66	11.672	6.864**	1.044
Alta Autoeficacia Académica	29.13	8.202		

** $p < .01$

Discusión

Los hallazgos están en coherencia con los reportes brindados por Onyeizugbo (2010), y Piemontesi, Heredia & Furlán (2009), en la medida en que la persona hace una evaluación sobre las posibilidades que tiene para hacerle frente a la situación con sus recursos disponibles, y no se siente capaz de afrontarla, aparece dicho sentimiento negativo de ansiedad durante la evaluación (Cía, 2002). Es por ello que el grupo de menor autoeficacia académica presenta mayor ansiedad ante los exámenes, en comparación a aquellos que tienen una mejor percepción de sus recursos para afrontar eficazmente tareas de índole académica.

Cabe resaltar que, aunque los contextos de los autores mencionados son diferentes al nuestro, siendo el primero de África y el segundo de otro país sudamericano, puede apreciarse que se mantienen, a pesar de las distancias culturales, la relación entre las creencias de autoeficacia y su relación con la ansiedad ante exámenes. Esto le brinda relevancia al carácter transcultural del constructo autoeficacia.

En dicha procedimiento de comparación, es conveniente destacar el uso de uno de los indicadores que son solicitados actualmente en las publicaciones científicas. El tamaño del efecto fue evaluado mediante la *D* de Cohen, y el indicador hallado es de 1.044. En este caso, de acuerdo a Coe (2002, en Ledesma, Macbeth & Cortada de Kohan, 2008), un 88% de personas con alta *autoeficacia académica* puntuaría en *ansiedad*

ante exámenes por debajo de la persona con puntuación promedio en *ansiedad ante exámenes* del grupo de personas con baja *autoeficacia académica*, lo cual implica una distancia significativa entre los puntajes de *ansiedad ante exámenes* dependiendo de la *autoeficacia académica* que presente.

Esto permite concluir que, en el grupo estudiado, las creencias de autoeficacia juegan un rol fundamental en la ansiedad de los estudiantes, lo que puede llegar a afectar su estado emocional, por lo que resultaría importante implementar programas de tutoría que aborden estos aspectos cognitivos, considerando las interferencias en las actividades del estudiante (Bausela, 2005), ya que una alta ansiedad conduciría a una disminución en el rendimiento en los resultados de los exámenes o evaluaciones (Valero, 1999; Furlán, Sánchez & Heredia, 2009; Sub & Phabha, 2003).

Entre las limitaciones que presenta el estudio destacan que sólo se consideraron estudiantes de psicología, por lo que resultaría importante ampliarlo a otras carreras, en tanto las estrategias de aprendizaje, así como el tipo de materias asignadas, son distintas. En este sentido, resultaría conveniente ampliar la muestra, para así llegar a conclusiones que permitan generalizar los resultados. Asimismo, considerar la posibilidad de estudios que puedan hacer referencia a la relación con otras variables, tales como el cansancio emocional, la ansiedad como rasgo, soporte familiar, etc., para así tener un panorama más amplio en pos del bienestar del estudiante.

Referencias

- Alonso, J. (1995). *Motivación y aprendizaje en el aula. Cómo enseñar a pensar*. Madrid: Santillana.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, NY: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1992). Exercise of personal agency through the self-efficacy mechanism. En Schwarzer (Ed.), *Self-efficacy: Thought control of action* (pp. 1-38). Washington, DC: Hemisphere
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy in changing societies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The Exercise of Control*. Nueva York: Freeman.
- Bandura, A. (2001). Guía para la construcción de escalas de autoeficacia. Recuperado desde: <http://des.emory.edu/mfp/effguideSpanish.html>
- Bandura (2006). Guide for constructing self-efficacy scales. En Pajares, F. & Urdan, T. (Eds.), *Self-efficacy beliefs of adolescent*, (Vol. 5, 307-337). USA: Information Age Publishing.
- Bandura, A., Caprara, G. V., Barbaranelli, C., Gerbino, M., & Pastorelli, C. (2003). Role of affective self-regulatory efficacy in diverse spheres of psychosocial functioning. *Child Development*, 74, 769-782.
- Bauermeister, J., Collazos, J. & Spielberger, C. (1983). The construction and validation of the Spanish form of the Test Anxiety Inventory: Inventario de Autoevaluación sobre Exámenes (IDASE). En: Spielberger, C. & Diaz-Guerrero (Eds.). *Cross-cultural Anxiety* (pp. 67-85). Washintong: McGraw-Hill.
- Bausela, E. (2005). Ansiedad ante los exámenes: Evaluación e intervención psicopedagógica. *Educere*, 9(31), 553-558.
- Blanco, A. (2010). Creencias de autoeficacia de estudiantes universitarios: Un estudio empírico sobre la especificidad del constructo. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 16(1), 1-28. Recuperado desde: www.uv.es/RELIEVE/v16n1/RELIEVEv16n1_2.pdf.

- Brenlla, M., Aranguren, M., Rossaro, M. & Vasquez, N. (2010). Adaptación para Buenos Aires de la Escala de Autoeficacia General. *Interdisciplinaria*, 27(1), 77-94.
- Cabanach, R., Valle, A., Rodríguez, S., Piñeiro, I. & González, C. (2010). Escala de afrontamiento del estrés académico. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 1(1), 51-64.
- Carbonero, M. & Merino, E. (2004). Autoeficacia y madurez vocacional. *Psicothema*, 16(2), 229-234.
- Cía, A. (2002). *La ansiedad y sus trastornos. Manual diagnóstico y terapéutico*. Buenos Aires: Roche.
- Contreras, F., Espinosa, J., Esguerra, G., Haikal, A., Polania, A. & Rodríguez, A. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico. Perspectivas en Psicología. *Diversitas I*, 2, 184-194.
- Dominguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos E. & Ramírez F. (2012). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología-Universidad Católica San Pablo. Aceptado para su publicación*.
- Furlán, L., Sánchez, J. & Heredia, D. (2009). Estrategias de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 5(12), 117-124.
- García-Fernández, J., Inglés, C., Torregrosa, M., Ruiz, C., Díaz, A., Pérez, E. & Martínez, M. (2010). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en una muestra de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *European Journal of Education & Psychology*, 3(1), 61-74.
- Garrido, I. & Rojo, C. (1996). Motivación, cognición y rendimiento. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 49(1), 5-12.
- Kavanaugh, D. (1992). Self-efficacy and depression. En Schwarzer (Ed.), *Self-efficacy: Thought control of action* (pp. 177-194). Washington, DC: Hemisphere.
- Head, L. & Lindsley, J. (1983). Anxiety and the university student: A brief review of the professional literature. *College Student Journal*, 17(2), 176-182.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación* (3ª Edición). México D.F.: McGraw Hill.
- Holden, G., Moncher, M., Schinke, S. & Barker, K. (1990). Self-efficacy of children and adolescents: A meta-analysis. *Psychological Reports*, 66, 1044-1046.

- Holahan, C. & Holahan, C. (1987). Life stress, hassles, and self-efficacy in aging: A replication and extension. *Journal of Applied Social Psychology*, 17, 574-592.
- Huertas, J. (1997). *Motivación. Quiero aprender*. Buenos Aires: Aique.
- Jing, H. (2007). Analysis of the relationship among test anxiety, self-concept and academic competency. *US-China Foreign Language*, 5(1), 48-51
- Ledesma, R., Macbeth, G. & Cortada de Kohan, N. (2008). Tamaño del Efecto. Revisión teórica y aplicaciones con el sistema ViSta. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(3), 425-39.
- Locke, E. & Latham, G. (1990). *A theory of goal setting and task performance*. Englewood Cliffs, NY: Prentice Hall.
- Mas, C. & Medinas, M. (2007). Motivaciones para el estudio en universitarios. *Anales de Psicología*, 23 (1), 17-24.
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862.
- Onyeizugbo, E. (2010). Self-efficacy, gender and trait anxiety as moderators of Test Anxiety. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(1), 299-312. Recuperado desde: http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/20/english/Art_20_375.pdf
- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21), 185-219.
- Piemontesi, S., Heredia, D. & Furlán, L. (2009). Correlatos de la ansiedad ante los exámenes: una aproximación a la teoría de la reducción de la eficiencia. *Revista Tesis*, 2, 74-86.
- Quintero, M., Pérez, E. & Correa, S. (2009). La relación entre la autoeficacia y la ansiedad ante las ciencias en estudiantes de nivel medio superior. *Sociotam*, 19(2), 69-91.
- Rivas, F. (1997). *El proceso de enseñanza-aprendizaje en la situación educativa*. Barcelona: Ariel Planeta.
- Rosário, P., Núñez, J., Salgado, A., González-Pineda, A., Valle, A., Joly, C. & Bernardo, A. (2008). Ansiedad ante los exámenes: relación con variables personales y familiares. *Psicothema*, 20(4), 563-570.

- Rueda, B. & Pérez-García, A. (2004). Personalidad y percepción de autoeficacia: influencia sobre el bienestar y el afrontamiento de los problemas de salud. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 9(3), 205-219.
- Sánchez, M., Castañeiras, C. & Posada, M. (2011). *Autoeficacia en estudiantes de psicología: Estudio de las relaciones entre autopercepción de competencias y estrategias de afrontamiento*. Ponencia presentada en el V Congreso Marplatense de Psicología.
- Sanjuán, P., Pérez, A. & Bermúdez, J. (2000). Escala de autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para población española. *Psicothema*, 12(2), 509-513.
- Schunk, D. (1987). Peer Models and Children's Behavioral Change. *Review of Educational Research*. 57, 149-174
- Schwarzer, R. (1993). Measurement of perceived self-efficacy. Psychometric scales for cross-cultural research. Berlin: Freie Universitar Berlin.
- Spielberger, C.D., Agudelo, D. & Buela-Casal, G. (2008). *Inventario de Depresión Estado/Rasgo (IDER)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Spielberger, C. & Diaz-Guerrero, R. (2007). *IDARE: Inventario de Ansiedad Rasgo* Estado. México: El Manual Moderno.
- Sub, A. & Phabha, C. (2003). Academic performance in relation with perfectionism, test procrastination and test anxiety of high school children. *Psychological Studies*, 48, 7-81.
- Valero, L. (1999). Evaluación de ansiedad ante exámenes: Datos de aplicación y fiabilidad del cuestionario CAEX. *Anales de Psicología*, 15(2), 223-231.
- Villegas, G., Domínguez, D., Sotelo, L. & Sotelo, N. (en revisión), Propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en Universitarios de Lima.
- Young, F. (2003). ViSta "The Visual Statistics System". [programa informático] [en línea]. Disponible en: URL: <http://forrest.psych.unc.edu/research/index.html>

Recibido: 10 de marzo de 2013

Aceptado: 10 de agosto de 2013