

Análisis bibliométrico de publicaciones en psicología con autores de correspondencia afiliados a universidades peruanas

Bibliometric Analysis of Psychology Publications with Corresponding Authors
Affiliated to Peruvian Universities

Miguel Barboza-Palomino

Universidad Privada del Norte, Lima, Perú

 <https://orcid.org/0000-0001-8045-5491>

Correspondencia: mbarbozapalomino@outlook.com.pe

Ana Zavaleta-Obregón

Universidad Privada del Norte, Lima, Perú

 <https://orcid.org/0000-0002-8590-7714>

Correo electrónico: anac2808.az@gmail.com

Xiomara Gonzales-De la Cruz

Universidad Privada del Norte, Lima, Perú

 <https://orcid.org/0000-0002-4115-5047>

Correo electrónico: xiomara924207831@gmail.com

Edwin Salas Blas

Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú

 <https://orcid.org/0000-0002-0625-0313>

Correo electrónico: e.salasb@hotmail.com

Gonzalo Salas Contreras

Universidad Católica del Maule, Maule, Chile

 <https://orcid.org/0000-0003-0707-8188>

Correo electrónico: gonzalosalasc@gmail.com

Wilson López-López

Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia

 <https://orcid.org/0000-0002-2964-0402>

Correo electrónico: lopezlopezwilson@gmail.com

Resumen:

El objetivo fue realizar un análisis bibliométrico de las publicaciones en revistas de psicología indexadas en Scopus, específicamente de aquellas con autores de correspondencia afiliados a universidades peruanas. A partir de una muestra de 235 artículos, se examinaron variables como el año de publicación, el género del primer autor, el idioma de los artículos, la colaboración científica y las características temáticas y metodológicas. También se evaluó el cumplimiento de la ley de Lotka y se identificaron los artículos más citados. Los resultados revelan un predominio de autores masculinos, publicaciones en español y estudios con enfoque cuantitativo y diseño psicométrico. Además, se observó el incumplimiento de la ley de Lotka y un incremento de la colaboración científica. Los hallazgos contribuyen a la comprensión del panorama de la investigación psicológica en Perú.

Palabras clave: Bibliometría, psicología, autor de correspondencia, Perú, Scopus.

Abstract:

The study aimed to conduct a bibliometric analysis of publications in psychology journals indexed in Scopus, specifically those with corresponding authors affiliated with Peruvian universities. Based on a sample of 235 articles, variables such as the year of publication, first author's gender, language of the articles, scientific collaboration, and thematic and methodological characteristics were examined. The study also assessed compliance with Lotka's law and identified the most cited articles. The results reveal a predominance of male authors, publications in Spanish, and studies with a quantitative approach and psychometric design. In addition, noncompliance with Lotka's law and an increase in scientific collaboration were observed. The findings contribute to understanding the landscape of psychological research in Peru.

Keywords: Bibliometrics, psychology, corresponding author, Peru, Scopus.

Introducción

La investigación científica es una actividad compleja que guarda estrecha relación

con la riqueza y el desarrollo económico y social de los países (Salas-Blas, 2019; Teachman et al., 2015). En el contexto actual, esta labor involucra a múltiples

actores que conforman un dinámico ecosistema de conocimiento, en el cual convergen procesos esenciales como la formación, la innovación y la comunicación (López-López, 2018, 2019a, 2019b). En particular, la comunicación científica desempeña un rol central al constituir el principal medio para evaluar, generar confianza y otorgar visibilidad al conocimiento producido (López-López, 2019a).

En este sentido, la publicación de artículos en revistas científicas se sitúa como el medio de comunicación más eficaz en ciencia (García Hernández, & García González, 2023; López-López, 2019a). Estas revistas destacan por difundir información sometida a revisión por pares expertos, lo que garantiza su calidad y rigor. Además, su versatilidad permite una producción ágil que facilita la rápida socialización del conocimiento en entornos digitales y reduce el tiempo entre su generación y su aplicación (Abad-García et al., 2015; Marín, & Zawacki-Richter, 2019; Ricardo-Zaldívar, 2021).

Las revistas científicas de mayor alcance e impacto, conocidas como de *corriente principal* (Valderrama, 2005, 2012), desempeñan un papel crucial en la evaluación de la producción científica. Los artículos publicados en estas revistas se consideran indicadores clave para medir la capacidad de producción de conocimientos de autores, instituciones, países y regiones (Aguado-López et al., 2014). Estas revistas están indexadas en *Scopus*, *Web of Science* (WoS) o *SciELO* (Valderrama, 2012). De estas, SciELO incluye más de 1300 revistas, principalmente editadas

en países de América Latina (Beigel et al., 2024); WoS reúne cerca de 20000 revistas (Gregorio-Chaviano et al., 2022); mientras que Scopus contiene más de 28000 revistas, además de libros y otros contenidos (Scopus Sources, 2024). En varios países, incluido Perú, Scopus es la base de datos referente para evaluar la actividad científica.

Estados Unidos, China y Reino Unido lideran la producción científica en revistas indexadas en WoS y Scopus (Zhu, & Liu, 2020). En las últimas décadas, Latinoamérica ha experimentado un incremento significativo en el número de instituciones, revistas y científicos dedicados a la investigación. Países como Brasil, México, Colombia, Chile y Perú destacan por su mayor participación en la cantidad de publicaciones y citaciones registradas en la base de datos Scopus (León González et al., 2020; Santa, & Herrero-Solana, 2010). Sin embargo, persiste una amplia brecha entre Latinoamérica y los países desarrollados (Cepeda Ávila et al., 2018; Ciocca, & Delgado, 2017; Salas-Blas, 2019). En cuanto a las publicaciones científicas en psicología, estas representan menos del 20% del total. En este campo, Estados Unidos, Reino Unido y Canadá concentran aproximadamente el 60% de la producción total (García-Martínez et al., 2012; Navarrete-Cortés et al., 2009).

En varios países de Latinoamérica se ha analizado la producción científica en psicología, destacándose estudios realizados en Argentina (Liberatore, & Hermosilla, 2008; Visca et al., 2018), Chile (Polanco-Carrasco et al., 2017), Colombia (León Cano et al.,

2022; López-López et al., 2010) y México (Musi-Lechuga et al., 2017). Asimismo, se han examinado las características y tendencias de las publicaciones hechas en las principales revistas científicas de psicología de la región (Aguado-López et al., 2017; Arias Gallegos, & Ceballos Canaza, 2016; Barboza-Palomino et al., 2021; Morgado-Gallardo et al., 2018; Palma Mamani et al., 2026; Polanco et al., 2017; Ravelo-Contreras et al., 2020; Saéz-Ibañez et al., 2018; Salas et al., 2017; Salas et al., 2018; Salas et al., 2019; Torres Fernández et al., 2017). Estos estudios han identificado que el principal idioma de publicación es el español, seguido por el inglés y el portugués; que existen evidencias de un incremento en la participación de las mujeres como autoras principales y coautoras; que la colaboración internacional en la investigación está en aumento y que la mayoría de los estudios utilizaron métodos cuantitativos; finalmente, se menciona que las publicaciones abarcan preferentemente temas de psicología social, comunitaria y cultural, psicología de la salud, psicología clínica y psicología educativa.

En Perú, se han realizado estudios que analizaron la producción científica de universidades y áreas específicas del conocimiento (Arteaga-Livias et al., 2020; Castro Rodríguez et al., 2018; Huamaní, & Mayta-Tristán, 2010; Livia et al., 2022; Taype-Rondán, & Luque Bustamante, 2014). Asimismo, el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2019) destacó una mayor participación femenina en la investigación y señaló como áreas que sobresalen en producción científica a la

agricultura, ciencias biológicas, bioquímica, genética, biología molecular, medicina y ciencias sociales. No obstante, identificó como un reto pendiente el análisis detallado de la producción científica liderada por investigadores peruanos.

En el ámbito de la psicología, se han llevado a cabo investigaciones que incluyeron diversas unidades de análisis, desde tesis hasta resúmenes de congresos. Así, Alarcón (1980) y Livia (2008) presentaron un panorama histórico que resalta la consolidación de estudios cuantitativos y psicométricos. Por su parte, Lazarte (1991) y León (1983) describieron la producción en psicología educativa y organizacional, respectivamente, y evidenciaron heterogeneidad temática y la ausencia de líneas de investigación claramente definidas. Asimismo, Meza et al. (1993) examinaron las publicaciones de la *Revista de Psicología* de la PUCP e identificaron una limitada participación de autores peruanos en estudios empíricos.

La publicación de artículos en revistas científicas constituye uno de los principales criterios utilizados para evaluar la producción científica de regiones, países, instituciones y autores. En Latinoamérica, diferentes estudios han analizado las publicaciones de psicología realizadas en las principales revistas de la región, lo que ha permitido obtener un panorama de sus características y ha contribuido a orientar la actividad investigativa. Sin embargo, en el caso del Perú, no se dispone de estudios sobre este tipo de publicaciones científicas en revistas de psicología indexadas en bases de datos como Scopus

o WoS. Este vacío justifica la relevancia del presente estudio, que puede servir como base para el diseño de políticas de investigación a nivel nacional, regional, local o institucional, además de ofrecer orientación a los propios investigadores en su labor.

Este estudio se centró exclusivamente en la base de datos Scopus, puesto que, como se ha mencionado, es uno de los principales referentes para la evaluación de la actividad científica en el Perú. Esta base de datos, reconocida a nivel internacional, garantiza el acceso a investigaciones de alta calidad. En este contexto, el objetivo del estudio fue realizar un análisis bibliométrico de las publicaciones científicas en revistas de psicología indexadas en la base de datos de Scopus, cuyos autores de correspondencia están afiliados a universidades peruanas. En específico, se analizaron variables como el género del primer autor, el idioma de los artículos, la cantidad de publicaciones por año, y las instituciones, autores y revistas con mayor producción. Además, se evaluó el cumplimiento de la Ley de Lotka y se calcularon índices de colaboración científica en periodos específicos. También se examinaron las áreas temáticas predominantes, las características metodológicas de los estudios, y el impacto a través del número de citas recibidas.

Método

Unidad de análisis y muestra

Este estudio analizó artículos originales publicados en revistas de psicología

indexadas en la base de datos Scopus; la muestra incluyó 235 artículos cuyos autores corresponsales estaban afiliados a universidades peruanas que forman profesionales psicólogos y que poseen el licenciamiento otorgado por la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU).

La identificación de estos artículos se realizó a través de la propia base de datos Scopus. El período analizado abarcó desde 1937 hasta 2020, ya que el primer artículo que cumplía con los criterios de inclusión se publicó en 1937, y se decidió que la búsqueda finalice en 2020 para conocer el impacto bibliométrico de las publicaciones. Cabe mencionar que se excluyeron de la muestra las comunicaciones cortas, cartas al editor y cualquier otro tipo de publicaciones menores.

Procedimiento

El primer paso fue la búsqueda e identificación de las publicaciones. Se elaboró el listado de las universidades peruanas que tienen la carrera profesional de psicología y poseen el licenciamiento, información que fue obtenida desde la página web de la SUNEDU [<https://enlinea.sunedu.gob.pe/>], donde se identificaron 42 universidades. El nombre de cada universidad fue digitado en la opción *affiliation* de la base de datos Scopus, luego, se limitó la búsqueda de las publicaciones en el área (*subject area*) de Psicología y documentos de tipo (*document type*) artículo. A continuación, se accedió a los metadatos de los artículos y se seleccionaron todos los que tenían como autor corresponsal

a autores afiliados a la universidad de búsqueda. El proceso de identificación y selección de los artículos se realizó entre junio y diciembre de 2024, con una actualización realizada en octubre de 2025.

El segundo paso fue la revisión, lectura y registro de los artículos seleccionados; para tal fin, se elaboró una plantilla en *Microsoft Excel* y se registraron los siguientes datos: acrónimo de la universidad, género del primer autor, firma de los autores, número de autores, año de la publicación, nombre de la revista, cuartil de la revista, área temática de la publicación, idioma del artículo, presencia o ausencia de colaboración nacional e internacional, tipo de investigación, muestra, tipo de muestreo, instrumentos o técnicas, reporte de propiedades psicométricas o criterios de calidad, reporte de aspectos éticos, y número de citas en Scopus. Se llevó a cabo la clasificación temática y el tipo de investigación de acuerdo con una propuesta reportada en un estudio previo (Barboza-Palomino et al., 2020). El proceso de registro fue desarrollado por tres integrantes del equipo de investigación, quienes determinaron por acuerdo la clasificación temática y el tipo de investigación de los artículos.

El tercer paso fue el análisis de los datos. Aquí, se obtuvieron frecuencias y porcentajes del género del primer autor y luego del idioma de los artículos. Asimismo, se determinó la cantidad de publicaciones por año, y se elaboró una lista de los autores, instituciones y revistas que realizaron

más publicaciones. Con base en el total de autores que publicaron en el periodo de estudio y previa normalización de las firmas, se estimó el cumplimiento de la Ley de Lotka a través del modelo de los mínimos cuadrados (Urbizagástegui Alvarado, 2005).

Para el cálculo de los índices de colaboración, se dividió el análisis en cuatro periodos (1937-2005, 2006-2010, 2011-2015 y 2016-2020). Así se pudieron calcular los índices de Lawani (Lawani, 1981, 1986) y Subramanyam (Subramanyam, 1983), observándose su evolución a través de los años. También, se obtuvieron frecuencias y porcentajes por área temática y las principales características del método de investigación. Finalmente, con los artículos originales indexados en Scopus (1937-2020) [actualizada al 31 de octubre de 2025], se procedió a registrar el número de citas recibidas por artículo.

Resultados

Los datos hallados se organizaron en cuatro categorías: 1) Autores, instituciones y revistas, 2) Colaboración, 3) Temática y método, y 4) Citación.

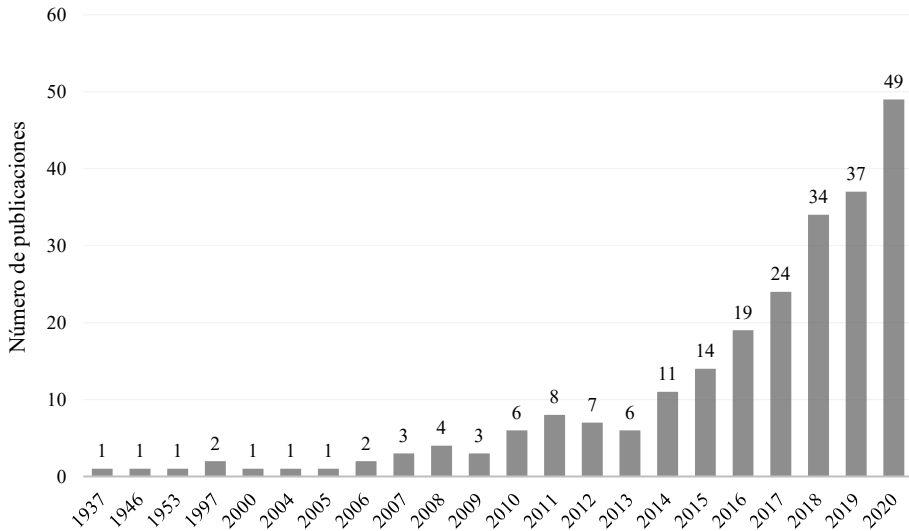
Autores, instituciones y revistas

El análisis de los artículos originales publicados en el periodo 1937-2020 permitió encontrar que, según el género del primer autor, 160 (68.09%) publicaciones fueron realizadas por hombres y 75 (31.91%) por mujeres; asimismo, 161 (68.51%) artículos se publicaron en español y 74 (31.49%) en inglés.

En referencia al número de artículos que se publicaron por año, se observa un incremento en la última década, que es constante

a partir del año 2014. En la Figura 1 se puede observar la distribución de artículos publicados por año en el periodo de análisis.

Figura 1.
Distribución de las publicaciones por año



En la Tabla 1 se da cuenta de los diez autores corresponsales y de las diez universidades más productivas. Para identificar

el número real de contribuciones, se normalizaron los nombres en cada una de las categorías.

Tabla 1.
Autores y universidades con más publicaciones

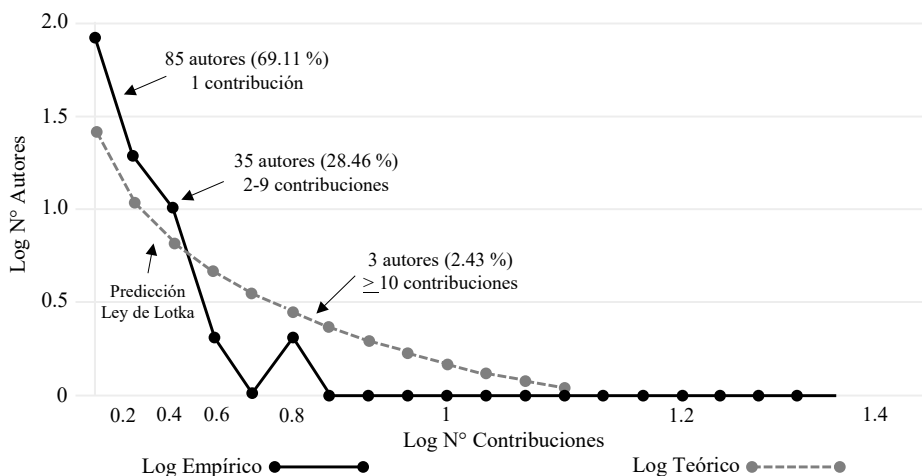
Categoría	N
Autor	
Merino-Soto, C.	22
Domínguez-Lara, S.	17
Caycho-Rodríguez, T.	10
León, F. R.	8
Espinosa, A.	6
Nóbrega Mayorga, M.	6
Ventura-León, J.	5
Alarcón, R.	4
Rottenbacher De Rojas, J. M.	4
Barboza-Palomino, M.	3
Universidad	
Pontificia Universidad Católica del Perú	82
Universidad San Martín de Porres	53
Universidad Privada del Norte	19
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	11
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	11
Universidad San Ignacio de Loyola	9
Universidad de Lima	8
Universidad Nacional Federico Villarreal	7
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa	7
Universidad Científica del Sur	6

Nota. También tienen 3 publicaciones los autores: Blumenfeld, W., Bracco Bruce, L., Chau, C., Fernández-Arata, M., León, R., Manrique-Millones, D., Matos, L., Navarro-Loli, J. y Rivera Holguín, M.

Por otra parte, se evaluó el cumplimiento de la Ley de Lotka con relación a la producción científica de los autores corresponsales. De esta forma, en la Figura 2 se muestra que 85 (69.11 %) autores participaron con una publicación, 35 (28.46%) autores lo

hicieron con trabajos en un rango de dos a nueve publicaciones y 3 (2.43%) autores contribuyeron con 10 o más publicaciones. El análisis de la diferencia entre la producción empírica y teórica revela que no se cumple con la Ley de Lotka.

Figura 2.
Ley de Lotka



Los artículos analizados fueron publicados en un total de 84 revistas. De acuerdo con la clasificación del *SCImago Journal Rank* (actualizada al 30 de mayo de 2024), 22 (26.19%) se ubican en el primer cuartil (Q1), 17 (20.24%) en el segundo cuartil (Q2), 28 (33.33%) en el tercer cuartil y 17 (20.24%) en el cuarto cuartil (Q4).

Asimismo, el análisis de la distribución del total de artículos según el cuartil de las revistas indicó que 34 publicaciones (14.47%) corresponden a revistas clasificadas en Q1, 37 (15.74%) en Q2, 101 (42.98%) en Q3 y 63 (26.81%) en Q4. La Tabla 2 presenta las diez revistas que concentraron el mayor número de publicaciones en psicología de los autores afiliados a universidades peruanas.

Tabla 2.
Revistas que concentraron el mayor número de publicaciones

Revista	N	Q	Editorial
Revista de Psicología (Perú)	16	Q3	Pontificia Universidad Católica del Perú
Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento	12	Q3	Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)
Revista Interamericana de Psicología	11	Q4	Sociedad Interamericana de Psicología (Puerto Rico)
Journal of Prevention and Intervention in the Community	10	Q3	Routledge (Estados Unidos)
Universitas Psychologica	10	Q4	Pontificia Universidad Javeriana (Colombia)
Acta Colombiana de Psicología	9	Q3	Universidad Católica de Colombia
Avances en Psicología Latinoamericana	9	Q4	Universidad del Rosario (Colombia)
Revista Colombiana de Psicología	9	Q2	Universidad Nacional de Colombia
Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica	9	Q3	Asociación Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica (España)
Interdisciplinaria	8	Q3	Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines (Argentina)

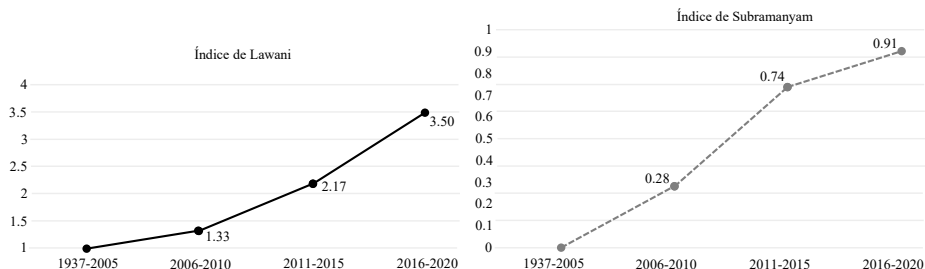
Nota. También se localizaron 8 publicaciones en la revista **Psicoperspectivas (Q2)** editada por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile).

Colaboración

En los últimos años se observa el incremento de la colaboración con la participación en las publicaciones de un número cada vez mayor de autores, instituciones y países. Para analizar la colaboración a través de los años, se dividió el análisis en cuatro periodos (1937-2005, 2006-2010, 2011-2015, 2016-2020) y se calcularon los índices de Lawani y Subramanyam

(ver Figura 3). El primer índice indica la media ponderada de autores que firman un artículo, observándose que este valor aumenta progresivamente en los tres últimos periodos. Por su parte, el segundo índice señala la proporción de publicaciones con autoría múltiple (el valor máximo es 1). Aquí también se visualiza que en los tres últimos periodos se incrementaron los trabajos firmados por dos o más autores.

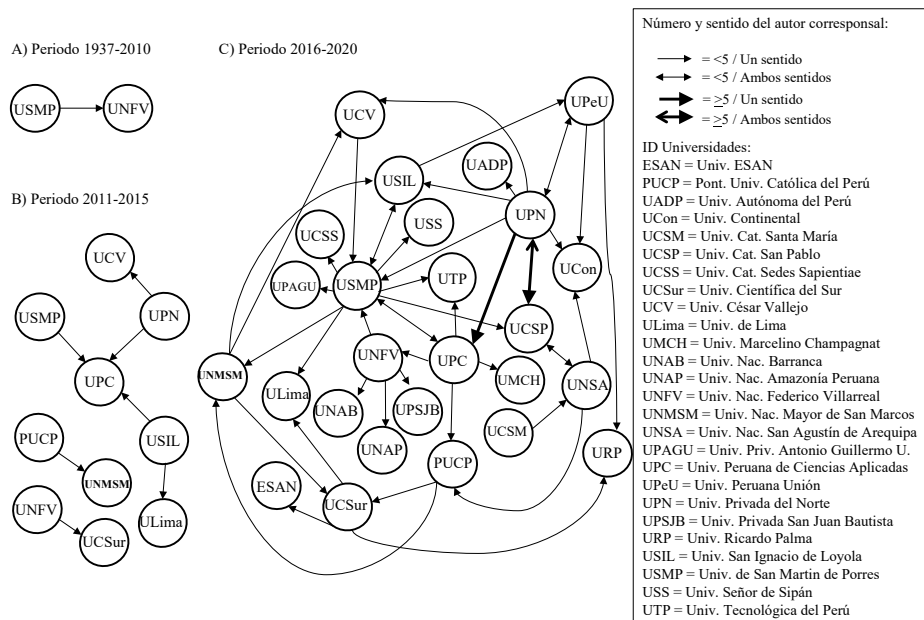
Figura 3.
Índices de Lawani & Subramanyam



Por otra parte, se analizó la colaboración entre los autores corresponsales con autores de otras instituciones (universidades) peruanas. Para este fin, se dividió el análisis en tres periodos. En el primer periodo (1937-2010), se observó la colaboración entre dos universidades, ubicándose a la Universidad de San Martín de Porres (USMP) como la institución del autor corresponsal. En el segundo periodo (2011-2015) se visualiza un incremento en la colaboración, aparecen 10 universidades y resaltan la Universidad Privada del Norte (UPN) y la Universidad San Ignacio de

Loyola (USIL). En lo que corresponde al tercer periodo (2016-2020), se observa un incremento notable de la colaboración entre las universidades peruanas. Aquí, resaltan por el mayor número de redes de colaboración la USMP, UPN y UNFV. También, se destaca la colaboración entre la UPN con la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) y la Universidad Católica San Pablo (UCSP). En la Figura 4 se observa con detalle el número de colaboraciones de los autores corresponsales con otros autores afiliados a universidades peruanas.

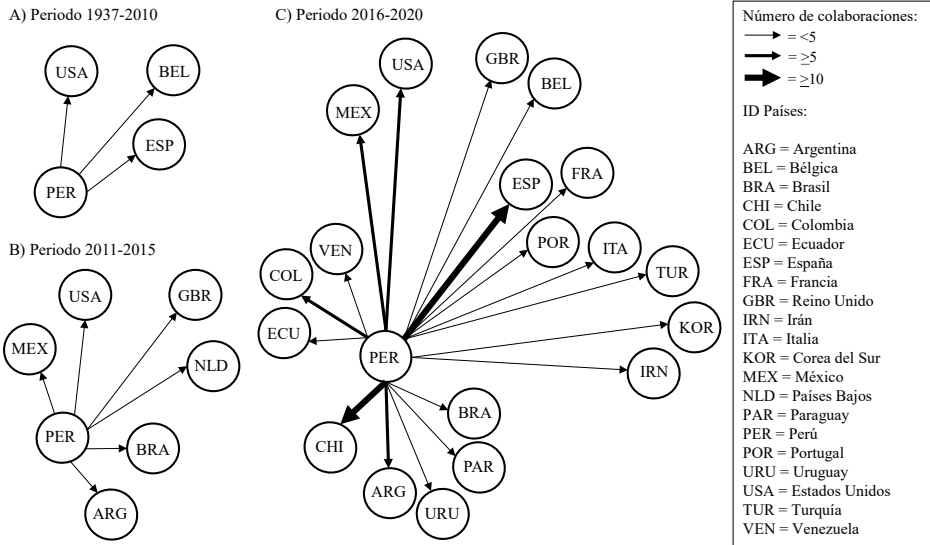
Figura 4.
Redes de colaboración institucional



Así también, se analizó la colaboración de los autores de correspondencia con autores de instituciones de otros países. Para esto, se dividió el análisis en tres periodos. En el primer periodo (1937-2010), se revelan redes de colaboración con los Estados Unidos, Bélgica y España. En el segundo periodo (2011-2015), se visualiza la aparición de redes de colaboración con países latinoamericanos como México, Argentina y Brasil. Finalmente, en el tercer periodo (2016-2020) se observa

un mayor número de colaboraciones y se desarrollaron trabajos con instituciones de países de Sudamérica como Ecuador, Colombia, Venezuela, Paraguay, Uruguay y Chile. Asimismo, aparecen colaboraciones con otros países de Europa y por primera vez se observan trabajos en colaboración con países de Asia. En la Figura 5 se muestra el detalle de las redes de colaboración de los autores correspondientes con autores afiliados a instituciones de otros países.

Figura 5.
Redes de colaboración con otros países



Temática y método

Para el análisis de los trabajos publicados por áreas se tomó en cuenta la clasificación de un estudio bibliométrico previo que consideró siete categorías: 1) Psicología Básica, 2) Metodología/Psicometría, 3) Personalidad, Evaluación y Tratamiento, 4) Psicobiología, 5) Psicología Social, Comunitaria, Organizacional y Política, 6) Psicología

Evolutiva y de la Educación, y 7) Otras áreas. En esta última, se incluyeron todos aquellos trabajos que abordaron temas emergentes de la disciplina como la psicología ambiental, psicología jurídica, entre otras. En la Tabla 3 se puede observar que las áreas que presentan una mayor cantidad de trabajos son Metodología/Psicometría y Psicología Social, Comunitaria, Organizacional y Política.

Tabla 3.
Publicaciones distribuidas por áreas temáticas

Área temática	N (%)
Psicología Básica	7 (3)
Metodología/Psicometría	95 (40)
Personalidad, Evaluación y Tratamiento	30 (13)
Psicobiología	7 (3)
Psicología Social, Comunitaria, Organizacional y Política	55 (23)
Psicología Evolutiva y de la Educación	26 (11)
Otras áreas	15 (6)

En lo que corresponde al tipo de investigación, se ubicaron 175 (74.47%) estudios que usaron métodos cuantitativos, 24 (10.21%) estudios cualitativos, 10 (4.26%) estudios mixtos y 26 (11.06%) teóricos. Así también, se identificaron 158 trabajos cuantitativos y mixtos que utilizaron instrumentos de medición. De este total, 141 (89.24%) reportaron evidencias de validez y 152 (96.20%) informaron puntuaciones de confiabilidad.

Por otra parte, 194 publicaciones consideraron como muestra a personas. De esta cantidad, 63 (32.47%) trabajos fueron desarrollados con una muestra exclusiva de adultos, 54 (27.84%) con universitarios, 30 (15.46%) con adolescentes, 27 (13.92%) con niños, una (.52%) con adultos mayores y 19 (9.79%) combinaron dos o más tipos

de muestras (adultos mayores, adultos, adolescentes o niños). Finalmente, del total de artículos analizados, 150 (63.83%) reportaron el cumplimiento de aspectos éticos como la aprobación del trabajo por un Comité de Ética o la referencia de la aplicación de procesos como la aceptación y firma de un consentimiento informado.

Citación

El artículo más citado fue desarrollado por César Merino-Soto y José Livia Segovia (2009), trabajo que se ubica en el área de Metodología/Psicometría. Por otra parte, 7 de los 10 artículos más citados fueron publicados a partir de 2015. En la Tabla 4 se presentan los detalles de las 10 publicaciones más citadas en la base de datos Scopus.

Tabla 4.
Artículos más citados en Scopus

Título	Autor(es) y año de publicación	TC
Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken	Merino-Soto y Livia Segovia (2009)	219
Students' agentic engagement predicts longitudinal increases in perceived autonomy-supportive teaching: The squeaky wheel gets the grease	Matos et al. (2018)	103
Factors that contribute to the underrepresentation of women in science careers worldwide: a literature review	Avolio et al. (2020)	78
Adolescent bullying victimization and life satisfaction: Can family and school adult support figures mitigate this effect?	Miranda et al. (2019)	70
La formación en investigación y su incidencia en la producción científica del profesorado de educación de una universidad pública de Ecuador	Barros-Bastida y Turpo Gebera (2020)	67
Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad	Alarcón (2006)	57
Why do millennials stay in their jobs? The roles of protean career orientation, goal progress and organizational career management	Holtschlag et al. (2020)	56
Risk factors of violence against women in Peru	Castro et al. (2017)	52
The relationship between the optical and haptic construction of space	Blumenfeld (1937)	51
Optimal motivation in Peruvian high schools: Should learners pursue and teachers promote mastery goals, performance-approach goals or both?	Matos et al. (2017)	36

Nota. TC: Total de citas con fecha de consulta al 31 de octubre de 2025.

Discusión

Los hallazgos de este estudio destacan las principales características de los artículos publicados en revistas de psicología indexadas en la base de datos Scopus, cuyos autores corresponsales están afiliados a universidades peruanas. La distribución anual de las publicaciones muestra un incremento sostenido desde 2014, una

tendencia similar a la informada por un estudio previo sobre producción científica peruana en medicina (Mayta-Tristán et al., 2019). Este crecimiento puede explicarse por varios factores como las acciones del CONCYTEC para evaluar, clasificar y certificar a los investigadores peruanos, lo cual ha incentivado su productividad; la Ley Universitaria vigente (Ley N° 30220, 2014) que establece la investigación y

su difusión a través de publicaciones como actividades esenciales; y el rol de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) en garantizar el cumplimiento de estándares mínimos de calidad en las universidades, lo que incluye la promoción y ejecución de investigaciones.

En relación con el idioma de las publicaciones, los resultados revelan una mayor proporción de trabajos escritos en español, lo cual es consistente con lo reportado en investigaciones previas sobre revistas latinoamericanas de psicología (Barboza-Palomino et al., 2021; Morgado-Gallardo et al., 2018; Polanco et al., 2017; Saéz-Ibañez et al., 2018; Salas et al., 2017; Salas et al., 2018; Salas et al., 2019). Este predominio puede atribuirse a varias circunstancias. Primero, las revistas que concentran los artículos revisados son editadas en la región y publican principalmente trabajos en español. Segundo, es posible la existencia de una barrera lingüística que limita la escritura de artículos en inglés, especialmente entre investigadores que no cuentan con recursos suficientes para traducir o redactar sus trabajos en este idioma. Además, el enfoque hacia temas locales y regionales podría influir en esta tendencia, ya que estos asuntos pueden no ser prioritarios para revistas en inglés y de alcance global, pero son relevantes para audiencias locales. Aunque estas explicaciones son plausibles, es necesario realizar estudios futuros que analicen en detalle lo expuesto.

Por otro lado, respecto al género del primer autor, se observa una predominancia

masculina, un hallazgo que contrasta con estudios previos sobre publicaciones científicas en psicología en América Latina, los cuales señalan una predominancia femenina en la primera autoría (Barboza-Palomino et al., 2021; Salas et al., 2017; Salas et al., 2018; Salas et al., 2019). Esta discrepancia no necesariamente indica una menor participación de las mujeres en la investigación científica, quienes podrían tener una contribución equitativa o mayor como coautoras, líderes de proyectos de investigación cuyos resultados no siempre culminan en artículos científicos, o como gestoras de unidades de investigación en instituciones académicas. Abordar estas cuestiones requiere realizar futuros estudios que exploren las dinámicas de género en la investigación científica en psicología de investigadores afiliados a universidades peruanas.

Las universidades con mayor número de publicaciones son la PUCP, USMP, UPN y UNMSM. Destaca la ausencia de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH), institución que habitualmente figura como una de las más productivas en investigación en Perú (CONCYTEC, 2019), lo que sugiere que su Facultad de Psicología no es tan prolífica comparada con otras áreas. Precisamente, el análisis de sus publicaciones en psicología reveló la ausencia de autores corresponsales de esta institución. De otro lado, los resultados muestran que no se cumple la ley de Lotka, aunque existen autores que contribuyen con un mayor número de publicaciones, la distribución observada difiere del número esperado de contribuciones por autor. Sin embargo, esta

tendencia puede cambiar y es posible el surgimiento de un grupo prolífico de productores de artículos.

La colaboración entre las universidades peruanas se ha incrementado gradualmente en los últimos años. En el primer periodo de análisis, se observó una red de dos universidades peruanas; en el segundo periodo, la red aumentó a 10 universidades; y en el tercer periodo, involucró a más de 20 universidades. Además, ha crecido la colaboración de las universidades peruanas con instituciones de otros países. En el primer periodo, Perú se vinculó con tres países, ninguno de la región latinoamericana; en el segundo periodo, la red incluyó seis países, como México, Brasil y Argentina; y, en el último periodo, se observan colaboraciones con 19 países de varios continentes, casi todos de Sudamérica, excepto Bolivia. Con base en lo descrito y los valores de los índices de colaboración de Lawani y Subramanyam, se puede afirmar que existe una tendencia de crecimiento en la colaboración. Será importante analizar en el futuro la consolidación de estas redes de colaboración entre las universidades peruanas y las que establezcan con universidades de otros países.

Respecto al diseño de investigación, se observa un predominio de artículos psicométricos y metodológicos, principalmente centrados en el análisis de las propiedades psicométricas de instrumentos de medición. Esto confirma la tendencia hacia la investigación psicométrica en el Perú (Alarcón, 1980; Livia, 2008). Además, el artículo más citado en la base de datos

Scopus, elaborado por Merino-Soto y Livia Segovia (2009), es de naturaleza metodológica y es el único en superar las 100 citas. Este hecho no solo subraya la relevancia de los estudios metodológicos y psicométricos en el campo, sino que además pone de manifiesto el impacto que pueden alcanzar las contribuciones de este tipo. Sin embargo, también plantea la interrogante y posible necesidad de fomentar una mayor variedad de enfoques y métodos en la investigación psicológica peruana.

El estudio no está exento de limitaciones. En primer lugar, se incluyeron publicaciones de las revistas de psicología indexadas a la base de datos de Scopus, lo que excluyó artículos publicados en revistas indexadas en otras bases, los cuales podrían representar la mayor parte de la producción científica de los investigadores peruanos en psicología. En segundo lugar, el criterio de considerar solo las publicaciones donde el autor de correspondencia tiene filiación en una universidad peruana resulta restrictivo para capturar todas las contribuciones significativas de investigadores afiliados a instituciones peruanas. En tercer lugar, el estudio se limita a analizar la citación únicamente en Scopus, lo que dificulta un análisis del impacto de las publicaciones. Estas limitaciones sugieren la necesidad de estudios futuros que amplíen el alcance de la investigación para obtener un panorama más comprehensivo de la producción científica en psicología de Perú. A pesar de las limitaciones expuestas, los hallazgos ofrecen una

perspectiva sobre las publicaciones en revistas indexadas en Scopus cuyos autores de correspondencia están afiliados a universidades peruanas.

Los hallazgos de esta investigación respaldan el marco legal vigente que promueve la investigación en las universidades peruanas y también pueden servir como guía para la toma de decisiones tanto de investigadores en psicología como de instituciones universitarias y gubernamentales. Para futuros estudios en esta línea, se sugiere la realización de estudios quinquenales, que permitan

evaluar la productividad investigativa de los psicólogos. Asimismo, se sugiere incluir instituciones no universitarias que publican estudios relevantes en el campo.

Financiamiento

La presente investigación fue autofinanciada.

Conflictos de interés

Los autores declaran que no tienen conflictos de interés.

Referencias

- Abad-García, M. F., González-Teruel, A., Argento, J., & Rodríguez-Gairín, J. M. (2015). Características y visibilidad de las revistas españolas de ciencias de la salud en bases de datos. *Profesional de la Información*, 24(5), 537-550. <https://doi.org/10.3145/epi.2015.sep.04>
- Aguado-López, E., Becerril-García, A., Leal Arriola, M., & Martínez-Domínguez, N. D. (2014). Iberoamérica en la ciencia de corriente principal (Thomson Reuters / Scopus): Una región fragmentada. *Interciencia*, 39(8), 570-579. <https://www.redalyc.org/pdf/339/33931820006.pdf>
- Aguado-López, E., López-López, W., Becerril-García, A., & Salas, G. (2017). Patrones de internacionalización en Psicología desde la Revista Interamericana de Psicología. *Revista Interamericana de Psicología*, 51(3), 268-281. <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/897/pdf>
- Alarcón, R. (1980). Desarrollo y estado actual de la psicología en el Perú (Parte C). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 12(2), 225-235. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80512204>
- Arias Gallegos, W. L. & Ceballos Canaza, K. D. (2016). Estudio bibliométrico de la Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1994 - 2014). *Tesis Psicológica*, 11(2), 136-156. <https://revistas.libertadores.edu.co/index.php/TesisPsicologica/article/view/752>
- Arteaga-Livias, K., Dámaso-Mata, B., Cornelio, D. K., Lijarza-Ushinahua, K., & Panduro-Correa, V. (2020). Publicaciones en Scopus y estado de licencia institucional en las escuelas de medicina de Perú. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 49(4), e0200700. <http://scielo.sld.cu/pdf/mil/v49n4/1561-3046-mil-49-04-e700.pdf>
- Barboza-Palomino, M., Salas, G., Vega-Arce, M., Caycho-Rodríguez, T., Ventura-León, J., Flores-Kanter, P.E., Salas-Blas, E., Landa-Barzola, M., & López-López, W. (2020). Thirty Years of *Psicothema*: A Bibliometric Analysis (1989-2018). *Psicothema*, 32(4), 459-468. <https://doi.org/10.7334/psicothema2020.145>
- Barboza-Palomino, M., Flores-Kanter, P. E., Salas, G., Caycho-Rodríguez, T., & Ventura-León, J. (2021). *Interdisciplinaria*: Revista de Psicología y Ciencias Afines. Un análisis bibliométrico (2009-2017). *Interdisciplinaria. Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 38(1), 53-68. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.4>

- Beigel, F., Packer, A. L., Gallardo, O., & Salatino, M. (2024). OLIVA: La Producción Científica Indexada en América Latina. Diversidad Disciplinar, Colaboración Institucional y Multilingüismo en SciELO y Redalyc (1995-2018). *DADOS*, 67(1), e20210174. <https://doi.org/10.1590/dados.2024.67.1.307>
- Castro Rodríguez, Y., Sihuy-Torres, K., & Perez-Jiménez, V. (2018). Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educación Médica*, 19(1), 19-22. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001>
- Cepeda Ávila, K., Pazmiño Iturralde, L., & Medrano Freire, E. (2018). Evolución de la Investigación Científica en América Latina. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 2(2), 465-476. [https://doi.org/10.26820/recimundo/2.\(2\).2018.464-476](https://doi.org/10.26820/recimundo/2.(2).2018.464-476)
- Ciocca, D. R., & Delgado, G. (2017). The reality of scientific research in Latin America; an insider's perspective. *Cell Stress and Chaperones*, 22, 847-852. <https://doi.org/10.1007/s12192-017-0815-8>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2019). *Principales indicadores bibliométricos de la actividad científica peruana 2012-2017* (Informe n°. 5). https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/informes/Principales_indicadores_bibliometricos_de_la_actividad_cientifica_peruana_SCIMAGO.pdf
- García-Martínez, A. T., Guerrero-Bote, V., & Moya-Anegón, F. (2012). World Scientific Production in Psychology. *Universitas Psychologica*, 11(3), 699-717. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v11n3/v11n3a02.pdf>
- García Hernández, A. C., & García González, M. (2023). Las revistas científicas: principal vía de socialización de los resultados de investigación. *Referencia Pedagógica*, 11(1), 138-153. <http://scielo.sld.cu/pdf/rp/v11n1/2308-3042-rp-11-01-138.pdf>
- Gregorio-Chaviano, O., López Mesa, E. K., & Limaymanta, C. H. (2022). Web of Science como herramienta de investigación y apoyo a la actividad científica: luces y sombras de sus colecciones, productos e indicadores. *Revista e-Ciencias de la Información*, 12(1), 134-157. <http://dx.doi.org/10.15517/eci.v12i1.46660>
- Huamaní, C., & Mayta-Tristán, P. (2010). Producción científica peruana en medicina y redes de colaboración, análisis del Science Citation Index 2000-2009. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 27(3), 315-325. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2010.273.1488>

- Lawani, S. M. (1981). Bibliometrics: Its theoretical foundations, methods and applications. *Libri*, 31(1), 294-315. <https://doi.org/10.1515/libr.1981.31.1.294>
- Lawani, S. M. (1986). Some bibliometric correlates of quality in scientific research. *Scientometrics*, 9(1-2), 13-25. <https://doi.org/10.1007/BF02016604>
- Lazarte, C. (1991). Análisis, diagnóstico y perspectivas de la investigación psicoeducacional en el Perú. *Revista de Psicología*, 9(1), 37-87. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/3792/3769>
- León, F. R. (1983). Tipos de investigación y de publicaciones en la psicología industrial peruana. Apuntes. *Revista de Ciencias Sociales*, 13, 37-46. <https://doi.org/10.21678/apuntes.13.188>
- León Cano, J. F., Agámez Llanos, V. A., Ordoñez, E. J., & Castillo García, J. F. (2022). Producción científica colombiana en psicología en Scopus desde el 2015 al 2019. *Revista Española de Documentación Científica*, 45(2), e323. <https://doi.org/10.3989/redc.2022.2.1850>
- León González, L., Socorro Castro, A. R., Cáceres Mesa, M. L., & Pérez Maya, C. J. (2020). Producción científica en América Latina y el Caribe en el período 1996-2019. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 49(3), e0200573. <http://scielo.sld.cu/pdf/mil/v49n3/1561-3046-mil-49-03-e573.pdf>
- Ley N° 30222. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 8 de julio de 2014.
- Liberatore, G., & Hermosilla, A. (2008). La producción científica argentina en psicología: un análisis de la visibilidad e impacto en el ámbito internacional y su comparación con países de la región. *Interamerican Journal of Psychology*, 42(3), 507-512. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-96902008000300010&lng=pt&tlng=es
- Livia, J. (2008). La producción científica y los estudios de post grado en psicología en el Perú. *Revista Interamericana de Psicología*, 42(3), 431-445. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v42n3/v42n3ao3.pdf>
- Livia, J., Merino-Soto, C., & Livia Ortiz, R. (2022). Producción científica en la base de datos Scopus de una Universidad privada del Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(1), e1500. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2022.1500>

- López-López, W. (2018). Las dinámicas del conocimiento: su aporte a un mundo con más equidad. *Universitas Psychologica*, 17(2), 1-2. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/21898/17069>
- López-López, W. (2019a). Ecosistema del conocimiento en América Latina: el acceso abierto, métricas, paradojas y contradicciones. *Universitas Psychologica*, 18(4), 2-3. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-4.ecal>
- López-López, W. (2019b). Los ecosistemas de investigación y visibilidad: historias inspiradoras y realidades inciertas. *Universitas Psychologica*, 18(2), 1-2. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-2.eivh>
- López López, W., Silva, L. M., García-Cepero, M. C., Aguilar-Bustamante, M. C. & Aguado López, E. (2010). Panorama general de la producción académica en la psicología colombiana indexada en psicoredalyc, 2005-2007. *Acta Colombiana de Psicología*, 13(2), 35-46. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79819279004.pdf>
- Marín, V. I., & Zawacki-Richter, O. (2019). Scientific Communication between Spanish and English Educational Technology Journals. A Citation Analysis of eight Journals. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 8(2), 96-111. <https://doi.org/10.7821/naer.2019.7.393>
- Mayta-Tristán, P., Toro-Huamanchumo, C., Alhuay-Quispe, J., & Pacheco-Mendoza, J. (2019). Producción científica y licenciamiento de escuelas de medicina en el Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 36(1), 106-15. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2019.361.4315>
- Merino Soto, C., & Livia Segovia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25(1), 169-171. https://www.um.es/analesps/v25/v25_1/19-25_1.pdf
- Meza, A., Quintana, A., & Lostaunau, G. (1993). La producción psicológica en el Perú. Una mirada a través de la Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Estudio y Guía Hemerográfica 1983-1989. *Revista de Psicología*, 11, 1-119. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4395/4372>
- Morgado-Gallardo, K., Salas, G., Faúndez, M.J., López-López, W., Ventura-León, J., Barboza-Palomino, M., Caycho-Rodríguez, T., Núñez-Araya, G., & Guerra-Labbé, L. (2018). 25 años de suma psicológica. Un análisis bibliométrico. *Suma Psicológica*, 25(2), 90-101. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n2.1>

- Musi-Lechuga, B., Olivas-Ávila, J. A., Ochoa-Meza, G., Espinoza-Ornelas, R. & Caraveo-Camarena, B. (2017). Producción científica en psicología de los miembros del Sistema Nacional de Investigadores de México. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 50(2), 117-125. <http://dx.doi.org/10.14349/rlp.2018.v50.n2.5>
- Navarrete-Cortés, J., Quevedo-Blasco, R., & Chaichio-Moreno, J. A., & Ríos, C., & Buéla-Casal, G. (2009). Análisis cuantitativo por países de la productividad en psicología de las revistas en la Web of Science. *Revista Mexicana de Psicología*, 26(2), 131-143. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243016315001.pdf>
- Palma Mamani, A. E., Rodríguez Peredo, M. N., & Arias Gallegos, W. L. (2026). Estudio bibliométrico de la *Revista de Psicología* de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2015-2024). *Revista de Psicología*, 44(1), 422-463. <https://doi.org/10.18800/psico.202601.015>
- Polanco, F. A., Beria, J. S., & Klappencach, H. (2017). Cinco décadas de la Revista Interamericana de Psicología. Un estudio socio-bibliométrico. *Revista Interamericana de Psicología*, 51(3), 297-319. <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/910/pdf>
- Polanco-Carrasco, R., Gallegos, M., Salas, G., & López-López, W. (2017). Las revistas de psicología en Chile: historia y situación actual. *Terapia Psicológica*, 35(1), 81-93. <http://dx.doi.org/10.4067/So718-48082017000100008>
- Ravelo-Contreras, E.L., Barboza-Palomino, M., Mejía, S., Millán, J.D., & Salas, G. (2020). The scientific production of *Acta Colombiana de Psicología*: descriptive and bibliometric analysis of the period 2015 - 2019. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 170-187. <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.8>
- Ricardo-Zaldívar, B. (2021). Algunas consideraciones sobre la redacción del artículo científico. *Referencia Pedagógica*, 9(1), 37-49. <http://scielo.sld.cu/pdf/rp/v9n1/2308-3042-rp-9-01-37.pdf>
- Saéz-Ibáñez, Á., Zuñiga, C., Lira, D., San Martín, A. N., Salas, P., Laborda, M. A. (2018). Principales indicadores bibliométricos de la *Revista de Psicología* (1990-2016). *Revista de Psicología*, 27(2), 1-15. <https://revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/52315/55086>
- Salas-Blas, E. (2019). Comprendiendo las limitaciones de la investigación. *Propósitos y Representaciones*, 7, e424. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.424>

- Salas, G., Ponce, F., Méndez-Bustos, P., Vega-Arce, M., Pérez, M., López-López, W., & Cárcamo-Vásquez, H. (2017). 25 años de *Psykhē*: un análisis bibliométrico. *Psykhē*, 26(1), 1-17. <https://doi.org/10.7764/psykhe.26.1.1205>
- Salas, G., Ravelo-Contreras, E.L., Mejía, S., Andrades, R., Acuña, E., Espinoza, F., Núñez, M., Barboza-Palomino, M., Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., & Pérez-Acosta, A.M. (2018). Dos décadas de *Acta Colombiana de Psicología*: Un análisis bibliométrico. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 13-25. <https://doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.2>
- Salas, G., Vega-Arce, M., González, C., Ossa, J.C., Cudina, J.N., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M., Ventura-León, J., Guerra-Labbé, L., & López-López, W. (2019). The fiftieth anniversary of the *Revista Latinoamericana de Psicología*: A bibliometric analysis. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 51(2), 206-218. <https://doi.org/10.14349/rlp.2019.v51.n2.7>
- Santa, S., & Herrero Solana, V. (2010). Producción científica de América Latina y el Caribe: una aproximación a través de los datos de Scopus (1996 - 2007). *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 33(2), 379-400. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.7648>
- Scopus Sources (2024). *Sources*. <https://www.scopus.com/sources.uri>
- Subramanyam, K. (1983). Bibliometric studies of research collaboration: A review. *Journal of Information Science*, 6, 33-38. <https://doi.org/10.1177/016555158300600105>
- Taype-Rondán, Á., & Luque Bustamante, L. (2014). Producción científica en Scopus de la Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. *Horizonte Médico*, 14(4), 37-42. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1727-558X2014000400007&script=sci_arttext
- Teachman, B. A., Norton, M. I., & Spellman, B. A. (2015). Memos to the President From a "Council of Psychological Science Advisers". *Perspectives on Psychological Science*, 10(6), 697-700. <https://doi.org/10.1177/1745691615605829>
- Torres Fernandez, I., Polanco, F., Pereira, S. R., Sueli Beri, J., Zapico, M. G. (2017). Celebrating 50 years of the *Revista Interamericana de Psicología/ Interamerican Journal of Psychology*: a content analysis. *Revista Interamericana de Psicología*, 51(3), 320-334. <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/954/pdf>

- Urbizagástegui, R. (2005). La productividad científica de los autores. Un modelo de aplicación de la ley de Lotka por el método del poder inverso generalizado. *Información, cultura y sociedad*, 12, 51-73. <https://doi.org/10.34096/ics.112.904>
- Valderrama, J. O. (2005). Principales aspectos sobre la preparación de un artículo para ser publicado en una revista internacional de corriente principal. *Información tecnológica*, 16(2), 3-14. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642005000200002>
- Valderrama, J. O. (2012). *Publicar en Revistas Científicas de Corriente Principal: Antecedentes, Definiciones y Recomendaciones*. Editorial Universal de la Serena.
- Visca, J., Gallegos, M., López López, W., Polanco, R., & Cervigni, M. (2018). Las publicaciones periódicas de psicología en Argentina: revisión histórica y estado actual. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 27(3), 478-491. <https://doi.org/10.24205/03276716.2018.1076>
- Zhu, J., & Liu, W. (2020). A tale of two databases: the use of Web of Science and Scopus in academic papers. *Scientometrics*, 123, 321-335. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03387-8>

Recibido: 14 de abril de 2026

Revisado: 25 de mayo de 2026

Aceptado: 30 de mayo de 2026